This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использовапия

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.
  Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

- Не отиравляйте автоматические заиросы.
  Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
  В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.
  Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск кпиг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице `http://books.google.com/`

PSlav 623.510

HARVARD COLLEGE LIBRARY

Bought with the income of
THE KELLER FUND

Bequeathed in Memory of
JASPER NEWTON KELLER
BETTY SCOTT HENSHAW KELLER
MARIAN MANDELL KELLER
RALPH HENSHAW KELLER
CARL TILDEN KELLER

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Самеп
3
1-3
1900

ТРУДЫ

Троицкосавско-Кяхтинскаго отдѣленія Приамурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Томъ III. Вып. 1, 1900 г.

Travaux de la Sous-Section Troitzossawsk-Kiakhta Section du pays d'Amour de la Société Jmperiale Russe de Géographie.

Tome III, livraison 1. 1900

HARVARD UNIVERSITY LIBRARY
JUL 6 1978

ГПНТБ СО АН СССР
1967

ИРКУТСКЪ,
типографія газеты «Восточное Обозрѣніе».
1902.

Digitized by Google

Digitized by Google

Т-782

ТРУДЫ

Троицкосавско-Кяхтинскаго отдѣленія Приамурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Томъ III. Вып. 1, 1900 г.

Travaux de la Sous-Section Troitzossawsk-Kiakhta Section du pays d'Amour de la Société Jmperiale Russe de Géographie.

Tome III, livraison 1. 1900.

"TRUDY
TROITS.-
KIAKHTIN.
OTD.

ИРКУТСКЪ,
типографія газеты «Восточное Обозрѣніе».
1902.

Digitized by Google

PSlav 623.510 (3 pt.1-3)

Печатано по распоряженію Троицкосавско-Кяхтинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

HARVARD UNIVERSITY LIBRARY
JUL 0 1978

Digitized by Google

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	стр.
Годовое общее собраніе 10 февраля	1
Ю. Д. Талько-Грынцевичъ. Матеріалы къ палеоэтнологіи Забайкалья IV . .	4
Обыкновенное общее собраніе 14 марта . . .	61
Ю. Д. Талько-Грынцевичъ. Къ 100-лѣтію рожденія Осипа Михайловича Ковалевскаго (1800-1900) .	65
Я. С. Смолевъ. Бурятская легенда о Чингисъ-Ханѣ въ связи съ названіемъ мѣстностей Забайкалья и сопредѣльной Монголіи .	78
Обыкновенное общее собраніе 24 апрѣля . . .	95
Обыкновенное общее собраніе 3 мая	99
Я. С. Смолевъ. Бурятская легенда о тарбаганѣ . .	101
Приложенія. Таблицы метеорологическихъ наблюденій въ Троицкосавскѣ за декабрь 1899 и январь апрѣль 1900 г.	59, 60, 94, 98, 104

TABLE DES MATIÈRES.

	Pages.
Séance annuelle du 10 Février	1
I. D. de Talko-Hryncewicz. Matériaux pour la paleoethnologie de la Transbaïkalie IV	4
Séance ordinaire du 4 mars	61
I. D. de Talko-Hryncewicz. 100-tième anniversaire de la naissanse de Joseph Kowalewski (1800-1900) .	65
I. S. Smolow. Légende bouriate de Chingis-chan en rapport avec le nom des contrées de la Transbaïkalie et de la Mongolie voisine	78
Séance ordinaire du 24 avril	95
Séance ordinaire du 3 mai .	99
I. S. Smolow. Légende bouriate sur la marmothe («tarbagane»)	101
Appendices: Observations de la station météorologique à Troïtzkossawsk, Décembre 1899 et janvier-avril 1900 . . .	59, 60. 94, 98, 134

Digitized by Google

Digitized by Google

ГОДОВОЕ ОБЩЕЕ СОБРАНІЕ 10 ФЕВРАЛЯ.

Присутствовали: Предсѣдатель Отдѣленія, Правитель дѣлъ, 45 членовъ и постороннихъ лицъ:

Правитель дѣлъ, открывая засѣданіе, посвятилъ нѣсколько прочувствованныхъ словъ памяти Алексѣя Андреевича Тилло, помощника предсѣдателя И. Р. Г. О., скончавшагося въ С.-Петербургѣ 30 декабря 1899 года, и предложилъ поднятіемъ съ мѣстъ почтить память покойнаго.

Кандидатомъ правителя дѣлъ, Н. Г. Титовскимъ, прочитанъ утвержденный Распорядительнымъ Комитетомъ отчетъ за 1899 годъ, а предсѣдателемъ Ревизіонной Комиссіи актъ Комиссіи. [1])

I. За правителя дѣлъ кандидатъ его доложилъ о дѣйствіяхъ Распорядительнаго Комитета, имѣвшаго засѣданіе 7 сего февраля, на которомъ были сдѣланы слѣдующія постановленія и заслушаны дѣла:

1. Утвержденъ отчетъ, представленный правителемъ дѣлъ о дѣятельности Отдѣленія за 1899 годъ.

2. Правителемъ дѣлъ прочитано письмо отъ антропологическаго Отдѣла И. О. Л. Е. въ Москвѣ, вмѣстѣ съ программою собиранія коллекціи волосъ монголовъ; правитель дѣлъ предложилъ членамъ заняться коллектированіемъ, при чемъ И. Д. Синицынъ обѣщалъ по мѣрѣ возможности собирать коллекцію.

3. Выписать журналъ «L'Anthropologie на 1900 годъ.

4. Правителемъ дѣлъ доложено о полученіи музеемъ и библіотекой цѣнныхъ пожертвованій отъ М. Г. Киселева, состоящихъ изъ 15 масокъ натуральной величины типовъ мужчинъ и женщинъ разныхъ слоевъ населенія южнаго Китая (города Фу-Чжоу), 8 моделей лодокъ, и книгъ на англійскомъ языкѣ: J. J. M-de Groot Ph. D. Phe Relegions System of China (3 тома) и W. Tyrone

[1]) Отчетъ за 1899 г. напечатанъ вып. I и II томъ II трудовъ Отдѣленія за 1899 годъ.

Digitized by Google

Pover D. A. C. G. «Recollections of Thrie ycors Resedence in china» (1 т.) W. Doberck. «The Lav of storms in The Eastirn Seas» (1 т.) The Mason affair (Shanghai Mercury), «24 карты Китайской Имперіи, № 4 газеты съ Востока» и 5 альбомовъ 230 видовъ фотографіи in 4⁰ города Фучжау и окрестностей. Коллекція масокъ и костюмовъ, пожертвованныя г. Киселевымъ, даетъ наглядное понятіе не только о типѣ китайцевъ, но представляетъ еще ту цѣнность, что маски приготовлены самими китайцами, что позволяетъ намъ судить объ ихъ искусствѣ. Не одинъ изъ европейскихъ музеевъ могъ бы позавидовать нашему пріобрѣтенію и за такое цѣнное пожертвованіе постановлено выразить многоуважаемому жертвователю глубочайшую признательность и предложить его въ члены Отдѣленія.

5. Правителемъ дѣлъ доложено о полученіи членомъ распорядительнаго Комитета И. Н. Шмаковымъ интересной работы И. П. Михайловскаго «Троицкосавскъ въ санитарномъ и экономическомъ отношеніи», основанной на совмѣстномъ изслѣдованіи условій города Троицкосавска студентами ИМПЕРАТОРСКАГО Томскаго Университета приглашенныхъ городской Управой лѣтомъ 1892 года въ виду холернаго времени. Съ выдержками изъ обширной работы г. Михайловскаго обѣщалъ познакомить на одномъ изъ ближайшихъ общихъ собраній И. Н. Шмаковъ, какъ одинъ изъ виновниковъ ея появленія.

6. Согласно предложенія Русскаго Антропологическаго Общества при ИМПЕРАТОРСКОМЪ С.-Петербургскомъ университетѣ вступить въ обмѣнъ изданіями.

7. Согласно докладу правителя дѣлъ о приведеніи музея въ порядокъ открыть его для посѣщенія публики съ воскресенья 20 февраля.

8. Постановлено увеличить жалованье консерватору музея съ 1 февраля до 40 рублей въ мѣсяцъ.

9. Заявлено казначеемъ Отдѣленія о полученіи чистой выручки отъ любительскаго спектакля, устроеннаго 18 декабря прошлаго года и публичной лекціи, прочитанной И. Н. Шмаковымъ въ пользу музея 365 рублей. Постановлено выразить глубокую благодарность Отдѣленія какъ устроителямъ спектакля и всѣмъ принимавшимъ въ немъ участіе, такъ и лектору.

10. Правитель дѣлъ представилъ счетъ съ оправдательными документами по отпущенному ему авансу 75 рублей въ январѣ 1898 года на пріобрѣтеніе этнографическихъ коллекцій въ музей, а именно:

Digitized by Google

1. Нарисована картина по заказу въ г. Ургѣ религіознаго буддійскаго культа «Абидунъ Шанхатъ» то есть изображающая будущую жизнь вѣрующаго (вмѣстѣ со стекломъ)	21 руб.	05 коп.
2. Китайскій фонарь	9 »	60 »
3. 12 китайскихъ дѣтскихъ игрушекъ	2 »	40 »
4. Мѣдная модель «субургана» (башни)	6 »	— »
5. Женскій головной монгольскій уборъ изъ новаго серебра по заказу въ Ургѣ	14 »	— »
6. Шахматная монгольская игра по заказу	2 »	50 »
7. Китайская шапка	1 »	— »
8. Китайская скрипка	1 »	70 »
9. Монгольскій жестяной кувшинчикъ	— »	25 »
10. Бумажное висячее китайское украшеніе	— »	20 »
11. Шторы на часть оконъ для музея (дриллингъ, кольца и тесьма)	13 »	38 »
Итого	72 »	08 »

Оставшіеся изъ полученныхъ авансомъ 75 руб. 2 руб. 92 коп. внесены въ кассу Отдѣленія.

II. Доложено о поступившихъ пожертвованіяхъ въ музей и библіотеку, кромѣ вышеупомянутыхъ отъ М. Г. Киселева:

Отъ А. Н. Протопопова—мѣдная монета Урагвайской республики.

Проф. А. О. Гейкеля изъ Гельсингфорса брошюра: Dr Hjalmar Appelgren:—Kreftings methode für Reinigung und Konservierung von Metallgegenstännden Helsingfors 1897.

III. Доложено о метеорологическихъ наблюденіяхъ, за декабрь 1899 и январь 1900 года (см. прил. I).

IV. Избраны представленные распорядительнымъ комитетомъ въ члены Отдѣленія: М. Г. Киселевъ, Л. И. Смирновъ, А. Г. фонъ-Рейнгартенъ, А. А. Билло, С. А. Хамскій и О. В. Радзіовскій.

V. На основ. п. 3 допол. къ § 7 пол. о приамурскомъ Отдѣлѣ въ текущемъ году вышли изъ числа членовъ распорядительнаго комитета: гг. И. А. Гонести, Н. М. Добромысловъ, И. І. Карнаковъ, П. О. Матіясевичъ, П. С. Михно и О. Х. Рудзитъ и послѣ произведенной баллотировки избранными оказались: И. А. Гонести, П. О. Матіясевичъ, П. С. Михно, о. Николай Малышевъ, О. Х. Рудзитъ и А. А. Лушниковъ и кандидатами къ нимъ: Н. М. Добромысловъ, С. А. Хамскій и И. І. Карнаковъ.

VI. Правитель дѣлъ Ю. Д. Талько-Грынцевичъ сдѣлалъ сообщеніе: «Матеріалы къ палеоэтнологіи Забайкалья. IV».

Digitized by Google

МАТЕРІАЛЫ

КЪ ПАЛЕОЭТНОЛОГІИ ЗАБАЙКАЛЬЯ

Ю. Талько-Грынцевича.

IV.

Могильникъ на западной сторонѣ Увала недалеко сл. Усть-Кяхты (Троицкосавскаго округа).

Могильникъ на Увалѣ лежитъ въ 6 кил. на S-E отъ Усть-Кяхты и былъ мною изслѣдованъ совмѣстно съ Я. С. Смолевымъ лѣтомъ 1897 г. [1]) Въ концѣ марта мѣсяца сего 1899 года случайно побывавшій на Увалѣ бурятъ Хуваракъ (ученикъ готовящійся къ ламскому сану) Садномъ Дансаруновъ заявилъ Я. С. Смолеву, что въ западной сторонѣ Увала въ $1^1/_2$ кил. отъ того мѣста, гдѣ были произведены нами раскопки въ 1898 году, бурятскія дѣти изъ ближайшаго улуса, играя среди песчаныхъ выдуновъ, вытаскивали оттуда разныя кости и металлическіе предметы, а освѣдомившись, что они не золотые,—Дансаруновъ по просбѣ Я. С. Смолева таковыя пожертвовалъ музею Отдѣленія. Въ виду защиты предметовъ отъ расхищенія, Я. С. Смоленъ отправился туда 10 мая с. г. и помимо того, что земля еще была мерзлая, осмотрѣлъ мѣстность и поверхностно изслѣдовалъ эту могилу, вторичная же раскопка была произведена 18 іюля. Мѣстность была подробно описана при первомъ изслѣдованіи могилъ на Увалѣ. Въ песчаныхъ выдувахъ мы нашли слѣды четырехъ могилъ, скрывавшихся дотолѣ въ пескахъ и показавшихся благодаря лишь сильнымъ весеннимъ вѣтрамъ. Онѣ представлялись въ видѣ глубокихъ воронкообразныхъ ямъ съ разбросанными кругомъ камнями; хотя размѣры ихъ опредѣлить было невозможно, однако, судя по наружной ихъ формѣ, мы были увѣрены, что имѣемъ дѣло съ погребеніемъ въ срубахъ.

[1]) См. мои: «Матер. къ палеоэтн. Забайкалья. Могильникъ на Увалѣ противъ Дюрбенскаго хутора Цаганъ-Усунской станицы». (Прот. Троицк.-Кяхт Отд. Пріам. Отд. ИР. Г. О. № 7. 1897 г.).

Digitized by Google

Могила 1, самая восточная. Въ ея углубленіи найдены мелкіе осколки чернаго небольшого сосуда съ тонкими стѣнками и цераміческимъ орнаментомъ на поверхности въ видѣ насѣчекъ. Изъ мѣдныхъ предметовъ четыре съ позолоченною верхней поверхностью, пластинки съ отвѣсно стоящими краями четырехугольной формы, со сотронами длиною 36 и 33 мм. Передняя поверхность украшена нарѣзной орнаментаціей въ видѣ точекъ, идущихъ рядами съ одной половины, а съ другой въ видѣ косо идущихъ линій между которыми проходятъ рядами точки или короткія нарѣзныя линіи. По серединѣ пластинки выпуклое изображеніе выющагося мифическаго животнаго въ двухъ варіантахъ по двѣ пластинки каждая. На задней поверхности по четыремъ угламъ пластинокъ находятся четыре гвоздика, посредствомъ которыхъ пластинки прикрѣплялись къ ремнямъ, какъ это замѣчено на одной изъ пластинокъ. Рядомъ съ пластинкой, мы представляемъ ее изображеніе въ увеличенномъ видѣ (Таб. I.—a и a'). Двѣ позолоченныя пластинки сердцевидной формы, одинъ конецъ полукруглый съ нѣсколько врѣзанными зубцами, а другой заостренный. По серединѣ отверстіе; пониже его замѣчается изображеніе какъ бы цвѣтка, отъ котораго идутъ вѣтви въ обѣ стороны по бокамъ отверстія. Изображеніе и каймы по краямъ пластинки выпуклыя, на задней поверхности пластинокъ два гвоздика. Длина пластинокъ 35 мм., а ширина 23 мм. (Таб. I. b b'). Круглая выпуклая пластинка въ видѣ колпака 13 мм. въ діаметрѣ. (Таб. I. c.). Кромѣ осколковъ шлакообразнаго желѣза на поверхности выдувовъ найденъ лѣвый рогъ изюбра (cervus maral) со срѣзанной внутренней вѣтвью, конецъ срѣзанъ, выдолбленъ и сообщается съ просверленнымъ боковымъ отверстіемъ, такъ что можно полагать, что имѣлъ назначеніе свирѣли. Таб. II. a.). При раскопкѣ могила разрыта на 2 м. длиною и на 1½ м. шириною. На глубинѣ 30 сан. найденъ лиственичный срубъ длиною 185 сан., шириною въ головахъ 44 сан., а въ ногахъ 30 сан. Костякъ обращенный головой на NW лежалъ съ вытянутыми ногами и лѣвой рукой, правая же лежала на животѣ.

Мы получили лишь верхнюю покрышку черепа безъ основанія и лица. Черепъ по своей формѣ среднеголовый и напоминаетъ строеніемъ своимъ типъ мужского черепа Суджинскаго могильника Ильмовой пади. Сильно развитыя надбровныя дуги и надносовой бугоръ, бугристость затылка, довольно большіе и длинные сосцевидные отростки, большіе размѣры очень широкой нижней челюсти съ широкимъ подбородкомъ, говорятъ за принадлежность

Digitized by Google

скелета мужчинѣ. Заросшіе всѣ черепные швы и сильно стертые зубы опредѣляютъ возрастъ не молодой. Ростъ по размѣрамъ длинныхъ костей былъ низкій до 150 сан.

РАЗМѢРЫ ЧЕРЕПА:

		мм.
Окружности	Горизонтальная	520
	Лобная часть ея	270
	Затылочная	250
Дуги:	Лобно-затылочная дуга	350
	Лобная часть ея	130
	Теменная » »	100
	Затылочная верхняя	70
	» нижняя	50 (?)
	Поперечно-ушная дуга	300 (?)
	Длина черепа	182
Ширина:	Лобная нижняя	105
	» верхняя	123
	Височная	93
	Наибольшая	148
	Затылочная	137
	Между сосцевидными отростками	98
	Высота отъ слухового отверстія	95
	Головной указатель	81,3

НИЖНЯЯ ЧЕЛЮСТЬ

		мм.
Тѣла:	Длина	69
	Ширина	39
	Высота отростковъ	76
	Ширина между углами	103
	» « суставными отростками	90

ДЛИННЫЯ КОСТИ:

	сант.
Бедренная	39
Большая берцовая	32
Малая »	30,5

Къ западу отъ могилы № 1 на разстояніи 100 м. замѣчены еще слѣды трехъ могилъ, отстоящихъ одна отъ другой на 2 м., а именно:

Могила 2. Слѣды ея узнаются по разбросаннымъ камнямъ на

Digitized by Google

протяженіи 5 м. Въ выдувахъ найдены куски шлакообразнаго жезѣза въ видѣ осколковъ ножа, гвоздя и бѣлаго кремня. Кромѣ того, найдено нѣсколько мелкихъ осколковъ черепныхъ костей и зубовъ. По размѣрамъ, тонкости ихъ и формѣ зубовъ можно думать, что они принадлежали очень молодому индивидууму. Могила раскопана на 2 м. шириною и на 3 м. длиною и на глубину $1^1/_2$ м. до почвы; не дала никакихъ находокъ.

Могила 3. Представляетъ кучу разбросанныхъ камней въ 4 м. на W предыдущей. Найдены на поверхности выдуховъ мелкіе осколки четырехъ, очень толстыхъ, глиняныхъ грубой отдѣлки сосудовъ чернаго, сѣраго, бѣлаго и краснаго цвѣта и куски шлакообразнаго желѣза. Раскопана длиною и шириною на $1^1/_2$ м. и на глубину 2 м.; ничего не заключала.

Могила 4. Въ 2 м. на W отъ предыдущей въ видѣ разбросанныхъ камней. На поверхности найдены: куски перегнившаго дерева, желѣзные шлаки, осколки трехъ разноцвѣтныхъ сосудовъ и два каменныхъ, неровно обдѣланныхъ кружка. Діаметръ обоихъ отъ 35 до 40 мм. Могила раскопана 2 м. длиною и шириною и на 2 м. глубиною и ничего больше не заключала.

На 1 километръ на E отъ вышеописанныхъ могилъ, какъ бы у подножія гористаго склона, называемаго «Подъ Уваломъ» на Ботойскомъ лугу замѣчаются также слѣды разрушенныхъ могилъ, въ видѣ разбросанныхъ по полю камней. Изъ нихъ одна, болѣе сохранившая свою форму, обозначена № 5, была раскопана нами 6 августа. Она имѣла форму четыреугольную, возвышаясь на 15 сан., со сторонами, выложенными круглыми камнями, каковые же выполняли и ея середину. Длина могилы $2^1/_2$ м. и ширина $1^1/_2$ м.

На глубинѣ 80 сан. въ гробу, выложенномъ плитнякомъ на почвѣ, найденъ костякъ, обращенный головой на N, лежащій на лѣвой щекѣ. Правая рука вытянута, лѣвая согнута на животѣ. Лѣвая нога вытянута, правая согнута въ колѣнѣ. При покойникѣ никакихъ предметовъ не найдено.

Черепъ значительныхъ размѣровъ, хорошо сохранившійся, съ приподнятымъ высокимъ сводомъ, съ сильно выпуклыми височными областями и съ значительно развитымъ затылкомъ. Смотря съ боку, замѣтно, что лобная линія переходитъ правильною дугою на умѣренной длины темя, потомъ опускается такою же дугообразною линіею на незначительно выпуклую бугристость затылка. Лобъ широкій и высокій, откинутъ назадъ, съ выдающимися переносьемъ и подбровными дугами. Лицо съ сильно выра-

Digitized by Google

женною скуластостью, скулы съ значительно толстыми отростками, сосцевидные отростки толстые и длинные, на затылкѣ значительные оттиски для прикрѣпленія мышцъ, нижняя челюсть съ широкой вогнутою назадъ бородкой. Швы черепные почти всѣ заросшіе, зубы стертые, зубныя ячейки во многихъ мѣстахъ, особенно по бокамъ нижней челюсти, атрофированныя. По строенію настоящій черепъ короткоголовый (84,49), по глазнымъ орбитамъ почти не столько высокимъ, на сколько широкимъ, онъ принадлежитъ къ мегаземамъ (90,24), по носовому указателю къ мезоринамъ т. е. средненосымъ (47,46). По своему типу онъ совершенно напоминаетъ современные монголо-халхаскіе черепа моей коллекціи и принадлежитъ мужчинѣ пожилого возраста. Костякъ, измѣренный въ гробу, былъ длиною въ 165 сан. Ширина его въ плечахъ 31 сан.

Длинныя кости по своему строенію ничего особеннаго не представляютъ, кромѣ значительно выраженныхъ костныхъ отростковъ на бедрахъ, а въ особенности на плечевыхъ костяхъ подлѣ головки и на суставныхъ поверхностяхъ нижнихъ концовъ.

Размѣры костей слѣдующіе:

ЧЕРЕПА:

		мм.
Окружности: и	Горизонтальная окружность	550
	Передняя ея часть	280
	Затылочная »	270
Дуги:	Лобно-затылочная дуга	382
	Лобная часть ея	135
	Теменная » »	112
	Затылочная верхняя	80
	» нижняя	55
	Поперечно-ушная дуга	335
Затылочнаго отверстія:	Длина	35
	Ширина	28
Длина:	Черепа	187
	Основанія	92
Ширина:	Лобная нижняя	100
	» верхняя	129
	Височная	91
	Наибольшая	158
	Между сосцевидными отростками	113

Digitized by Google

		мм.
Высота:	Обыкновенная	130
	Отъ слухового отверстія	115
Указатели:	Головной	84.49
	Высотный	69.64

ЛИЦА:

	Длина	87
	Ширина	144
Носового отверстія:	Высота	20 (?)
	Ширина	28 (?)
Полости носа:	Высота	59
	Ширина	28 (?)
Глазницъ:	Высота	37
	Ширина	41
	Межглазное пространство	50
	Глазничный діаметръ	105
Нёба:	Длина	53
	Ширина	42
Указатели:	Лицевой	61.70
	Носовой	47.46
	Глазничный	90.24
	Нёбный	79.24

НИЖНЕЙ ЧЕЛЮСТИ:

Тѣла:	Длина	89
	Ширина	41
	Высота отростковъ	74
Ширина:	Между углами	115
	» суставными отростками	99

ДЛИННЫХЪ КОСТЕЙ:

	сант.
Плечевая	33
Локтевая	26.8
Лучевая	24.8
Бедренная	45
Большая берцовая	36
Малая	34.5

Digitized by Google

ТАЗА:

Входъ въ тазъ:	Diam. rect.	11
	Diametre	11,8
	Diam. oblig	12
	Distant. sacro—cotyloid	9,5
Широкая часть полости таза.	Diam. vera	13
	» transversa	11
Узкая часть таза.	» rectal	11,2
	» transv	10,5
	Выходъ таза. Diam. rect	13
	Окружность таза подъ подвздошными гребешками	67
	Разст. между Sp, ant. Super	24
	Наиб. ширина таза или разст. между самыми выдающ. Cr. Oss. ilei	26
	Наиб. длина таза	19
Указатели.	Тазовой	136
	Входа въ тазъ	93,2

Могилы на Увалѣ (1—4) въ западной сторонѣ его несомнѣнно составляютъ продолженіе одного могильника, раскопаннаго нами въ 1897 г. и принадлежатъ, какъ видно, къ одному типу погребенія въ срубахъ, которое можно разпознать, не смотря на значительное разрушеніе могилъ; могила же 5-я къ другому обряду погребенія и по типу и строенію костей болѣе позднему.

Наушинскія могилы (Троицкосавскаго округа).

Могилы на Царамѣ, на низменномъ берегу р. Селенги и въ пади Ургунъ-Худуй.

Могилы эти лежатъ въ 25 кил. на NW отъ города Троицкосавска въ трехъ группахъ подлѣ станицы Наушинской, отстоящей отъ берега р. Селенги въ 2 кил. и въ 8 кил. къ SW отъ сл. Усть-Кяхты. Вся мѣстность подлѣ с. Наушекъ представляетъ песчаные выдувы. Могилы изслѣдованы 1 и 2 іюня (планъ Наушин. могилъ. Таб. III).

Первая группа могилъ находится въ 6 кил. на E отъ станицы въ хребтахъ, покрытыхъ крупнымъ березовымъ и сосновымъ лѣсомъ въ мѣстности, называемой Царамъ. Здѣсь мы насчитали до 20 могилъ значительно разрушенныхъ и разсѣянныхъ въ лѣсу. Онѣ представляютъ глубокія воронкообразныя ямы, окруженныя камнями, напоминающія погребеніе въ срубахъ и ничѣмъ не от-

Digitized by Google

личающіяся отъ другихъ могилъ этого рода. Раскопокъ производимо не было.

Вторая группа лежитъ въ 2 кил. на NW отъ станицы на низменномъ берегу р. Селенги подъ утесомъ въ 3 м. отъ рѣки. Могилы эти лежатъ отдѣльно и состоятъ изъ четвереугольниковъ обложенныхъ стоячими каменными плитами, середина выложена камнями и не возвышается. Могилы эти своимъ строеніемъ напоминаютъ изслѣдованныя уже нами на Ихерикѣ, Шаманскомъ камнѣ, Субуктуѣ [1]) и наконецъ въ долинѣ р. Хилка по лѣвой сторонѣ р. Сахюрты у ея устья. Раскопокъ ихъ мы непроизводили.

Третья группа, бывшая предметомъ нашего подробнаго изслѣдованія, лежитъ на NW въ 2 кил. отъ станицы и въ $2^1/_2$ кил. отъ предыдущей группы и занимаетъ падь, называемую Ургунъ-Хундуй (Широкая падь); такимъ именемъ мы назвали и находящіяся здѣсь могилы. Падь эта тянется между горами въ лѣсу съ E на W на $1^1/_2$ кил., шириною въ 1 кил.; такимъ образомъ падь эта восточной частью упирается въ горы, а западной открывается и переходитъ покато къ низменному берегу р. Селенги, отъ котораго отстоитъ въ 2 кил. Въ пади находится до 20 разбросанныхъ могилъ, изъ которыхъ многія хотя и утратили свою первоначальную форму, однако, благодаря воронкообразному углубленію по серединѣ и разбросаннымъ кругомъ могилы камнямъ, напоминаютъ своимъ строеніемъ первую группу, какъ и вообще погребеніе въ срубахъ.

Могила 1 лежитъ на самой западной границѣ пади, не возвышаясь надъ землею, окружена внѣдрившимися въ землю камнями, которые болѣе замѣтно выступаютъ въ восточной сторонѣ, занимая какъ-бы площадку шириною въ $1^1/_2$ м.; середина могилы углублена на $^1/_4$ м. и состоитъ изъ земли. Діаметръ могилы $4^1/_2$ м. Съ южной стороны замѣчается какъ бы слѣдъ аллеи, усаженной съ обѣихъ сторонъ камнями.

Могила раскопана на 3 м. длиною и на 2 м. шириною. На глубинѣ $3^1/_2$ м. найдены угли, куски перегнившаго дерева, а за тѣмъ лиственичный, лежащій съ N на S срубъ. Длина его 2 м. ширина въ головахъ 85 сан., въ ногахъ 55 сан. Въ срубѣ куски шлакообразнаго желѣза, осколокъ рога оленя (?) и человѣческія кости, подлѣ которыхъ истлѣвшіе куски красной шелковой матеріи. Костякъ головой обращенъ на сѣверъ, черепъ лежитъ на

[1]) Матер. къ палеоэтнол. Забайк. III. (Труды Троицк.-Кяхт. Отд. Приам. Отд. И. Р. Г. О. 1898 г. т. I вып. III.

Digitized by Google

лѣвой щекѣ; нижняя челюсть найдена въ юго-западномъ углу сруба; кости туловища разбросаны въ безпорядкѣ.

Черепъ среднеголовый, довольно высокій, съ выдающимися теменными буграми, умѣренною затылочною бугристостью, съ замѣтно выступающими сосцевидными и мышечными оттисками на затылкѣ и вискахъ, съ незначительно очерченными надбровными дугами, вѣнечный и стрѣловидный швы не совсѣмъ заросшіе, зубы довольно стерты, подбородокъ широкій, размѣры черепа и нижней челюсти очень значительные. Черепъ этотъ напоминаетъ типъ описанныхъ нами не разъ череповъ, находимыхъ при погребеніи въ срубахъ. Принадлежитъ мужчинѣ средняго (35-лѣтняго) возраста. Отличіе его составляютъ лишь болѣе выдающіяся скулы, косо-стоящія четыреугольныя глазницы, довольно плоскій носъ. Длинныя кости не представляютъ того атлетическаго сложенія, которое мы привыкли видѣть при погребеніи въ срубахъ и ни чѣмъ особеннымъ не отличаются кромѣ прободенія плечевой кости въ локтевой ямкѣ и плактипеміей малой берцовой кости. По размѣрамъ костей ростъ не высокій до 158 сан. Размѣры костей представляются слѣдующими:

ЧЕРЕПА:

		мм.
Окружности и Дуги.	Горизонтальная	525
	Лобная часть ея	280
	Затылочная	245
	Лобно-затылочная дуга	370
	Лобная часть ея	125
	Теменная	105
	Затылочная верхняя	80
	» нижняя	60
	Поперечно-ушная	310
Затылочное отверстіе.	Длина	37
	Ширина	29
Черепа.	Длина	185
	Основаніе	110
Ширина.	Височная	87
	Наибольшая	149
	Затылочная	130
	Между сосцевидными отростками	103

Digitized by Google

Высота.	Обыкновенная	127
	Отъ слуховаго отверстія (Virchow)	117
Указатели.	Головной	80,5
	Высотный	68,6

ЛИЦА.

	Длина	78
	Ширина	123
Носового отверстія:	Высота	25 (?)
	Ширина	25
Полости носа:	Высота	49
	Ширина	25
Глазницъ:	Высота	34
	Ширина	39
	Межглазное пространство	31
	Глазничный діаметръ	104
Неба:	Длина	45
	Ширина	38
Указатели:	Лицевой	63,4
	Носовой	51,0
	Глазничный	87,2
	Небный	84,4

НИЖНЕЙ ЧЕЛЮСТИ.

Тѣла:	Длина	90
	Ширина	33
	Высота отростка	66
	Ширина между углами	107
	» » суставными отростками	80

ДЛИННЫХЪ КОСТЕЙ.

Плечевой	31,5
Бедренной	41,5
Большой берцовой	32 (?)

Могила 2 на Е-Т въ 15 м. отъ предыдущей. Форма едва распознаваема, кругомъ выложена внѣдрившимися камнями, длиною до 4 м. середина углублена на 1/4 м. Могила раскопана на 3 въ длину и на 2 м. въ ширину. На глубинѣ 1 м. стали все чаще попадаться угли и пепелъ, а на 2 1/2 м. лиственичный, срубъ, лежащій съ N на S. Длина его 2 м., ширина въ головахъ 85 сан. въ ногахъ 48 сан. Въ южной части сруба найдены осколки го-

Digitized by Google

лени барана и рядомъ съ нимъ осколки глинянаго сосуда темнаго цвѣта, обожженнаго, очень грубой отдѣлки, и по склеенному дну можно судить о небольшихъ его размѣрахъ. Діаметръ дна 85 мм. Въ сѣверной части сруба лежали мелкіе осколки черепа взрослаго человѣка, а по серединѣ осколки черепа и переломленная нижняя челюсть очень молодого индивидуума, на что указываютъ небольшіе размѣры и тонкія стѣнки черепа; форма черепныхъ швовъ и начало втораго прорѣзыванія зубовъ и замѣна молочныхъ постоянными, указываютъ, что кости принадлежатъ возрасту отъ 5—6 лѣтъ.

РАЗМѢРЫ НИЖНЕЙ ЧЕЛЮСТИ.

		мм.
Тѣла:	Длина	58
	Ширина	21
Высота суставнаго отростка		43
Разстояніе между углами		70
» » суставными отростками		72

Могила 3 въ 18 м. на S отъ № 1 въ видѣ площадки съ внѣдренными камнями въ окружности около 3 м. въ діаметрѣ. По серединѣ воронкообразное углубленіе, края не возвышаются надъ поверхностью земли. Могила раскопана на 3 м. въ длину и ширину. На глубинѣ $1^1/_2$ м. по серединѣ могильной ямы найдены осколки горшка изъ темной глины, обгорѣвшаго, съ широкимъ отверстіемъ, среднихъ размѣровъ, наибольшимъ объемомъ по серединѣ и съуживающимся ко дну, съ проходящей вверху кругомъ орнаментаціей въ видѣ рѣзной кривой линіи. Небольшая часть сосуда возстановлена и позволила намъ сдѣлать нѣкоторыя измѣренія: высота 220 мм., діаметръ отверстія 120 мм. (?) Наибольшій объемъ 440 мм. (??) (Таб. IV g.). Рядомъ съ осколками горшка лежали куски обугленнаго дерева. На глубинѣ 3 м. срубъ лиственичный, длиною 3 м., шириною въ головахъ 130 сан., а въ ногахъ 90 сан. Въ NW углу сруба осколки костей барана и при нихъ осколки глинянаго горшка темнаго цвѣта, съ обгорѣвшею поверхностью. Почти вдвое большихъ размѣровъ, чѣмъ предыдущій, возстановленъ лишь отчасти. [1]) Нѣсколько южнѣе около западной стороны сруба костяныя издѣлія: осколки двухъ узкихъ ножей съ выемкой на одномъ концѣ и три широкія пластинки съуживающіяся въ концахъ, напоминающія формою рыбу.

[1]) Съуженный горшокъ имѣетъ форму съуживающагося ко входу, съ узкой шейкой и ко дну и расширяющагося по серединѣ. Высота его 290 мм. Наибольшій объемъ по серединѣ 710 мм. Объемъ въ шейкѣ 300 мм. Діаметръ отверстія 100 мм. Діаметръ дна 130 мм. (Таб. IV h).

Digitized by Google

Оба орудія встрѣчаются постоянно при погребеніи въ срубахъ (см. Суджинск. доист. кладбище въ Ильмовой пади. Таб. XIV и XV.) Въ юго-западномъ углу сруба двѣ роговыя рукоятки отъ какого-то орудія; на одной изъ нихъ, нѣсколько лучше сохранившейся, замѣтно на тонкомъ концѣ просверленное отверстіе. (Таб. I k.), кольцо, отломанное отъ какого-то орудія. (Таб. I m.) и хорошо сохранившаяся пряжка продолговатой формы, длиною 80мм. и шириною 43 мм., съ двумя вырѣзками, продолговатой и сердцевидной, на одномъ концѣ остро срѣзанная, на другомъ закругленная, на послѣднемъ замѣчается бугорокъ съ крючкообразно загнутымъ концомъ для застегиванія. (Таб. I l.) Рядомъ съ этими предметами куски шлакообразнаго желѣза въ формѣ осколковъ отъ ножа, пряжекъ и безформенныхъ кусковъ и тонкія лоскуты истлѣвшей матеріи. На западной сторонѣ сруба сверху найденъ человѣческій черепъ.

По своей формѣ черепъ напоминаетъ такъ же, какъ и въ могилѣ I, типъ погребенныхъ въ срубѣ, среднеголовый, довольно высокій, отличается отъ предыдущаго болѣе выдающеюся затылочною бугристостью, менѣе выраженными мышечными оттисками какъ на затылкѣ, такъ и на височныхъ областяхъ, значительными сосцевидными отростками, развитостью шиловидныхъ и формою лица съ сильно выраженными надносовымъ бугромъ и надбровными дугами, съ болѣе замѣтною надносовою выемкою, носомъ большимъ и нѣсколько вздернутымъ, сильно выдающеюся носовою остью, большими четыреугольными глазницами и менѣе выдающимися скулами. Черепъ принадлежитъ мужчинѣ средняго возраста, судя по не вполнѣ заросшимъ швамъ и стертымъ зубамъ.

РАЗМѢРЫ ЧЕРЕПА СЛѢДУЮЩІЕ:

		мм.
Окружности: и	Горизонтальная окружность	545
	Передняя ея часть	290
	Затылочная »	255
Дуги:	Лобно-затылочная дуга	380
	Лобная часть ея	130
	Теменная » »	135
	Затылочная верхняя	55
	» нижняя	60
	Поперечно-ушная дуга	330
Затылочнаго отверстія:	Длина	38
	Ширина	29

Digitized by Google

		мм.
Длина:	Черепа	192
	Основанія	120
Ширина:	Лобная нижняя	100
	» верхняя	128
	Височная	94
	Наибольшая	151
	Затылочная	133
	Между сосцевидными отростками	109
Высота:	Обыкновенная	133
	Отъ слуховаго отверстія	120
Указатели:	Головной	78,6
	Высотный	69,3

ЛИЦА.

	Длина	78
	Ширина	120
Носового отверстія:	Высота	27
	Ширина	23
Полости носа:	Высота	57
	Ширина	23
Глазницъ:	Высота	37
	Ширина	40
	Межглазное пространство	29
	Глазничный діаметръ	109
Неба:	Длина	45
	Ширина	33
Указатели:	Лицевой	65
	Носовой	40,3
	Глазничный	92,5
	Небный	73,3

Могила 4 въ 50 м. отъ предыдущей на ES въ видѣ едва замѣтнаго круга изъ внѣдренныхъ камней по сторонамъ въ видѣ вала, возвышающагося на 1/4 м. надъ землею и съ воронкообразнымъ углубленіемъ по серединѣ на 1/2 м. Могила въ окружности 5 м. въ діаметрѣ, валъ 3 м. въ поперечникѣ.

Середина покрыта полусгнившими пнями срубленныхъ деревьевъ. Изслѣдованіе произведено 2 іюня. Могильная яма выкопана на 7 м. въ длину и 5 м. въ ширину. На глубинѣ 2 м. стали попадаться во множествѣ угли, по серединѣ осколки темнаго боль-

Digitized by Google

1967

шихъ размѣровъ сосуда. Часть склееннаго сосуда съ обожженною поверхностью, напоминаетъ по своей формѣ горшокъ g изъ могилы предыдущей, но нѣсколько бо́льшихъ размѣровъ. (Таб. IV k.), а въ NE углу позеленѣвшіе отъ окиси мѣдн. осколки голени быка. На глубинѣ 4 м. найдены сгнившія лиственичныя бревна, составлявшія накатъ сруба, пепелъ съ углями, а еще глубже на $4^1/_4$ м. срубъ, лежащій съ NW на SE. Длина его 3 м., ширина въ головахъ $1^1/_5$ м., въ ногахъ 80 сан. Изъ предметовъ найдено въ N части сруба: осколки двухъ небольшихъ темнаго цвѣта очень грубой отдѣлки горшковъ. Изъ осколковъ удалось лишь склеить два дна горшковъ, дающія лишь нѣкоторое представленіе объ ихъ величинѣ. Въ NE и SE углахъ сруба были костяныя издѣлія, а именно: осколки тонкаго ножа съ вырѣзкой на концѣ (какъ было описано въ могилѣ № 3) и осколки двухъ круглыхъ, врѣзанныхъ на концѣ, палочекъ часто нами встрѣчаемыхъ при этомъ обрядѣ погребенія (см. рис. Судж. доист. кладбища въ Ильмов. пади. Таб. XIV I и I c. и XV 1 и 3). Изъ металлическихъ предметовъ. Желѣзныя: подставка и ножка съ нижнимъ основаніемъ вазы найдена около сѣвернаго сруба на которой замѣчаются бывшія вогнутости. Весь предметъ покрытъ толстымъ слоемъ ржавчины и шлакообразнаго отложенія. Высота подставки съ ножкой до основанія 140 мм. Діаметръ подставки 100 мм., діаметръ основанія 87 мм. (Таб. II. b.) Длинный въ видѣ валика круглый осколокъ какого-то орудія. Поверхность его покрыта тоже ржавчиной и шлакообразнымъ наслоеніемъ. Предметъ этотъ найденъ по серединѣ около западнаго внутренняго края сруба. Длина его 220 мм., діаметръ его до 12 мм. (Таб. II. c.) Нѣсколько южнѣе отъ этой находки, подлѣ западнаго сруба, найдено много шлакообразнаго желѣза въ видѣ частицъ пряжекъ, колецъ и безформенныхъ кусковъ. Изъ мѣдныхъ: въ NW углу сруба круглая, покрытая зеленою окисью мѣдн. длинная палочка. Длина ея 155 мм., діаметръ ея 15 мм. (Таб. II. d.) Обломокъ штампованной, покрытой толстымъ слоемъ золота бляшки, представляющей какъ бы переднюю честь изображенія какого-то животнаго. Длина обломка 32 мм., ширина 16 мм. (Таб. I. g.) Рядомъ съ мѣдными лежали золотые предметы, состоящіе изъ золотаго листка въ видѣ полумѣсяца, по серединѣ прободеннаго желѣзнымъ гвоздемъ и выемкой, отличающагося отъ листка найденнаго въ Ильмовой пади (см. Судж. доист. кладб. въ Ильм. пади таб. XIII 33). Длина листка 24 мм., ширина по серединѣ 13 мм. (таб. I h.) Обломки тонкой листовой штампованной пластин-

Digitized by Google

ки съ зигзагообразными изображеніями, не представляющей послѣ склеиванія частицъ законченной цѣлости рисунка (таб. I i.) Частица такой же листовой штампованной узкой пластинки украшена полукружными линіями, обращенными выпуклыми поверхностями одна противъ другой. Ширина пластинки 13 мм. (таб. I k.) Я позволю себѣ предположить, что листокъ, по всей вѣроятности, былъ прикрѣпленъ къ сѣверному поперечному бревну сруба, такимъ образомъ пластинки могли составлять родъ ленты, опоясывавшей голову, тѣмъ болѣе, что хотя черепа не найдено, но по положенію костяка видно, что онъ головой былъ обращенъ на NW. Нѣсколько сѣвернѣе золотыхъ предметовъ найдена голень лося. Въ NE углу сруба пониже костяныхъ издѣлій голень барана, окрашенная окисью мѣди и вся обложенная листьями, которые по опредѣленію ботаника И. В. Палибина въ С.-Петербургѣ оказались водорослями, образовавшимися послѣ погребенія.

Человѣческія кости найдены въ безпорядкѣ разбросанными по серединѣ могилы. Всѣ кости съ значительно выраженными костяными отростками, локтевая въ своей верхней трети выгнута снаружи; кости плюсны окрашены окисью мѣди въ зеленый цвѣтъ. По формѣ длинныхъ костей и таза костякъ принадлежитъ мужчинѣ, ростомъ до 164 сант.

Размѣры костей представляются слѣдующими:

ДЛИННЫХЪ КОСТЕЙ:

		сант.
	Плечевая	31,5
	Лучевая	23,5
	Локтевая	26,2
	Бедренная	44
	Большая берцовая	36,2

ТАЗА:

Входъ въ тазъ:	Diam. rect.	11
	Diametre	12
	Diam. obliq	12
	Distant. sacro—cotyloid	9
Широкая часть полости таза:	Diam. vera	12
	transversa	12
Узкая часть таза:	rectal	11,5
	transversa	10,5

Digitized by Google

	Выходъ таза. Diam. rect	12
	Окружность таза подъ подвздошными гребешками .	66
	Разст. между Sp. ant. super	23
	Наиб. ширина таза или разст. между самыми выдающ. cr. oss. ilei	28
	Наиб. длина таза	19,5
Указатели.	Тазовой	143,5
	Входа въ тазъ	91,6

Digitized by Google

Археологическіе памятники долины р. Хилка.

Могилы окрестностей с. Бичуры на лѣвомъ берегу р. Хилка: Хурутъ, Хайцегоръ, на правомъ берегу этой рѣки противъ с. Бичуры: между рр. Сахюртой и Алтачеемъ, при устьѣ р. Хайцегара. Могильникъ въ с. Сухомъ ручьѣ и Ара-Кирети. Обозрѣніе мѣстностей по Хилку отъ с. Елани, черезъ Верхній и Нижній Маргинтуй, Подлопатки, Билютой и Акино-Ключи. Могильникъ въ Эдуѣ.

Лѣтомъ текущаго 1899 года я предпринялъ поѣздку на р. Хилокъ для археологическаго изслѣдованія этой мѣстности, которая продолжалась отъ 14 до 27 іюня и состояла въ осмотрѣ мѣстности, нанесеніи на карту могилъ и раскопкахъ нѣкоторыхъ изъ нихъ. Я направился изъ г. Троицкосавска черезъ станицу Киранскую, село Преображенское, Эдуй, Елань, Ара-Киреть въ Бичуру, осматривая прилежащія къ нимъ мѣстности, особенно окрестности Бичуры; кромѣ того была совершена поѣздка за р. Хилокъ для изслѣдованія праваго его берега по теченію рѣки отъ с. Бичуры до с. Елани, потомъ, возвратясь въ Бичуру, я направился черезъ с. Сухой Ключъ и Елань на правый берегъ Хилка въ села Верхній и Нижній Маргинтуй, въ Подлопатки, а оттуда обратно на лѣвый берегъ рѣки и черезъ сс. Билютый, Акино-Ключи, Эдуй, обратно въ г. Троицкосавскъ. Такимъ образомъ совершено мною вмѣстѣ съ поѣздками въ стороны до 380 верстъ.

Рѣка Хилокъ, орошая юго-западную часть Забайкальской Области, протекаетъ съ С-В на Ю-З, а подлѣ села Нижняго Маркинтуя поворачивается на сѣверъ и повыше села Харитоновскаго впадаетъ въ рѣку Селенгу, имѣя въ длину до 700 верстъ. Вытекая изъ отроговъ Яблоноваго хребта, рѣка эта въ верхнемъ своемъ теченіи протекаетъ между высокими горами, въ среднемъ же она течетъ по низменности, которая значительно разнится по лѣвому берегу Хилка, особенно отъ 540 до 560 версты на томъ мѣстѣ, гдѣ расположились нынѣ села Бичура, Сухой-ручей, Елань, Акино-Ключевское и Эдуй. Далѣе, начиная съ села Верхняго Маргинтуя, оба берега дѣлаются узкими и гористыми, чѣмъ особенно отличается отъ средняго теченія Хилка лѣвый его берегъ. Правый берегъ мѣстами расширяется узкими полосами, а за высокими горами, возвышающимися по берегамъ Хилка отъ Нижняго Маргитуя къ сѣверу до с. Подлопатокъ, тянутся пахотныя

Digitized by Google

поля поселянъ трехъ сосѣднихъ селъ Нижняго Маргинтуя, Подлопатокъ и села Билютый, расположеннаго хотя и на лѣвомъ берегу Хилка, но по причинѣ неудобности горнстаго берега, пользующагося землями праваго берега. Самыя удобныя для населенія земли по р. Хилку заняты по среднему и нижнему его теченію во второй половинѣ прошлаго столѣтія великороссійскими старообрядцами, т. н. Семейскими, благодаря труду которыхъ, примѣненному при обработкѣ полей, долина Хилка получила названіе «житницы Забайкалья». Кромѣ нихъ здѣсь располагаются села сибиряковъ. Буряты, оттѣсненные отъ лучшихъ земель, лежащихъ по среднему теченію Хилка, кочуютъ по каменистымъ, гористымъ берегамъ его притоковъ, пріучаясь постепенно къ хлѣбопашеству, а еще больше занимаясь скотоводствомъ по верховьямъ этой рѣки.

Русскіе переселенцы не были однако первыми культиваторами здѣшнихъ земель. Мѣста эти издревле были уже населены аборигенами страны, занимавшимися хлѣбопашествомъ и оставившими памятники своей культуры. Благопріятное положеніе прилегающихъ къ Хилку земель, орошаемыхъ мелкими рѣчками и ручьями, познакомило древнихъ жителей съ пользою поливки полей. Послѣ нихъ остались оросительныя канавы, которыя тянутся по р. Хилку отъ устья р. Хайцегара по верхнему теченію его до бурятскаго улуса Убуръ, не доходя 10 верстъ до деревни Катаевой на протяженіи 90 верстъ. Главными источниками для орошенія служили притоки Хилка, съ правой стороны Хайцегаръ, Стахюрта, Алтачей, Гутай и Шабартуй, а съ лѣвой Бичура, Сухой ручей и Хурутъ. Старинныя канавы встрѣчаются рѣже въ другихъ мѣстахъ, а ниже села Верхняго Маргинтуя ихъ совсѣмъ нѣтъ. Русскіе переселенцы воспользовались старинными канавами для орошенія своихъ полей и стали таковыя заводить на поляхъ сосѣднихъ селъ, гдѣ мѣстныя условія этому позволяютъ. На многихъ поляхъ, гдѣ издавна существовали канавы, мы находимъ сохранившіеся слѣды старинныхъ колесныхъ дорогъ нынѣ заброшенныхъ, которыя, вѣроятно, современны канавамъ и употреблялись еще за долго до пришествія бурятъ, ибо послѣдніе по примѣру русскихъ лишь въ настоящее время обзаводятся телѣгами. Что касается случайныхъ находокъ, встрѣчаемыхъ по р. Хилку, то, на сколько мнѣ удалось узнать изъ личныхъ наблюденій и отъ мѣстныхъ старожиловъ, стоянки каменнаго вѣка попадаются рѣдко, быть можетъ вслѣдствіе орошенія и культивированія полей и за отсутствіемъ въ значительной степени об-

Digitized by Google

наженныхъ песковъ и выдуваовъ; за то при вспахиваніи попадаются относительно часто мѣдныя орудія: ножи, стрѣлы и т. д., а еще чаще желѣзныя и чугунныя литыя стрѣлы, ножи, сошники, котлы, горшки и т. д.

Представимъ теперь подробно наши изслѣдованія описанной мѣстности въ томъ порядкѣ въ какомъ они были произведены:

Могилы окрестностей села Бичуры на лѣвомъ берегу р. Хилка (Верхнеудинскаго округа).

Село Бичура находится въ обширной низменной пади, обильно орошаемой р. Бичурой, раздѣляющейся на много мелкихъ рукавовъ и протекающей съ юга на сѣверъ, гдѣ она въ 8 килом. отъ селенія Бичурскаго впадаетъ въ р. Хилокъ. Къ сѣверу падь становится все шире и шире, горы окружающія ее съ востока и запада отступаютъ и падь открывается на обширную равнину низменнаго берега Хилка. Огромное старообрядческое село Бичурское со своимъ почти 7-тысячнымъ населеніемъ тянется длинной вереницей домовъ на 11 верстъ, выступая изъ пади, замкнутой горами, на Хилоцкую низменность. Русскіе сектанты, поселившись здѣсь почти полтораста лѣтъ тому назадъ, вырубили находившіеся здѣсь нѣкогда дремучіе лѣса и воспользовались старинными канавами для поливки при обработкѣ своихъ плодородныхъ полей. На низменныхъ поляхъ села Бичурскаго кромѣ старинныхъ колесныхъ дорогъ старожилы не указываютъ никакихъ памятниковъ древности. Выпахиваемые прежде желѣзные и мѣдные предметы теперь попадаются все рѣже и рѣже. Изъ высокихъ горъ, поросшихъ лѣсомъ, въ которыя упирается падь съ обѣихъ сторонъ, только въ восточной встрѣчаются древнія могилы.

Горы покрыты поверхностнымъ черноземнымъ слоемъ перегнившихъ древесныхъ породъ, изъ подъ котораго выступаетъ суглинокъ, мѣстами же на вершинахъ—гнейсы и гнейсо-граниты.

Хурутъ.

Хурутъ, этимъ именемъ называется мѣстность, отстоящая въ 10 килом. на Е отъ села Бичурскаго и лежащая въ 5 килом. на Е отъ хребта Хойцегоръ въ горахъ выше 100 м. поднимающихся надъ поверхностью р. Хилка и орошаемая рѣчкою, впадающею въ Хилокъ и носящею тоже названіе Хурута. Этой мѣстности посвящено много разсказовъ о находкѣ въ ней кладовъ, и она была въ особенности горячо рекомендована мнѣ бичур

Digitized by Google

цами. Говорятъ, что болѣе 40 лѣтъ тому назадъ, семейская старуха Анна Слѣпнева, собирая грибы въ лѣсу, имѣла видѣніе во снѣ: ей представилась пещера съ кладомъ и то мѣсто, въ которомъ она находилась. Старуха, пробудившись, поспѣшила туда, но, войдя въ пещеру и увидавъ тамъ множество богатствъ, почувствовала вдругъ упадокъ силъ, потемнѣніе въ глазахъ и должна была выйти. Однако она многимъ разсказала о своемъ приключеніи и послѣ нея многіе старались проникнуть въ пещеру, но безуспѣшно; у нихъ отнимались руки и ноги. За мѣсяцъ до моего пріѣзда, пріѣхали издалека двое незнакомыхъ ламъ въ сопровожденіи 8 человѣкъ бурятъ; они отправились въ Хурутъ и руководясь будто бы привезенными изъ Урги тибетскими книгами, отыскали надпись на скалѣ, указывающую на мѣсто пещеры, сняли копію надписи, а по другимъ—отыскали пещеру и увезли находившійся въ ней кладъ. 15 іюня съ провожатымъ я отправился въ Хурутъ для осмотра въ надеждѣ, не найду-ли тамъ какихъ нибудь историческихъ памятниковъ, которые человѣческая фантазія украсила такими разсказами. Къ сожалѣнію, осмотрѣнная мѣстность не представила никакого интереса. Въ падѣ, орошаемой маленькой рѣчкой и прилежащей съ сѣвера къ высокой утесистой горѣ, существуетъ заимка и содержится много скота. Въ большихъ разбросанныхъ кучахъ навоза подъ утесомъ я только замѣтилъ двѣ неглубокія вырытыя ямы, въ которыхъ видѣлись почвенные камни. Вѣроятно это были результаты раскопокъ бурятъ.

Хойцегоръ.

Хойцегоръ или иначе передѣланная по русски Хойце гора лежитъ къ N отъ Хурута и въ 8 киломъ. на К отъ с. Бичуры и возвышается отъ 40 до 120 м. надъ долиной Хилка въ видѣ цѣпи горъ то поднимающихся, то опускающихся. Горы покрыты сосной, березой и отчасти лиственицей. По горамъ разбросаны могилы, свыше 20. Одна изъ нихъ очень большихъ размѣровъ, окружена какъ бы каменнымъ нѣсколько возвышеннымъ валомъ съ углубленіемъ по серединѣ, другія, почти не возвышающіяся надъ поверхностью земли, состоятъ изъ внѣдренныхъ въ землю камней, образующихъ форму круга. Многія изъ этихъ могилъ имѣютъ видъ разрушенныхъ съ разбросанными камнями, около нѣкоторыхъ замѣтны слѣды добытыхъ изъ могилъ разрушенныхъ человѣческихъ костей. Говорятъ, что много лѣтъ тому на-

Digitized by Google

задъ, кто то изъ бичурцевъ раскапывалъ здѣсь могилы и находилъ въ нихъ мѣдныя предметы: стремена, стрѣлы и т. д. (Планъ мѣстности Таб. V).

Могила 1, самая большая изъ могилъ, о которой мы упомянули при ихъ обзорѣ, лежитъ на самомъ склонѣ горы и больше всѣхъ выдается на сѣверъ, формы круглой, 5 м. въ діаметрѣ, окружена валомъ выложеннымъ камнями и выдающимся надъ поверхностью земли на $^1/_3$ м. По серединѣ воронкообразное углубленіе на $^1/_2$ м. по сторонамъ котораго разбросаны камни. Въ поверхностныхъ слояхъ могилы земля перемѣшана съ камнями, чѣмъ дальше вглубь, камней становилось меньше.

Могила раскопана 16 іюня въ видѣ круга $4^1/_2$ м. въ діаметрѣ. На $^1/_2$ м. отъ поверхности земли въ западной сторонѣ могильной ямы найдены осколки темнаго горшка и обломки желѣза, а на 1 м. стали попадаться березовые угли, перемѣшанные съ землею. Чѣмъ дальше, углей было еще больше, а на глубинѣ $1^1/_2$ м. замѣтна была мерзлота почвы, за которой лежалъ примерзшій слой обугленныхъ сосновыхъ бревенъ, большихъ кусковъ березовой коры и углей, занимавшій въ высоту до $^1/_2$ м. Этотъ слой плотно примерзъ къ прилежащимъ къ нему сосновымъ доскамъ, образующимъ круглую крышку съ отверстіемъ по серединѣ закрытымъ полусгнившею втулкой. Діаметръ крышки 71 сан. По удаленіи досокъ встрѣтились куски углей съ землею и послѣ дальнѣйшей раскопки всего на глубину болѣе 3 м. отъ поверхности земли, захватившей и часть почвы, ничего не оказалось. (См. рис. I.)

Могила № 2 на 16 м. на SE отъ предыдущей въ видѣ круга на 2 м. въ діаметрѣ; по серединѣ воронкообразное на $^1/_2$ м. углубленіе. Кругомъ край могилы возвышается на $^1/_2$ м. надъ поверхностью земли. Раскопана 16 іюня на $1^1/_2$ м. въ квадратѣ и на $1^1/_2$ м. въ глубину до цѣльника. Ничего не найдено

Могила № 3 въ 170 м. на NW отъ № 1 и на 8 м. ниже ея близъ утеса, выступающаго изъ земли, почти не возвышается надъ поверхностью земли; выложена камнями къ формѣ круга на 3 м. въ діаметрѣ, середина земляная. Раскопана 16 іюня на $2^1/_2$ м. длиною и на 2 м. шириною. На глубинѣ $^1/_2$ м. въ S—W углу могильной ямы на цѣльникѣ найдены осколки костей барана, и тутъ же нѣсколько западнѣе кусочки ветхой, рвущейся подъ пальцами зеленоватой шелковой матеріи вмѣстѣ съ брошенными въ безпорядкѣ нѣкоторыми принадлежностями лошадиной сбруи изъ желтой вызолоченной бронзы съ приставшими къ ней частичками совершенно разрушенной кожи и состоящей изъ разныхъ

Digitized by Google

пряжекъ простыхъ, сверху покрытыхъ пластинками, и другихъ соотвѣтственныхъ 8 украшеній. Бронза была покрыта толстымъ зеленымъ слоемъ окиси мѣди, послѣ очистки которой мы отчасти получили орнаментъ, укращающій сбрую (таб. VI. a. b. c. d. e. f. g. h.). Рисунки (a, b, c, e, f,) болѣе сохранившейся орнаментаціи на этой таблицѣ мы представляемъ въ отдѣльной таблицѣ во много разъ увеличенномъ видѣ (таб. VII.) Подлѣ сбруи найдены маленькій осколокъ красноватаго горшка и часть одной половины костянаго черенка ножа. Костякъ найденъ съ вытянутыми руками и ногами, головой обращенъ по положенію на востокъ, а ногами на западъ, безъ черепа, а нижняя челюсть съ значительнымъ дефектомъ правой половины найдена подлѣ таза. Для изслѣдованія кромѣ нижней челюсти мнѣ удалось добыть нѣкоторыя длинныя кости: правое бедро и правыя плечевую и лучевую кости. Всѣ онѣ очень толстыя, съ сильно развитыми костяными отростками. Кромѣ того лучевая кость въ верхней своей трети выгнута дугообразно взадъ и окрашена мѣстами въ зеленоватый цвѣтъ окиси мѣди. Размѣры костей слѣдующіе:

НИЖНЯЯ ЧЕЛЮСТЬ

		мм.
Тѣла:	Длина	93
	Ширина	27
	Высота отростковъ	61
	Ширина между углами	106

ДЛИННЫЯ КОСТИ:

	саит.
Плечевая	32
Лучевая	25,5
Бедренная	42,5

Мы приходимъ къ заключенію, что изслѣдованныя кости принадлежатъ мужчинѣ, роста ниже средняго (выше 160 сан.) очень крѣпкаго тѣлосложенія съ сильно развитою мышечною системою. Нѣкоторыя заросшія зубныя луночки и значительно стертые зубы говорятъ за немолодой возрастъ субъекта.

Могила № 4 въ 70 м. на NW отъ предыдущей на противолежащей вершинѣ горы, отдѣленной отъ нея глубокимъ оврагомъ. По утесистой крутизнѣ горы рядомъ съ могилой идетъ узкая тропинка въ с. Бичуру. Могила лежитъ рядомъ съ другой на 2 м. разстоянія. Имѣетъ форму круга, выложеннаго камнями безъ возвышенія, 3 м. въ діаметрѣ. Изслѣдована 17 іюня. Могильная

Digitized by Google

яма раскопана на 3 м. въ діаметрѣ и на 1/2 м. въ глубину до почвеннаго хряща; ничего не найдено.

Могила № 5. Въ 40 м. на N отъ № 1 на южномъ склонѣ горы. Представлялась въ видѣ кучи камней, формы ея опредѣлить было невозможно, длиною до 3 м., раскопана 17 іюня въ видѣ квадрата со сторонами въ 3 м. На глубинѣ 1 1/2 м. отъ поверхности земли ва почвѣ ничего не оказалось.

Могила № 6. Въ 80 м. на S отъ предыдущей на вершинѣ горы рядомъ съ восьмью другими ниже лежащими могилами. Имѣетъ видъ круга, выложеннаго камнями, въ южной части камни какъ бы разбросаны. Могила величиною 3 м. въ діаметрѣ. Раскопана 17 іюня въ видѣ круга на 1/2 м. въ діаметрѣ и на 1/2 м. вглубь до цѣльника; никакихъ находокъ не дала.

Могила № 7. Въ 20 м. на NE отъ предыдущей съ вдѣдрившимися въ землю камнями, поросшими травою, имѣетъ форму круга 4 м. въ діаметрѣ и еле замѣтно возвышающуюся надъ поверхностью земли. Раскопана 17 іюня въ квадратъ со сторонами въ 2 1/2 м. На глубинѣ 1/2 м. на цѣльникѣ лежалъ скелетъ безъ черепа, обращенный головой на востокъ, а ногами на западъ, съ переложенною накрестъ лѣвою берцовою костью черезъ правую. Кости руки разбросаны.

Измѣренія костей дали слѣдующія цыфры:

Плечевая	28	сан.
Лучевая	23	»
Бедренная	38	»
Большая берцовая	30,5	»

По небольшимъ размѣрамъ костей, хотя и съ значительною шероховатостью для прикрѣпленія мышцъ, можно предполагать, что кости принадлежали женщинѣ ростомъ до 140 сан. крѣпкаго тѣлосложенія.

Могила № 8. Въ 20 м. на S отъ № 7 въ видѣ круга выложеннаго камнями 4 м. въ діамѣтрѣ и возвышающагося надъ поверхностью земли на 1/4 м. Раскопана 17 іюня въ формѣ четыреугольника со сторонами въ 3 и 2 м. длиною. На цѣльникѣ на глубинѣ 1/4 м. въ южномъ концѣ могильной ямы найдена голень барана а за ней еще на 1/4 м. глубже человѣческій скелетъ, обращенный головою на E, лежалъ на правомъ боку съ вытянутыми руками и ногами. Для изслѣдованія изъ этой могилы мы получили слѣдующія кости.

Digitized by Google

Черепъ съ дефектомъ значительной части лица, если на него смотрѣть сверху, имѣетъ видъ элипсоида съ умѣренно выпуклыми височными областями. Съ боку невысокій лобъ поднимается на переднюю часть высокаго темени, которое обрывисто спускается внизъ на умѣренно выпуклый затылокъ. Черепъ по строенію принадлежитъ къ типу подкороткоголовому.

РАЗМѢРЫ ЧЕРЕПА:

		мм.
	Горизонтальная окружность	505
	Лобная часть ея	250
	Затылочная »	255
	Лобно-затылочная дуга	350
	Лобная часть ея	125
	Темянная »	120
	Затылочная верхняя	45
	» нижняя	60
	Поперечно-ушная дуга	300
Затылочнаго отверстія:	Длина	34
	Ширина	29
Длина:	Черепа	175
	Основанія	117
Ширина:	Лобная нижняя	104
	» верхняя	116
	Височная	92
	Наибольшая	145
	Затылочная	126
	Между сосцевидными отростками	103
	Высота	119
Указатели:	Головной	82,8
	Высотный	68

Л И Ц А:

Глазницъ:	Высота	35
	Ширина	37
	Межглазное пространство	28
	Глазничный діаметръ	102
	» указатель	94,6

Digitized by Google

НИЖНЕЙ ЧЕЛЮСТИ:

		мм.
Тѣла:	Длина	90
	Ширина	28
Высота отростковъ		58
Ширина:	Между углами	93
	» суставными отростками	79

ДЛИННЪ КОСТЕЙ:

	сант.
Плечевой	27,5
Бедренной	36,5 (?)
Большой берцовой	30,5

По небольшимъ размѣрамъ черепа и длинныхъ костей, умѣренно выпуклымъ надбровнымъ дугамъ и бугроватости затылка, нѣжнымъ скуловымъ отросткамъ, замѣчательно малымъ сосцевиднымъ, остро и красиво очерченной бородкѣ, можно съ увѣренностью считать ихъ принадлежащими женщинѣ роста низкаго до 135 сан. Атрофія значительной части зубныхъ впадинъ и почти всѣ заросшіе черепные швы указываютъ на пожилой возрастъ субъекта.

Могила № 9, лежитъ въ 35 м. на SW отъ предыдущей, выложена камнями въ видѣ круга 3 м. въ діаметрѣ, безъ возвышенія. Раскопана 17 іюня четыреугольникомъ въ 3 и 2 м. длиною. На глубинѣ 1/2 м. на цѣльникѣ по серединѣ могильной ямы найдены нижняя челюсть, нижняя трѣть лѣвой плечевой и нижняя треть съ поврежденнымъ концомъ правой большой берцовой костей.

РАЗМѢРЫ НИЖНЕЙ ЧЕЛЮСТИ:

		мм.
Тѣла.	Длина	80
	Ширина	28
Высота отростковъ		62
Ширина между углами		101
» »	суставными отростками	96

Могила № 10, въ 12 м. на W отъ № 9 въ видѣ круга изъ камней, возвышающагося на 1/4 м. надъ поверхностью земли и 4 м. въ діаметрѣ. Сверху ея камни нѣсколько сброшены. Раскопана 17 іюня на 4 и 5 м. длиною. На 1/4 м. глубины на почвѣ по серединѣ могильной ямы найдены желѣзные предметы: наконечники стрѣлъ, изъ нихъ одинъ полукруглый, два острые, два тонкіе съ широкими концами, и одно орудіе въ видѣ крючка съ при-

Digitized by Google

крѣпленными къ нему на широкомъ концѣ двумя гвоздями (Таб. VIII a.) Между желѣзными предметами найденъ осколокъ костянаго черенка ножа (тамъ же b).

Могила № 11, лежитъ въ 20 м. на W отъ предыдущей, выложена въ видѣ круга 3 м. въ діаметрѣ и возвышается на 1/4 м. раскопана 17 іюня на 3 м. въ длину и ширину. На глубинѣ 1 м. на почвѣ лежалъ скелетъ, обращенный головой на NE, на спинѣ, подъ нимъ березовая кора. Изъ могилы былъ нами добытъ черепъ безъ основанія и правой половины лица и осколки длинныхъ костей.

Если смотрѣть на черепъ сверху, онъ имѣетъ очертаніе почти круга, височныя области сильно выдаются. Смотря съ боку, низкій лобъ дугообразною линіею переходитъ на низкое и плоское темя и потомъ дугообразною линіею опускается постепенно на короткій безъ бугристости затылокъ. Такимъ образомъ черепъ, смотря сбоку, получаетъ очертаніе полукруга. Спереди лицо имѣетъ умѣренно выдающіяся скулы и достаточно ортогнатично. Сзади разсматриваемый черепъ имѣетъ форму пятиугольника, сидящаго на широкомъ основаніи. Какъ черепъ, такъ и длинныя кости представляются очень рыхлыми лишенными органическаго связывающаго ихъ вещества, это указываетъ на ихъ глубокую древность. По строенію черепъ принадлежитъ къ настоящимъ короткоголовымъ:

РАЗМѢРЫ ЧЕРЕПА:

		мм.
Горизонтальная окружность		515
Лобная часть ея		270
Затылочная » »		245
Лобно-затылочная дуга		330 (??)
Лобная часть ея		115
Теменная » »		100
Затылочная верхняя		60
» нижняя		55 (??)
Поперечно-ушная дуга		305
Длина черепа		173
Ширина:	Лобная нижняя	94
	» верхняя	129
	Височная	88
	Наибольшая	152
	Затылочная	135 (?)
	Между сосцевидными отростками	102 (?)

Digitized by Google

		мм.
Головной указатель		87,8
ЛИЦА:		
Длина		79
Ширина		116 (?)
Носового отверстія.	Высота	27
	Ширина	21 (?)
Полости носа.	Высота	54
	Ширина	21 (?)
Глазницъ.	Высота	34
	Ширина	38
Межглазное пространство		26
Глазничный діаметръ		102
Указатели:	Лицевой	68,1
	Носовой	38,9
	Глазничный	89,4
НИЖНЕЙ ЧЕЛЮСТИ:		
Тѣла:	Длина	92
	Ширина	29
Высота отростка		56
Ширина между углами		84
» » суставными отростками		74

По небольшимъ размѣрамъ длинныхъ костей, какъ и самого черепа, по отсутствію на немъ лобныхъ бугровъ и надбровныхъ дугъ, очень малыхъ сосцевидныхъ отростковъ, незначительной бугристости затылка, умѣренно выступающей впередъ и остро очерченной бородкѣ кости принадлежатъ женщинѣ низкаго роста. Незаросшіе черепные швы, нестертые зубы и ростъ зубовъ мудрости указываютъ на ея молодой возрастъ.

Могила № 12, въ группѣ трехъ другихъ раскопанныхъ могилъ, на сколько можно судить по разбросаннымъ на нихъ камняхъ, въ 5 м. на W и на 1/2 м. выше отъ могилы **№ 11**, тоже въ родѣ круга, выложеннаго камнями, 3 м. въ діаметрѣ. Раскопана 17 іюня на 3 м. въ квадратѣ. На 1 1/2 м. глубины на почвѣ найденъ костякъ, головой обращенный на E, лежащій на лѣвомъ боку, руки вытянуты, лѣвая нога въ колѣнѣ согнута, правая вытянута. Подлѣ лѣвой плечевой кости лежали желѣзные наконечники стрѣлъ, насаженные на дерево, форма ихъ напоминаетъ описанныя при могилѣ № 10. (Таб. VIII. с.)

Digitized by Google

Всѣ кости, полученныя изъ этой могилы по своей рыхлости и ломкости носятъ отпечатокъ большой древности. Черепъ, если смотрѣть на него сверху, представляетъ форму овальную съ умѣренно выдающимися теменными буграми и височными областями. Съ боку лобная линія, отдѣленная отъ лица выдающимися носовымъ бугромъ и надбровными дугами переходитъ дугообразною линіею въ невысокое и правильно очерченное темя, которое тоже круговою линіею опускается на контуръ затылка, который книзу почти незамѣтно переходитъ въ совершенно невыдающуюся часть затылка, составляющую помѣщеніе для мозжечка. Въ затылочной части нижнюю бугристость заступаетъ едва замѣтный выдающійся бугорокъ. Лицо по сравненію со строеніемъ черепа большихъ размѣровъ, удлиненное, значительно прогнатично, глазницы четыреугольныя, лицевыя кости и скуловыя дуги разросшіяся, носъ очень выдающійся, съ почти незамѣтною наносовою вырѣзкою. Носовое отверстіе высокое и широкое съ значительно выдающеюся носовою остью. Лицевыя впадины довольно углубленныя. Нижняя челюсть крѣпкая и толстая съ длиннымъ тѣломъ, толстыми и высокими отростками. Смотря сзади, черепъ представляетъ форму пятиугольника съ полукруглымъ основаніемъ и заостреннымъ верхнимъ угломъ. Черепъ по типу средненоловый, довольно высокій. Всѣ части черепа, какъ и длинныхъ костей съ сильно развитыми костянымъ отростками указываютъ на крѣпкое и грубое ихъ строеніе, что вмѣстѣ съ развитіемъ надбровныхъ дугъ широкихъ и крѣпкихъ сосцевидныхъ и скуловыхъ отростковъ, хорошо сохранившимися, но стертыми зубами и заросшими черепными швами позволяютъ думать, что скелетъ этотъ принадлежитъ мужчинѣ, немолодого возраста, по размѣрамъ длинныхъ костей ростомъ до 175 сан.

Размѣры костей представляютъ слѣдующія данныя:

ЧЕРЕПА:

	мм.
Горизонтальная окружность	523
Лобная часть ея	270
Затылочная часть ея	255
Лобно-затылочная дуга	355
Лобная часть ея	120
Теменная „	115
Затылочная верхняя	50
„ нижняя	70
Поперечно-ушная дуга	295

Digitized by Google

		мм.
Затылочнаго отверстія:	Длина	41
	Ширина	35
Длина:	Черепа	182
	Основанія	125
Ширина:	Лобная нижняя	100
	« верхняя	115
	Височная	102
	Наибольшая	147
	Затылочная	138
	Между сосцевидными отростками	113
	Высота	130
Указатели:	Головной	80,8
	Височный	71,4

ЛИЦА:

	Длина	94
	Ширина	123
Носового отверстія.	Высота	33
	Ширина	28
Полости носа:	Высота	59
	Ширина	28
Глазницъ:	Высота	38
	Ширина	41
	Межглазное пространство	28
	Глазничный діаметръ	110
Верхней челюсти:	Наибольшая ширина	109
	Высота части въ зубныхъ впадинахъ	73
Нёба:	Длина	50
	Ширина	43
Указатели:	Носовой	47,4
	Глазничный	92,7
	Нёбный	86

НИЖНЕЙ ЧЕЛЮСТИ.

Тѣла:	Длина	94
	Ширина	37

Digitized by Google

Высота отростковъ	70
Ширина между углами	104
» » суставными отростками	87

ДЛИННЫЯ КОСТИ.	Сан.
Плечевая	33,5
Бедренная	47
Большая берцовая	38

Могила № 13, расположена на вершинѣ одного изъ самыхъ высокихъ хребтовъ, перерѣзанныхъ тремя оврагами, отдѣляющими этотъ хребетъ отъ вершины, на которой расположены на Е. вышеописанныя могилы 8, 9, 10, 11 и другія.

Могила эта возвышается на $^1/_4$ м. надъ поверхностью, выложена сверху камнями въ видѣ круга 3 м. въ діаметрѣ, раскопана 17 іюня на 3 м. въ квадратѣ и на $^1/_2$ м. вглубь до цѣльника. Ничего не найдено.

Могила № 14, лежитъ въ низменности между хребтами, въ 40 м. на W отъ № 11 въ видѣ круга, выложеннаго камнями 3 м. въ діаметрѣ и не возвышающагося надъ землею. Раскопана 17 іюня. Послѣ раскопки могильной ямы на 3 м. длиною и на 2 м. шириною на глубинѣ $^2/_3$ м. на почвѣ найденъ черепъ, обращенный на W и лежащій на лѣвой щекѣ. Никакихъ другихъ частей скелета не найдено.

Доставшійся намъ изъ этой могилы черепъ, съ дефектомъ основанія и лица, небольшихъ размѣровъ и помимо значительныхъ оттисковъ для прикрѣпленія мышцъ на затылкѣ и на височныхъ областяхъ, его маленькіе и тонкіе сосцевидные отростки, нѣжныя скуловые, едва замѣтныя надбровныя дуги и бугоръ надъ переносьемъ какъ и легкость его формъ позволяютъ считать его женскимъ, а по не вполнѣ заросшему вѣнечному и стрѣловидному и почти совершенно открытому затылочному, можно думать, что онъ принадлежалъ субъекту не старше 35 лѣтъ.

Если смотрѣть на черепъ сверху, то онъ имѣетъ форму правильнаго эллипсоида, умѣренно удлиненную, съ височными областями, довольно сплюснутыми, въ обоихъ концахъ довольно обостряющійся, теменныхъ бугровъ почти незамѣтно. Съ боку—умѣренно высокій лобъ поднимается постепенно на довольно длинное темя, которое такою же дугообразною линіею какъ и въ передней лобной части переходитъ на умѣренно-выпуклую пирамиду затылка. Сводъ черепа нѣсколько приподнятъ и цокатисто опускается на обѣ половины темени. Сзади черепъ имѣетъ видъ

Digitized by Google

пятиугольника, съ высоко приподнятымъ верхнимъ угломъ. Черепъ по своему типу принадлежитъ къ среднеголовымъ и очень стройнымъ.

РАЗМѢРЫ ЧЕРЕПА:

		мм.
	Горизонтальная окружность	510
	Лобная часть ея	250
	Затылочная » »	260
	Лобно-затылочная дуга	355
	Лобная часть ея	130
	Теменная » »	115
	Затылочная верхняя	60
	» нижняя	50
	Поперечно-ушная дуга	300
	Длина черепа	179
	Высота »	128 (?)
Ширина:	Лобная нижняя	95
	» верхняя	111
	Височная	93
	Наибольшая	141
	Затылочная	124
	Между сосцевидными отростками	108 (?)
Указатели:	Головной	78,8 (?)
	Высотный	66,1

Изъ раскопанныхъ нами могилъ въ Хойцегорѣ, могила 1 по своему наружному виду позволяла предполагать, что встрѣтимъ въ ней при изслѣдованіи погребеніе въ срубѣ. Между тѣмъ раскопки не дали намъ никакихъ положительныхъ данныхъ относительно погребенія, а поставили въ недоумѣніе на счетъ того, не имѣемъ-ли мы дѣла съ особаго рода погребеніемъ. Вѣроятно въ ограбленной могилѣ, состоящей изъ досокъ, ее прикрывающихъ, забросанныхъ обгорѣлыми бревнами, углями и пепломъ, а ближе къ поверхности могилы лежали осколки разбитаго горшка. Другія 14 могилъ по Хойцегору одинаковы по формѣ: круглыя, выложены камнями, не возвышающіяся, представляли всѣ одинъ родъ погребенія, очень несложный. Изъ 14 могилъ въ 6 ничего не найдено, (были раньше расхищены) а въ остальныхъ 8: въ одной найдены бронзовыя принадлежности сбруи (мог. 3), въ 2 желѣзныя стрѣлы, костяные черенки ножей (мог. 10 и 12) и во всѣхъ лучше или хуже сохранившіяся человѣческія кости, а иногда слѣды бараньихъ. Могилы, какъ видимъ, довольно бѣдны на-

ходками, глиняные сосуды совсѣмъ не попадались, покойника обыкновенно хоронили головой на Е. Сдѣлать заключеніе, принадлежали-ли эти могилы одному племени, или нѣтъ,—довольно трудно. Благодаря нѣсколькимъ добытымъ костякамъ мы можемъ предположить, что, помимо нѣкоторой разницы въ строеніи череповъ, но при общемъ одинаковомъ ихъ типѣ—среднеголовомъ, переходномъ отъ короткоголового, мы имѣемъ передъ собою, хотя и смѣшанное, но одно племя.

Могилы на правомъ берегу рѣки Хилка противъ села Бичуры (Верхнеудинскаго округа).

Весь правый берегъ Хилка противъ с. Бичуры возвышается покато и состоитъ изъ каменистой почвы. Въ оврагахъ, идущихъ параллельно Хилку, протекаютъ три рѣчки, отчасти пересыхающія во время засухи: Хайцегоръ, Алтачей и Сахюрта; отъ нихъ проведены старинныя оросительныя канавы для поливки полей, которыми пользуются нынѣшніе жители. На сахюртовскомъ лугу находится канава на $1^1/_2$ м. глубины, тянущаяся до 4 килом. Другая, полукруглая, тянется отъ р. Алтачея на 1 килом., длиною и на $^1/_2$ м. глубиною; изъ обѣихъ открывается цѣлая сѣть мелкихъ канавъ. Кромѣ того здѣсь существуютъ старинныя колесныя дороги. Земля же принадлежитъ инородцамъ-бурятамъ Хоринскаго вѣдомства, которые поселились здѣсь болѣе полутораста лѣтъ тому назадъ, прибывъ сюда изъ-за Байкала изъ Иркутской губерніи почти одновременно съ семейскими. Земли свои по Хилку буряты отдаютъ въ арендное пользованіе семейскимъ-бичурскимъ, имѣющимъ здѣсь свои посѣвы и пашни. Почва суглинистая, мѣстами каменистая, безлѣсная, въ мѣстахъ болѣе возвышенныхъ виднѣются гнейсовыя обнаженія.

Разсмотримъ могилы, находящіяся по теченію этихъ рѣчекъ.

Могилы между рѣчками Сахюртой и Алтачеемъ.

Могилы эти отстоятъ въ 9 килом. на N отъ с. Бичуры и расположены въ $^1/_2$ килом. отъ р. Хилка на покатистомъ берегу, возвышающемся на 20 м. на пространствѣ болѣе 1 килом. между рѣчками Сахюртой (по бурятски кремень) и Алтачеемъ (по бурятски золотая рѣчка). На этомъ пространствѣ разсѣяно до

Digitized by Google

30 группъ могилъ. Каждая изъ нихъ состоитъ изъ одной большой по серединѣ, состоящей изъ большой кучи камней, огороженной камнями въ родѣ круга или четыреугольника съ наугольниками изъ камней; отъ края ограды съ южной стороны ведетъ въ могилу аллея, выложенная камнями, такъ въ оградѣ могилы, такъ равно и за нею въ одинъ рядъ, а иногда въ два. На E или ES идутъ меньшія могилы тоже возвышающіяся надъ поверхностью земли въ видѣ кучъ камней. (Планъ могильника Таб. IX.). Расположеніе могильника и строеніе самыхъ могилъ напоминаютъ раскопанныя нами раньше въ Сухомъ ключѣ, Цаганъ-Усунѣ,[1]) Шарогольѣ, подъ Чернымъ камнемъ, подъ Хаянами[2]) и друг. Изслѣдованіе нами произведено 18 іюня.

Могила № 1, отстоитъ въ 25 м. отъ подошвы горы, большая, круглая на $^2/_3$ м. возвышается надъ землею, камни на ней покрыты мхомъ, діаметръ ея 9 м. На разстояніи 4 м. могила обведена въ квадратъ камнями. Каждая сторона квадрата равняется 20 м. По угламъ ограды выложены наугольники изъ камней. Съ восточной стороны ограды ведетъ въ могилу выложенная камнями аллея шириною въ 1 м. Въ оградѣ замѣчаются съ юго-восточной стороны двѣ меньшихъ могилы, круглыя, обложенныя камнями, имѣющія 4 м. въ діаметрѣ, за оградой въ 1 м. съ восточной стороны размѣщены четыре круглыхъ могилы еще меньшихъ размѣровъ 2 м. въ діаметрѣ. (См. рис. II.).

Могила раскопана въ видѣ круга 5 м. въ діаметрѣ. На глубинѣ 1 м. на почвѣ по серединѣ могильной ямы найденъ осколокъ зуба быка (?) и двѣ человѣческія длинныя кости: правая плечевая кость безъ верхняго конца съ прободеніемъ въ локтевой ямкѣ и лѣвое бедро съ поврежденнымъ нижнимъ концомъ (длина его 41,5 сан.). Кости эти съ довольно-развитыми костяными отростками, рыхлость и лущеніе склеивающаго органическаго вещества указываютъ на ихъ древность.

Могила № 2, въ группѣ, отстоящей въ 38 м. на W отъ предыдущей, такой же формы, круглая, 6 м. въ діаметрѣ, возвышается надъ землею на $1^1/_2$ м. Кругомъ нея проходитъ едва замѣтная каменная ограда. Раскопана въ видѣ круга на 3 м. въ діаметрѣ. На глубинѣ 1 м. на почвѣ въ N-W углу могильной ямы найденъ желѣзный предметъ для неизвѣстнаго употребленія,

[1]) Матер. къ палеоэтн. Забайкалья. «Труды Троицк.-Кяхт. отд. Приам. Отд. И. Р. Г. О» № 8. 1896.

[2]) Матер. къ палеонт. Забайкалья III. «Труды Троицк.-Кяхт. отд. Приам. Отд. И. Р. Г. О» Т. I, вып. III за 1898 г.

Digitized by Google

состоящій изъ полукруглой пластинки, середина которой переходитъ въ тонкую длинную проволоку, загнутую внутрь и образующую кольцо, тогда какъ бока загнуты въ спираль и заклепаны, такъ что получилась цилиндрическая фигура съуженная въ верхней своей части и расширенная книзу; длина всего предмета 55 мм. Кольца 16 мм., трубки цилиндрической 39 м. Окружность трубки вверху 40 мм. внизу 48 мм. (Таб. VIII. d.). Рядомъ съ этимъ предметомъ лежали осколки костей барана и человѣка. Эти послѣдніе состояли изъ совершенно разрушенныхъ осколковъ длинныхъ костей, по величинѣ которыхъ можно предполагать, что онѣ принадлежали очень молодому индивидууму.

Могила № 3, въ 3 м. на N отъ № 1 въ группѣ другихъ могилъ, круглой формы, изъ камней, $1^1/_2$ м. въ діаметрѣ, невозвышается надъ землею. Раскопана на $1^1/_2$ м. въ діаметрѣ въ формѣ круга. На 1 м. глубины на почвѣ найдены лишь слѣды животныхъ костей.

Могила № 4, въ 2 м. на S отъ № 2, въ видѣ большой кучи камней, формы круглой, 6 м. въ діаметрѣ и на 1 м. въ высоту, стоитъ особнякомъ. Могильная яма выкопана на 3 м. въ діаметрѣ. На глубинѣ 2 м. въ сѣверной части ямы найдены кости барана, отъ нихъ къ W нѣсколько осколковъ горшка темнаго цвѣта, изъ которыхъ намъ удалось возсоздать лишь одну часть сосуда, чтобы можно было судить приблизительно о его первоначальной формѣ. Сосудъ среднихъ размѣровъ съ узкой шейной, отъ которой сразу же значительно разширяется и потомъ постепенно все съуживается книзу. Пониже шейки проходитъ кругомъ сосуда орнаментація въ видѣ вдавленныхъ ямокъ.

РАЗМѢРЫ СОСУДА.

Ширина.	Высота	29,5 сан.
	Вокругъ шейки	33 »
	По серединѣ	66 » (??)
	Въ окружности дна	42 » (?)

По серединѣ могилы найденъ скелетъ взрослаго человѣка, обращенный головой на N, но безъ черепа, съ вытянутыми руками и ногами, подлѣ лѣвой половины таза осколки черепа ребенка.

Длинныя кости взрослаго человѣка отличаются крѣпкимъ строеніемъ съ сильно развитыми костяными отростками, плечевая съ прободенною локтевою впадиною. При этомъ небольшіе размѣры этихъ костей, форма таза, отличающагося глубиною, широкимъ входомъ и выходомъ, горизонтальнымъ положеніемъ подвздошныхъ костей, указываютъ на принадлежность ихъ женщинѣ крѣпкаго сложенія, ростомъ 146 сан.

Digitized by Google

РАЗМѢРЫ КОСТЕЙ:

			сант.
Длинныхъ.		Плечевая	28,2
		Локтевая	27,8
		Лучевая	26
		Бедренная	39 (?)
		Большая берцовая	33,5
		Малая берцовая	32,5
ТАЗА.	Входъ въ тазъ:	Diam. rect.	11
		Diametre	12,5
		Diam. obliq	12,2
		Distant. sacro—cotyloid	9,8
	Широкая часть полости таза.	Diam. vera	12
		» transversa	12,5
	Узкая часть таза.	» rectal	11,5
		» transversa	11
	Выходъ таза. Diam. rect		12,8
	Окружность таза подъ подвздошными гребешками		62
	Разст. между sp. ant. super		21
	Наиб. ширина таза или разст. между самыми выдающ. cr. oss. ilei		26
	Наиб. длина таза		19
	Указатели.	Тазовой	136,8
		Входа въ тазъ	95,8

Изъ осколковъ удалось намъ отчасти склеить верхнюю крышку черепа ребенка и сдѣлать хотя нѣкоторыя приблизительныя измѣренія.

	мм.
Горизонтальная окружность	323 (?)
Длина	113 (?)
Ширина	87 (?)
Головной указатель	77 (?)
Длина нижней челюсти	40

Черепъ по своему головному указателю принадлежитъ къ подлинноголовымъ. Судя по сохранившимся частямъ, лобъ узкій и низкій, съ незаросшимъ лобнымъ швомъ. Темя длинное и значительно приподнятое по серединѣ, переходитъ на затылкѣ въ выдающуюся пирамиду. Нижняя челюсть представляется въ видѣ дуги съ незначительно возвышенными суставными отростками. Высота ея въ два раза шире ея тѣла. Въ передней части выступаетъ 8 зубныхъ ячеекъ, а по сторонамъ зубной каналъ съ очень

Digitized by Google

тонкими стѣнками. По очень малымъ размѣрамъ черепа и нѣжному его строенію, незаросшимъ родничкамъ, присутствію на черепѣ швовъ съ тонкими зубчиками I порядка и строенію нижней челюсти мы позволяемъ опредѣлить ему возрастъ 1 годъ или $1^1/_2$ года.

Могила № 5, въ 2 м. на NE отъ могилы № 2, въ видѣ круглой кучи камней, имѣющей 5 м. въ діаметрѣ и возвышающейся на $^1/_2$ м. Раскопана въ видѣ круга на 3 м. въ діаметрѣ. На $^1/_4$ м. вглубь, въ восточной сторонѣ могильной ямы найдена нижняя челюсть человѣка, а въ въ юго-западной—правая бедренная кость. Недалеко отъ сѣвернаго края ямы—черепъ хорошо сохранившійся, обращенный къ N, лежалъ на правой щекѣ, а по серединѣ въ безпорядкѣ другія кости скелета.

Черепъ небольшихъ размѣровъ, легкій, сосцевидные отростки тонкіе и нѣсколько удлиненные, шиловидные развиты умѣренно, незначительно выдающіеся надносовой бугоръ и надбровныя дуги, умѣренно вытянутый затылочный бугоръ и небольшіе затылочные и височные оттиски для прикрѣпленія мышцъ, нижняя челюсть хотя крѣпкая и широкая, но стройная съ заостреннымъ подбородкомъ и съ небольшими зубами, хорошо сохранившимися и не стертыми, не вполнѣ заросшіе черепные швы вѣнечный и стрѣловидный, все это указываетъ, что это была женщина лѣтъ около 25. Длинныя кости не представляютъ на своей поверхности особыхъ шероховатостей, онѣ небольшихъ размѣровъ, которые опредѣляютъ ростъ скелета въ 155 сан.

Если смотрѣть на черепъ сверху, то онъ имѣетъ форму эллипсоида. Съ боку—за слуховыми отверстіями черепъ представляетъ нѣкоторое развитіе затылочной части. Лобъ прямой и очень высокій, выше надбровныхъ дугъ нѣсколько впавшій, кверху опять выдающійся, а за тѣмъ правильною дугою переходящій на нѣсколько уплощенное темя, опускающееся внизъ на умѣренно выпуклый затылокъ. Лицо по сравненію съ черепомъ умѣренно удлиненное, узкое, съ уплощеніемъ въ верхней части и выдающееся впередъ нижнею частью въ челюстяхъ, оканчивается острой бородкой. Глазницы небольшія, четыреугольныя, умѣренно открытыя, лицевыя кости и скуловыя дуги съ боковъ умѣренно сдавлены, носъ плоскій съ неглубокой носовой вырѣзкою. Носовое отверстіе низкое и широкое съ невыдающеюся носовою остью. Сзади черепъ имѣетъ видъ четыреугольника: сверху и снизу ограниченнаго дугообразными линіями. Черепъ по своимъ указателямъ принадлежитъ къ типу подкороткоголовому и средне-

Digitized by Google

высокому (subbracho orthocephala), узконосому (platyrrhina) съ низкими глазницами (chamaeconcha).

ИЗМѢРЕНІЯ КОСТЕЙ.

ЧЕРЕПА:

		мм.
Окружности и	Горизонтальная	470
	Лобная часть ея	235
	Затылочная »	235
Дуги.	Лобно-затылочная дуга	350
	Лобная часть ея	120
	Теменная »	110
	Затылочная верхняя	70
	» нижняя	50
	Поперечно-ушная	305
Затылочное отверстіе.	Длина	35
	Ширина	30
Черепа.	Длина	162
	Основаніе	115
Ширина.	Лобная нижняя	90
	» верхняя	114
	Височная	87
	Наибольшая	137
	Затылочная	123
	Между сосцевидными отростками	98
Высота.	Обыкновенная	123
	Отъ слуховаго отверстія (Virchow)	98
Указатели.	Головной	84,6
	Высотный	75,9

ЛИЦА:

	Длина	74
	Ширина	106
Носового отверстія.	Высота	28
	Ширина	23
Полости носа.	Высота	44
	Ширина	23
Глазницъ.	Высота	29
	Ширина	37
	Межглазное пространство	34
	Глазничный діаметръ	90

Digitized by Google

Указатели.	Лицевой	'69,8
	Носовой	'52,3
	Небный	'87,5
	Глазничный	'78,3
Верхней челюсти.	Высота	68
	Наибольшая ширина	94
	Ширина въ зубныхъ впадинахъ	58
Неба.	Длина	40
	Ширина	35

НИЖНЕЙ ЧЕЛЮСТИ.

Тѣла.	Длина	82
	Ширина	35
Высота отростка		69
Ширина между углами		81
» » суставными отростками		76

ДЛИННЫЯ КОСТИ.

Плечевая	30 (?)
Локтевая	24 (?)
Лучевая	21,5
Бедренная	42

Могила № 6, въ 3 м. на NE отъ предыдущей, круглая, изъ камней, на $^1/_2$ м. возвышается надъ землею, 5 м. въ діаметрѣ, раскопана въ формѣ квадрата со сторонами въ 4 м. На 3 м. вглубь въ сѣверной части могильной ямы найдены на почвѣ осколки горшка темнаго цвѣта съ толстыми стѣнками, съ замѣтной проходящей кругомъ сосуда орнаментаціей въ видѣ толстой каймы. По серединѣ могилы лежатъ человѣческія кости въ безпорядкѣ, съ головой, обращенной на N. Намъ досталась часть черепа, состоящая изъ затылочной части, неполныхъ обѣихъ теменныхъ и части правой височной, нижней челюсти, съ лѣвой плечевой безъ головки и правой большой берцовой костью. По оставшимся частямъ, черепъ довольно большихъ размѣровъ, съ умѣренною бугристостью затылка и длиннымъ теменемъ, хотя и съ незначительными сосцевидными отростками, но бугристость затылка, очень тяжелый черепъ, толстыя его стѣнки, небольшія но крѣпкія, длинныя кости съ сильно выраженными костяными отростками говорятъ за принадлежность ихъ мужчинѣ. Не заросшіе черепные швы и хорошо сохранившіеся не стертые зубы, указываютъ на очень молодой возрастъ.

Digitized by Google

РАЗМѢРЫ НИЖНЕЙ ЧЕЛЮСТИ.

		мм.
Тѣла:	Длина	85
	Ширина	30
	Высота отростковъ	59
Ширина.	Между углами	91
	» суставными отростками	79

Могильникъ при устьѣ р. Хайцегара.

Могильникъ этотъ отстоитъ въ 12 м. на W отъ вышеописаннаго и состоитъ изъ 8 группъ могилъ, расположеніемъ своимъ и строеніемъ напоминающій мною описанный. Онъ былъ осмотрѣнъ 19 іюня. Между могилами въ особенности обращаетъ на себя вниманіе одна группа своими значительными, еще нами невстрѣченными доселѣ размѣрами. По серединѣ большая могила имѣетъ 14 м. въ діаметрѣ и высотою въ 4 м. Кругомъ обведена четыреугольною оградою изъ камней съ обыкновенными наугольниками изъ камней же. Сѣверная и южная стороны четыреугольника длиною 42 м., а восточная и западная 50 м. Съ южной стороны отъ ограды ведетъ аллея, выложенная камнями, шириною въ $1^1/_2$ м. Въ оградѣ помѣщаются двѣ меньшія могилы. Одна большая въ восточной сторонѣ въ видѣ кучи камней 10 м. въ діаметрѣ и высотою въ $^1/_2$ м., а другая съ западной 2 м. въ діаметрѣ и высотою въ $^1/_4$ м. Въ 6 киломъ. вверхъ по р. Хайцегару встрѣчается нѣсколько группъ могилъ такого же характера.

Могильникъ съ лѣвой стороны р. Сахюрты у ея устья.

Могилы эти отстоятъ на $1^1/_2$ кил. на E отъ описанныхъ могилъ, между рѣчками Сахюртой и Алтачеемъ. Онѣ лежатъ на западномъ склонѣ возвышающагося хребта, начинаясь недалеко отъ бурятскихъ юртъ, расположенныхъ на другой сторонѣ высокшей рѣчки Сахюрты и тянутся на разстояніи около 1 кил. отъ берега р. Хилка на протяженіи около $^1/_2$ кил., на которомъ замѣчается до 15 могилъ въ значительной части разрушенныхъ, а иногда лишь слѣды ихъ. Могилы эти не возвышаются надъ землею, имѣютъ видъ четыреугольниковъ, рѣже квадратовъ, но сто-

Digitized by Google

ронамъ обставленныхъ каменными плитами, середина или завалена камнями, или выполнена землей. Четыреугольныя могилы длинными сторонами обращены чаще съ E на W. Могилы эти по строенію напоминаютъ могилы на Ихерикѣ, Шаманскомъ камнѣ и Субуктуѣ.[1]) Онѣ были изслѣдованы 19 іюня.

Могила № 1, въ 30 м. отъ бурятскихъ юртъ на правой сторонѣ дороги въ видѣ четыреугольника, обращеннаго съ E на W. со сторонами длиною въ 3½ и 2 м., середина заложена булыжникомъ. Раскопана соотвѣтственно своей формѣ. На ¼ м. въ землѣ въ восточной сторонѣ найдены осколки бараньей голени и лошадиныхъ зубовъ, а въ юго-восточномъ углу могилы осколки истлѣвшихъ человѣческой лучевой кости и зубовъ. Далѣе раскопана на 1 м. до цѣльника, но больше ничего не содержала.

Могила № 2, въ 180 м. на E.—N E отъ предыдущей и на 1 м. пониже ея въ группѣ 3 другихъ могилъ, отстоящихъ одна отъ другой на 5 м. Изслѣдованная нами, самая южная изъ нихъ, обставлена съ четырехъ сторонъ высокими каменными плитами, а въ серединѣ выложена мелкими камнями, имѣетъ форму четыреугольника, обращеннаго съ E на W, со сторонами длиною въ 4 и 2½ м. Раскопана сообразно своей формѣ. На глубинѣ 1½ м. найдены въ юго-восточномъ углу ямы кости барана, въ восточной сторонѣ осколки нижней челюсти и мелкій осколокъ затылочной кости, а въ западной вытянутыя длинныя кости рукъ и ногъ съ выраженными костяными отростками, выгнута кнаружи верхнею третью локтевой кости и уплощенною большою берцовою. Кости принадлежатъ мужчинѣ ростомъ около 176 сан.

РАЗМѢРЪ ДЛИННЫХЪ КОСТЕЙ.

	мм.
Плечевая	33,5
Локтевая	27,8
Большая берцовая	38,5
Малая берцовая	37,5

Могила № 3, отстоитъ въ 150 м. на западъ отъ предыдущей могилы, обложена каменными плитами въ квадратъ со сторонами по 2½ м., середина выложена камнями. Раскопана сообразно ея формѣ. На глубинѣ 1 м. въ E—E N углу на почвѣ найдены кости барана, а за ними къ E осколки затылочной кости человѣка и нижняя челюсть, а въ западной части могильной ямы

[1]) См. мои. «Матер. къ палеоэтнол. Забайкалья. III.» (Тр. Троицк.-Кяхт. отд. Приам. Отд. И. Р. Г. О. 1898. Т. I. Вып. III.).

Digitized by Google

разбросаны длинныя кости. Нижняя челюсть большихъ размѣровъ, крѣпкаго сложенія съ обломанными суставными отростками и въ значительной степени зарослими зубными ячейками. Длинныя кости очень толсты съ сильно выраженными шероховатостями и костяными отростками для прикрѣпленія мышцъ, что наблюдается какъ на задней сторонѣ бедра, такъ равно и на нижнихъ обоихъ его мыщелкахъ, спереди видѣ какъ бы особенной костяной пластинки выстилающей межмыщелковую впадину, переходящей внизъ и сливающейся съ поверхностью, покрывающею мыщелки. Сзади оба мыщелка съ наружной стороны, а особенно съ внутренней, отдѣляющей ихъ отъ межмыщелковой выемки (Fossa poplitea s. intercondyloidea) окружены костяными отложеніями ихъ обнимающими.—Большая берцовая кость кромѣ костяныхъ отростковъ представляетъ плагиэмію. Эти остатки принадлежали мужчинѣ замѣчательно атлетическаго сложенія, очень высокаго роста (184 сан.), не молодого возраста.

РАЗМѢРЫ КОСТЕЙ.

	Нижняя челюсть.	мм.
Тѣла.	Длина	103
	Ширина	36
	Высота отростковъ	68 (?)
Ширина.	Между углами	98
	» суставными отростками	108 (?)

ДЛИННЫЯ КОСТИ.	мм.
Бедренная	49,5 (?)
Большая берцовая	40,5 (?)

Изъ могилъ, раскопанныхъ на правомъ берегу р. Хилка, противъ села Бичуры, мы встрѣтили два типа могилъ. Однѣ между р.р. Сахюртой и Алтачеемъ и по р. Хайцегару, гдѣ, кромѣ рѣдко встрѣчающихся осколковъ глиняныхъ горшковъ и бараньихъ костей, найденъ одинъ разъ желѣзный предметъ (мог. № 2). Въ виду единственной такой находки, не встрѣтившейся въ другихъ могилахъ этого типа ни здѣсь, ни въ Сухомъ Ключѣ, Цаганъ-Усупѣ, Шароголѣ, подъ Хоянами и друг., мы можемъ допустить, что или могилы эти помимо одинаковаго наружнаго типа принадлежатъ къ другому культу, или что желѣзо здѣсь попало случайно, можетъ быть, какъ предметъ обмѣна, полученный отъ сосѣдей. Однако, мы склонны болѣе къ первому предположенію.

Digitized by Google

Признаковъ углей и пепла, какъ въ Сухомъ Ключѣ и Цаганъ-Усунѣ, мы здѣсь не находили. Что же касается костяковъ, то хотя они носятъ всѣ признаки древности, однако, черепа ихъ не представляютъ тѣхъ особенностей, какъ въ Сухомъ Ключѣ, на которыя мы въ свое время указывали, какъ на характерныя для первобытнаго типа. Добытые нами черепа въ могилахъ между р.р. Сахюртой и Алтачеемъ средне- и подкороткоголовые, скелеты ихъ крѣпкіе, ростъ по добытымъ костямъ невысокій. Покойника хоронили головой на сѣверъ. Въ одной могилѣ (пог. № 4) найдены два скелета: женщины и ребенка.

Съ лѣвой стороны устья р. Сахюрты мы встрѣтились съ другимъ обрядомъ погребенія. Никакихъ предметовъ не найдено, кромѣ остатковъ барана и человѣческихъ костей, и то, къ сожалѣнію, безъ череповъ. По длиннымъ костямъ двухъ скелетовъ мы заключаемъ о замѣчательно крѣпкомъ строеніи и развитіи мышечной системы, какъ и очень высокомъ ростѣ похороненныхъ. Оба покойника были обращены головой на югъ.

Могильникъ въ селѣ Сухомъ Ручьѣ (Верхнеудинскаго округа).

Село Сухой Ручей лежитъ въ 8 кил. на SW отъ с. Бичуры по лѣвой сторонѣ р. Хилка, въ 6 кил. отъ него, при рѣчкѣ того же названія, которая съ восточной стороны орошаетъ село. Не болѣе полувѣка тому назадъ с. Сухой Ручей состояло изъ нѣсколькихъ только домовъ, въ настоящее время насчитываютъ здѣсь дворовъ 80 съ пятью стами населенія. На $^1/_2$ кил. на S отъ села мы нашли могилы, свыше двухъ дасятковъ которыхъ раскинуто на протяженіи нѣсколькихъ километровъ. Поля, гдѣ расположены могилы, вспахиваются. Къ S къ полямъ этимъ прилегаютъ горы, покрытыя лѣсомъ. Почва здѣсь суглинистая, безъ признаковъ горныхъ породъ. На пашняхъ крестьяне часто находятъ мѣдные ножи, мѣдныя и желѣзныя стрѣлы и каменные жернова. На старинныя поселенія указываютъ на полякъ слѣды старинныхъ каналъ, теперь не употребляемыхъ жителями. Замѣченныя нами здѣсь могилы представляются въ видѣ ямъ, окруженныхъ валикомъ, съ углубленіемъ по серединѣ. Жители, вспахивая поле, засыпали углубленіе могилъ, такъ что многія изъ нихъ измѣнили свой наружный видъ.—Поселяне появленіе ямъ на полѣ приписывали нуждамъ хозяйственнымъ и называли ихъ овинными

Digitized by Google

ямами для сушки хлѣба, которыми будто бы пользовались въ старину. Могильникъ въ Сухомъ Ручьѣ изслѣдованъ нами 20 іюня и намъ удалось раскопать лишь одну могилу.

Могила № 1, лежитъ съ правой стороны полевой дороги, ведущей изъ села, и въ 150 м. отъ р. Сухаго Ручья. Могила представляетъ форму круглой ямы, глубиною въ 4 м., и имѣющей 5 м. въ діаметрѣ. На 1/2 м. съ поверхности ямы лежалъ скотскій наземъ, за нимъ—перегнившій слой чернозема на 1 м. толщиною, а дальше—суглинокъ. На 1 1/2 м. отъ поверхности земли въ восточной части ямы найдены осколки горшка темнаго цвѣта, а на 1/2 м. глубже—много углей и пеплу, и кусокъ длинной человѣческой кости, совершенно истлѣвшій. Могила изслѣдована на 4 1/2 м. въ длину и 4 м. въ ширину. На глубинѣ 3 м. на цѣльникѣ найдены куски перегнившаго дерева отъ сруба. Никакихъ другихъ предметовъ не обнаружено.

Могила эта хотя и расхищена, однако, указываетъ на существовавшее здѣсь погребеніе въ срубахъ.

Могилы въ Ара-Кирети (Верхнеудинскаго округа).

Поселеніе Ара-Киреть (по русски—Черная рѣчка) лежитъ между рукавами рѣчки того же названія въ 4 кил. на NW отъ Сухого Ручья, въ 2 кил. отъ дороги, ведущей отъ Ара-Киретн въ Елань; три большія группы могилъ изъ камней, напоминающія тѣ, которыя мы раскапывали между р.р. Сахюртой и Алтачеемъ на правомъ берегу р. Хилка.

Для дальнѣйшаго обозрѣнія мѣстности мы черезъ село Елань (Верхнеудинскаго округа), не представляющаго впрочемъ никакихъ доисторическихъ памятниковъ, 21 и 22 іюня совершили поѣздку внизъ по р. Хилку, начиная отъ села Верхняго Маргинтуя по правому берегу рѣки до с. Подлопатокъ, килом. 75, а потомъ, переправившись на лѣвый берегъ Хилка черезъ с. Билютуй, Акино-Ключи до с. Эдуй, килом. до 80; осмотрѣнныя нами мѣстности мы здѣсь описываемъ въ томъ порядкѣ, въ какомъ онѣ были обозрѣваемы.

Берега р. Хилка подлѣ села Верхняго Маргинтуя разнятся между собою. Лѣвый—очень низменный и широкій, на которомъ рас-

Digitized by Google

положены бурятскіе улусы, правый, гдѣ построено село, менѣе просторный, и поля идутъ узкою полосою надъ рѣкою, упираясь вблизъ лежащія горы, но зато возвышеннѣе и потому болѣе обезпеченъ отъ разлитія Хилка, что и дало ему предпочтеніе при заселеніи. Въ селѣ 50 лѣтъ тому назадъ было по разсказамъ стариковъ всего 7 домовъ, нынѣ ихъ 52 съ населеніемъ карымскимъ.[1]) Въ здѣшнихъ хребтахъ замѣтны слѣды старыхъ колесныхъ дорогъ. Отъ р. Верхняго Маргинтуя проведены канавы для поливки полей уже нынѣшними жителями. Въ 4 кил. на Е отъ села замѣчаются 3 группы большихъ каменныхъ огороженныхъ могилъ, такихъ же, какія мы видѣли на этомъ же берегу Хилка между рѣчками Сахюртой и Алтачеемъ и въ нѣсколькихъ десяткахъ метровъ на Е нѣсколько могилъ, обложенныхъ каменными плитами, по формѣ сходныхъ съ могилами при устьѣ р. Сахюрты.

Дорога изъ Верхняго въ Нижній Маргинтуй, какъ и это послѣднее село, никакихъ древнихъ памятниковъ не представляетъ; село лежитъ въ котловинѣ между горами въ 2 кил. отъ берега р. Хилка. Оно заселилось въ самое недавнее время.

Дорога, ведущая отъ с. Нижняго Маргинтуя въ с. Подлопатки, проходитъ между горами, поросшими лѣсомъ, а мѣстами распахиваемыми крестьянами трехъ смежныхъ селъ: Нижняго Маргинтуя, Подлопатокъ и с. Билютуя, лежащаго на лѣвой сторонѣ. Поля эти узкою полосою тянутся по берегу Хилка, а ниже отдѣляются отъ рѣки высокимъ хребтомъ. Само село Подлопатки (Верхнеудинскаго округа) лежитъ въ 2 киломъ. отъ берега Хилка въ песчаныхъ выдувахъ при впаденіи въ эту рѣку рѣчки Сибильдуя. Рѣчка эта иначе называемая Каштатная, вытекаетъ изъ песковъ. На берегу ея на 1 кил. отъ села, близъ мельницы, пять лѣтъ тому назадъ мѣстный крестьянинъ Алексѣй Куклинъ, пася скотъ, замѣтилъ въ обвалившемся мѣстѣ ящикъ изъ бересты длиною до 2 м., въ которомъ имъ найдена шелковая одежда, кораллы, костяныя и мѣдныя издѣлія; подробностей о находкѣ онъ не разсказываетъ; а говоритъ только, что онъ всѣ вещи продалъ въ г. Верхнеудинскѣ. На поляхъ при вспахиваніи находитъ здѣсь случайно мѣдные ножи и гвозди; нѣкоторые изъ этихъ находокъ были пожертвованы въ нашъ музей. Въ выдувахъ, прилегающихъ къ восточной сторонѣ села, найдены кремневыя осколки отъ отдѣлки орудій и осколки разноцвѣтныхъ глиняныхъ горшковъ, указывающихъ на мѣсто стоянки каменнаго вѣка. Между двумя рукавами

[1]) Помѣсь бурятъ съ русскими.

Digitized by Google

рѣчки Сибильдуя, въ 2 кил. на SE отъ села, находятся 3 группы большихъ каменныхъ могилъ съ оградами, напоминающихъ вышеописанныя.

Дорога изъ Подлопатокъ по лѣвому берегу Хилка въ с. Билютуй идетъ по низменному лугу, поросшему, тальникомъ тогда какъ противоположный берегъ узкій и гористый, но дальше, ближе къ Билютую, правый берегъ представляетъ опять болѣе удобныхъ мѣстъ для хлѣбопашества. Никакихъ слѣдовъ древнихъ поселеній здѣсь не находимъ.

Берегъ Хилка гористый и покрытый густымъ лѣсомъ, ближе къ селу Акино-Ключамъ постепенно расширяется и здѣсь, въ 6 кил. на N отъ Акино-Ключей, по правой сторонѣ дороги, въ мѣстности называемой Халзанъ, есть одна могила большихъ размѣровъ съ оградой изъ камней; съ ES и W она окружена 14 меньшими, состоящими изъ четыреугольниковъ, обставленныхъ по сторонамъ каменными плитами. Далѣе, до Эдуя черезъ Акино-Ключи не встрѣчается никакихъ памятниковъ. Въ прежнее время на здѣшнихъ поляхъ часто выпахивали старинные мѣдные и желѣзные предметы. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ найдена здѣсь желѣзная кольчуга, хранящаяся въ коллекціяхъ нашего музея.

Могильникъ въ селѣ Эдуѣ (Селенгинскаго округа).

Могильникъ въ селѣ Эдуѣ находится въ 2 кил. на W отъ села въ хребтѣ, въ лѣсу, и прилежитъ съ правой стороны къ дорогѣ, ведущей черезъ лѣсъ въ село Тонку. На W отъ могильника протекаетъ рѣчка Эдуй, впадающая въ Хилокъ; отъ березоваго лѣса мѣстность эта получила бурятское названіе Хусъ-тологой (Березовая вершина). Горы, покрытыя лѣсомъ, тянутся отсюда на W на 15 кил., на E—на 1 кил. на S—на 35 кил. до Кудары, а на N—до пахотныхъ полей на 1 кил. Могильникъ лежитъ въ 10 кил. на S отъ р. Хилка, по берегу котораго на протяженіи 8 кил. тянется равнина, переходящая постепенно въ высокую возвышенность Хусъ-тологоя, гдѣ находится могильникъ. Почва здѣсь суглинистая, мѣстами въ горахъ обнажаются гнейсовыя породы. Могильникъ въ лѣсу занимаетъ пространство въ 250 м. длиною и 150 м. шириною, въ которомъ мы насчитали до 40 могилъ. Онѣ представляются въ видѣ ямъ, обнесенныхъ кругомъ какъ бы земляным валомъ. Одна, самая большая изъ могилъ обращена на E и состоитъ изъ глубокой воронкообразной ямы въ 3 м., обложен-

Digitized by Google

ной въ видѣ круга въ 10 м. въ діаметрѣ, какъ бы земляным валикомъ, изъ-подъ которой видѣются вѣдренныя вглубь камни. Высота валика 1½ м., ширина—1 м. Другія меньшія могилы не заключаютъ камней; углубленіе по серединѣ отъ ½ до 1 м. въ окружности, отъ 4 до 6 м. въ діаметрѣ; кругомъ валъ высотою отъ ¼ до ½ м. Своимъ строеніемъ могилы эти напоминаютъ Суджинскія въ Ильмовой пади и другія съ погребеніемъ въ срубахъ. Онѣ изслѣдованы 23 іюня. (Планъ могильника—Таб. X).

Могила № 1, къ W отъ большой могилы, на разстояніи 3 м. представляетъ круглую воронкообразную яму глубиною въ 1 м., поросшую внутри молодыми соснами и березами. Глубина ямы 1 м., діаметръ ея 5 м. Высота окружающаго яму вала—⅔ м. Послѣ удаленія выросшихъ на могилѣ деревьевъ на суглинистой почвѣ, перемѣшанной въ поверхностныхъ слояхъ съ наноснымъ черноземомъ, могила раскопана въ квадратъ со сторонами по 4 м. На глубинѣ ½ м. въ западномъ углу могильной ямы найдены куски сосновыхъ углей и разбросанные въ большомъ количествѣ куски бѣлой глины круглой или продолговатой формы. На глубинѣ 1½ м. встрѣтилась мерзлая почва и стали показываться въ SE углу могилы перегнившіе куски лиственичныхъ бревенъ накатника гроба, а по серединѣ осколки темнаго горшка, за этимъ еще большее количество углей и обгорѣвшія бревна. На глубинѣ 3¼ м., по направленію съ NW угла могилы къ SE, обнаруженъ лиственичный срубъ. Срубъ съ наружной стороны въ однихъ мѣстахъ какъ бы залитъ перегорѣвшей красной глиной, превратившейся въ плотную твердую однообразную кирпичную массу, въ другихъ же около него насыпано значительное количество пеплу и углей. Длина сруба 2¼ м., ширина: въ головахъ—98 сан. въ ногахъ—94 сан. Въ NE углу и въ нижней части E стороны сруба лежали мелкіе осколки обгорѣвшаго темнаго горшка, по нимъ однако нельзя было судить точно о его величинѣ и сдѣлать измѣренія. Горшокъ съ тонкими стѣнками среднихъ размѣровъ, съ широкимъ отверстіемъ и отвороченными краями. Въ N углу сруба найденъ человѣческій черепъ, лежащій на лѣвой щекѣ, осколки нижней челюсти и длинныя кости разбросаны по серединѣ могилы. Черепъ по своему типу поддлинноголовый, умѣренно высокій, красиво сложенъ, съ лицомъ довольно ортогнатичнымъ представляетъ по формѣ средній типъ черепа, описаннаго нами на Суджи въ Ильмовой пади.[1]) Хотя довольно толстые сосцевид-

[1]) «Суджинск. допст. кладбище въ Ильмовой пади» (Труды Тр.-Кахт. Отд. Прикам. О. И. Р. Г. О. Т. I вып. II. 1898).

Digitized by Google

тые отростки, но за то почти отсутствие надносового бугра и надбровных дуг, незначительно выраженные мышечные отпечатки на затылке и в височных областях, нежные скуловые отростки и нижняя челюсть, также размеры длинных костей и форма таза говорят за принадлежность этих костей женщине ростом 152 сан. Мало стертые зубы и заросшие черепные швы определяют возраст ея въ 40 лѣтъ. Размѣры костей представляютъ слѣдующія цифры.

ЧЕРЕПА:

		мм.
Окружности	Горизонтальная окружность	492
	Лобная часть ея	250
	Затылочная часть ея	242
Дуги	Лобно-затылочная дуга	360
	Лобная часть ея	110
	Теменная	135
	Затылочная верхняя	65
	нижняя	50
	Поперечно-ушная	290
Затылочнаго отверстія	Длина	35
	Ширина	30
Черепа	Длина	177
	Основная	110
Ширина	Височная	95
	Скуловая	135
	Затылочная	112
	Между сосцевидными отростками	100
Высота	Обыкновенная	129
	Отъ слуховаго отверстія	116
Указатели	Головной	76,9
	Высотный	72,9

ЛИЦА.

Носового отверстія.	Длина	48
	Ширина	22
	Высота	24 (?)
	Ширина	23 (?)
Переносья носа.	Высота	50
	Ширина	23

Digitized by Google

		мм.
Глазницы:	Высота	36
	Ширина	38
	Межглазное пространство	34
	Глазничный диаметръ	40
Указатели:	Лицевой	78,8
	Носовой	46
	Небный	81,4
	Глазничный	94,7
Верхней челюсти:	Высота	67
	Наибольшая ширина	110
	Ширина въ зубныхъ впадинахъ	60
Нёбн:	Длина	43
	Ширина	35
	НИЖНЕЙ ЧЕЛЮСТИ:	
Тѣла.	Длина	96 (?)
	Ширина	33
	Высота отростка	54 (?)
	ДЛИННЫХЪ КОСТЕЙ:	сан.
	Плечевая	20,1
	Локтевая	24,5
	Лучевая	22
	Бедренная	42,2
	Большая берцовая	34
	Малая	33
	ТАЗА:	
Входъ въ тазъ:	Diam. rect.	12
	Diamètre	11,5
	Diam. obliq.	13
	Diam. sacro-cotyloid.	10,5
Широкая часть полости таза.	Diam. recta	12,5
	» trans	11,5
Узкая часть таза.	» rectal	12
	» trans	10,5
	Выходъ таза. Diam. rect	12,5
	Окружность таза надъ подвздошными гребешками	63
	Разст. между sp. anter. super	21,5
	Наиб. ширина таза или разст. между сосцами выходной cr. oss. ilei	22,5

Digitized by Google

		мм.
Указатели.	Наиб. длина таза	18,5
	Тазовой	132,4
	Входа въ тазъ	95,8

Могила № 2, отстоитъ на 15 м. къ SW отъ предыдущей, представляетъ круглую яму 4 м. въ діаметрѣ и углубленную по серединѣ на $^2/_3$ м.; края ямы не возвышаются надъ уровнемъ поверхности земли. Могила поросла молодыми березами и соснами. Послѣ удаленія деревьевъ и корней, на глубинѣ $^1/_4$ м., стали попадаться куски углей, а за ними по серединѣ могилы голень и позвонокъ быка съ признаками окиси мѣди. Могильная яма раскопана въ квадратъ со сторонами по $4^1/_2$ м. На глубинѣ $^1/_2$ м. въ NE углу могилы осколки пепельнаго цвѣта горшка нѣсколько обожженнаго снаружи, средняго размѣра, и съ довольно толстыми стѣнками. Дальше стали попадаться въ значительномъ количествѣ круглые и продолговатые комки бѣлой глины, какъ и въ предыдущей могилѣ, а на глубинѣ 2 м. перемерзшая земля, смѣшанная съ углями, пепломъ и бревнами; нѣсколько глубже, на 2 метр. 85 сан. показался лиственичный срубъ, идущій съ N на S. Длина сруба 2 м. 65 сан. Ширина въ головахъ 107 сан., въ ногахъ 90 сан. Кругомъ срубъ былъ обложенъ красной плотной какъ бы пережженной глиной. Въ NE углу сруба лежали залитыя бѣлой глиной 6 маленькихъ сосудцевъ изъ сѣрой глины, довольно неуклюжихъ, изъ которыхъ три меньшіе напоминаютъ формою обыкновенные горшки съ загибающимися кверху стѣнками, но безъ шеекъ и съ широкими отверстіями. (Таб. IV, рис. a. b. c.) Высота ихъ отъ 41 до 38 мм. Наибольшая окружность отъ 172—140 мм. Діаметръ отверстія отъ 38—29 мм. Другіе три имѣютъ видъ чашекъ. (Таб. IV, рис. d. e. f.) Высота ихъ отъ 44—32 мм. Наибольшая окружность отъ 185—170 мм. Діаметръ отверстія отъ 50—45 мм. Въ чашкѣ d на днѣ замѣчается 5 круглыхъ полыхъ отверстій: одно по серединѣ, а четыре по сторонамъ. Послѣ удаленія сруба подъ слоемъ пережженой глины на $^1/_2$ м. вглубь ничего не найдено, что указываетъ на расхищеніе могилы, котораго избѣжали лишь залитые глиной сосудцы.

Могилы на югъ отъ сл. Усть-Кяхты.

Окрестности сл. Усть-Кяхты такъ богаты доисторическими памятниками, что приходится часто возвращаться къ ихъ изслѣдованію, что происходитъ каждый разъ, когда случайно

Digitized by Google

открываются новыя мѣста достойныя изученія. Не мало благопріятствуетъ этому удобное для изслѣдованія мѣстоположеніе Усть-Кяхты; но еще больше то, что мѣстность эта въ лицѣ члена отдѣленія Я. С. Смолева пріобрѣла ревностнаго изыскателя памятниковъ. Могилы расположены на S отъ сл. Усть-Кяхты, находятся въ трехъ близкихъ одно отъ другаго мѣстахъ, но нѣсколько могилъ въ каждомъ, въ песчаныхъ выдувахъ и по своей формѣ напоминаютъ могилы въ Хойцегорѣ (См. «Доисторическіе памятники долины р. Кяхта»). Онѣ состоятъ изъ вдѣланныхъ камней въ видѣ круга небольшого діаметра и не возвышаются почти надъ поверхностью земли. Мѣстность эта была изслѣдована мною совмѣстно съ Я. С. Смолевымъ 3 іюля.

Могилы въ узкомъ мѣстѣ.

Могилы эти отстоятъ въ 3 кил. на S отъ сл. Усть-Кяхты, у подножія двухъ сходящихся покатыхъ горъ, въ 70 м. отъ проселочной дороги, идущей черезъ р. Саву въ г. Троицкосавскъ, въ песчаныхъ выдувахъ, гдѣ замѣчается до 7 могилъ. Изъ нихъ раскопана одна могила, обозначенная нами № 1-мъ. Представлялась она въ видѣ кучи разбросанныхъ камней; формы ея опредѣлить было невозможно. Раскопана на 2½ м. длиною и 1½ м. шириною; на глубинѣ 1 м. найдены въ сѣверной части два осколка двухъ керамическихъ свѣтло-коричневыхъ сосудовъ; на большемъ осколкѣ орнаментація въ видѣ каймъ, идущихъ по сосуду и состоящихъ изъ линій, образующихъ квадраты и выполняющихъ пространства между ними въ видѣ треугольниковъ (Табл. XI, a). Меньшій осколокъ имѣетъ орнаментацію въ видѣ очень мелкихъ выпуклыхъ симметричныхъ квадратиковъ (Таб. XI, b). Нѣсколько южнѣе круглая буса изъ красной яшмы, имѣющая въ діаметрѣ 5 мм., толщина 3 мм. (Таб. XI, c.). Изъ желѣзныхъ предметовъ по серединѣ могилы найдены четыре украшенія сердцевидной формы, съ возвышеннымъ гребешкомъ, проходящимъ по серединѣ выпуклой стороны и съ гвоздемъ на вогнутой, которымъ они прикрѣплялись, вѣроятно, къ другому предмету. Длина каждаго 20 мм., ширина 18 мм. (Таб. XI, d). Предметъ оканчивающійся широкой пластинкой на одномъ концѣ и загнутый въ видѣ крючка на другомъ. Очень возможно, что онъ былъ принадлежностью пряжки. Длина его 62 мм. (Таб. XI, e). Осколокъ длинной палочки съ ушкомъ на концѣ. (Таб. XI, f).

Digitized by Google

Могилы въ Бору.

Могилы эти находятся въ 5 кил. на S отъ Усть-Кахты по правой сторонѣ рѣчки Савы въ песчаныхъ выдувахъ и едва замѣтны; мы отыскали четыре.

Могила № 1. Самая сѣверная, на нее указывающія впадающія въ песокъ камни. Раскопана на 3 м. длиною и на 2 м. шириною. На 1/2 м. вглубь найдено на почвѣ много пепла и углей, а по серединѣ могилы цѣлыхъ предметовъ: два наконечника стрѣлъ, одинъ изъ нихъ — отчасти расплавленный, другой треугольной формы (таб. XI, g), половина ножа (таб. XI, i), а изъ желѣзныхъ: длинный четырехгольный наконечникъ стрѣлы (таб. XI, k), кусокъ ножа (таб. XI, l), четыре пряжки разной формы (таб. XI, m).

Могила № 2, въ 5 м. на востокъ отъ предыдущей въ видѣ кучи камней, разбросанныхъ въ безпорядкѣ. Раскопана на 2 1/2 м. въ длину и 1/2 м. въ ширину. На глубинѣ 1 м. послѣ слоя камней найдены слѣды сгнившаго сруба. Въ срубѣ найденъ скелетъ, головой обращенный на сѣверъ, съ вытянутыми ногами и сложенными руками. Въ С.-В. углу могилы найдены осколки глинянаго сѣраго сосуда со слѣдами рѣзной орнаментаціи. Съ восточной стороны подлѣ правой руки осколки костяныхъ наконечниковъ стрѣлъ. Одинъ изъ нихъ, лучше сохранившійся, даетъ представленіе о первоначальной формѣ; длина его 64 мм., ширина нижняго широкаго конца 24 мм.; конецъ этотъ окрашенъ зеленою окисью мѣди. Подлѣ наконечниковъ стрѣлъ найдена костяная трубка длиною 78 мм. Одинъ край ея — болѣе тонкій, ровный, а другой нѣсколько загнутъ и косо срѣзанъ. Подлѣ праваго колѣна два костяныхъ тонкихъ ножа, ничѣмъ не отличающихся отъ обыкновенно находимыхъ при погребеніи въ срубахъ. Длина ихъ 210 мм., ширина 23 мм. Три длинныя дугообразныя пластинки изъ рога, двѣ изъ нихъ съ отверстіями по серединѣ, а у одной края срѣзаны. Длина ихъ отъ 160 — 165 мм., ширина 18 мм. Въ С.-З. углу сруба у изголовья найденъ костяной кружокъ 34 мм. въ діаметрѣ съ треугольнымъ отверстіемъ по серединѣ. Въ ногахъ шлакообразное желѣзо.

Изъ этой могилы добыты для изслѣдованія: черепъ съ нижней челюстью и изъ длинныхъ костей: бедренная, плечевая и лучевая. Черепъ по своему строенію напоминаетъ средній типъ, встрѣчающійся при погребеніи въ срубахъ. Онъ среднеголовый, высокій, съ сильно выраженными подбровными дугами, отпечатками на вискахъ и затылкѣ для прикрѣпленія мышцъ, съ

Digitized by Google

большимъ длиннымъ сосцевиднымъ отросткомъ и глубокой носовой вырѣзкой. Полное зарощеніе черепныхъ швовъ, атрофія зубныхъ впадинъ въ нижней челюсти и значительно стертые зубы, широко законченная бородка,—все это говоритъ за принадлежность его мужчинѣ очень стараго возраста. Тоже подтверждаютъ большіе размѣры длинныхъ костей съ значительными костными отростками. По длиннымъ костямъ ростъ очень высокій, 180 сан.

РАЗМѢРЫ КОСТЕЙ:

a) Черепа:

		мм.
	Длина	191
Ширина:	Лобная нижняя	112
	» верхняя	127
	Теменная	143
	Наибольшая поперечная	145
	Между сосцевидными отростками	101
Высота.	Обыкновенная	131
	Отъ ушныхъ отверстій (Virchow)	97
	Горизонтальная окружность	533
	Передняя ея часть	280
	Передне-затылочная дуга	370
	Лобная ея часть	120
	Теменная »	130
	Затылочная »	120
Затылочнаго отверстія.	Длина	33
	Ширина	29

b) Лица:

	Длина	125
Ширина.	Наибольшая	137
	Скуловая	117
Глазницъ.	Высота	35
	Ширина	39
	Діаметръ обѣихъ глазницъ	99
	Діаметръ между глазницами	30
Носа.	Высота	54
	Ширина	31
Верхней челюсти.	Наибольшая ширина	90
	Ширина въ зубныхъ впадинахъ	68

Digitized by Google

Неба,	Длина	52
	Ширина	41

УКАЗАТЕЛИ:

Черепной	75,92
Высоты	68,57
Лицевой	108
Глазничный	89,74
Носовой	57,41
Небный	78,85

НИЖНЕЙ ЧЕЛЮСТИ.

	Длина	118
	Ширина	40
Отростка.	Высота	71
	Ширина	46
Разстояніе между углами нижней челюсти		114
Разстояніе между суставн. отростками		84

ДЛИННЫЯ КОСТИ.

Бедренная	47,5 сан.
Плечевая	33,5
Лучевая	28

Могилы въ Кипріяновкѣ.

Могилы въ Кипріяновкѣ лежатъ въ 1 кил. отъ ключа того же имени и въ 6 кил. на SE отъ сл. Усть-Кихты, въ песчаныхъ выдувахъ, въ которыхъ мы нашли до 5 могилъ въ видѣ круглыхъ кучъ камней, не возвышающихся надъ поверхностью земли. Лежатъ онѣ на сѣверномъ склонѣ горы и отстоятъ одна отъ другой отъ 4 до 7 м.

Могила № 1, самая южная, представлялась крутой кучей камней, $1^1/_2$ м. въ діаметрѣ, не возвышающейся надъ землею. Многіе камни совершенно внѣдрились въ землю. Могильная яма раскопана на 2 м. въ длину и $1^1/_2$ м. въ ширину. На глубинѣ $^1/_2$ м. на почвѣ найдено значительное количество углей и пепла, въ сѣверной части мелкіе обломки обожженнаго очень большого сосуда изъ красной глины, съ широкой каймой у входа съ ушками и отверстіями по бокамъ, осколокъ расплавленнаго желѣзнаго сосуда и желѣзные шлаки. По серединѣ мо-

Digitized by Google

гилы лежалъ костякъ, обращенный головой на SE; длинныя кости разбросаны въ безпорядкѣ. По легкости костей, лишенныхъ верхней бляшки, потрескавшихся и хрупкихъ, можно судить объ ихъ древности.

Черепъ по своему типу принадлежитъ къ крайне короткоголовымъ и невысокимъ; височныя области сильно выдаются, съ очень широкимъ затылкомъ. Съ боку лобъ правильною полукруглою линіею переходитъ на высокое, но короткое темя, обрывисто опускающееся на затылокъ, валикообразно выпуклый на мѣстѣ бугристости. Почти отсутствіе оттисковъ для прикрѣпленія мышцъ на височныхъ областяхъ и на затылкѣ, небольшіе и тонкіе сосцевидные и скуловые отростки, почти отсутствіе надносовой бугристости и подбровныхъ дугъ, равно какъ небольшіе размѣры черепа и длинныхъ костей опредѣляютъ принадлежность ихъ женщинѣ, ростомъ до 146 сан. Почти заросшіе вѣнечный и стрѣловидный швы указываютъ на 40-лѣтній возрастъ.

Размѣры костей слѣдующіе:

	ЧЕРЕПА:	мм.
Окружности и	Горизонтальная	485
	Лобная часть ея	250
	Затылочная » »	235
Дуги.	Лобно-затылочная дуга	330
	Лобная часть ея	110
	Теменная » »	110
	Затылочная верхняя	60
	» нижняя	50
	Поперечно-ушная	295
Затылочнаго отверстія:	Длина	35
	Ширина	29
Черепа:	Длина	164
	Основанія	94 (?)
Ширина:	Лобная нижняя	96
	» верхняя	115
	Височная	105
	Наибольшая	150
	Затылочная	128
	Между сосцевидными отростками	110
Высота	Обыкновенная	118
	Отъ слухового отверстія (Virchow)	108

Digitized by Google

Указатели:	Головной	91,4
	Высотный	71,01

Глазница:	Высота	34
	Ширина	39
	Межглазное пространство	24
	Глазничный діаметръ	102(2)
	Глазничный указатель	87

ДЛИННЫЯ КОСТИ.

	Сан.
Плечевая	27,5
Бедренная	38
Большая берцовая	31

Digitized by Google

Приложеніе I.

Г. Троицкосавскъ.

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ

1899 года. Декабрь.

(93 наблюденія).

Барометръ при 0°. Миллиметры.						Температура по Цельсію.					Относительная влажность.					Количество осадковъ въ мѣсяцѣ.
Среднее за мѣс.	Maxim.	День.	Minim.	День.		Среднее за мѣс.	Maxim.	День.	Minim.	День.	Среднее за мѣс.	Maxim.	День.	Minim.	День.	
698,8	711,0	30	682.1	12		—19,7	—4,9	9	—33,8	21	74	88	5	54	8	0,8

Число дней съ								Вѣтеръ										
осадками.	снѣгомъ.	дождемъ.	сил. вѣт.	ясн. неб.	пасм. неб.	безъ отт.	съ моров.	Направленіе.	С.	СВ.	В.	ЮВ.	Ю.	ЮЮЗ.	ЮЗ.	З.	ЗСЗ.	СЗ.	ССЗ.
3	4	—	1	14	—	31	31	Число вѣтр. . .	2	—	—	2	11	4	4	1	—	3	—
								Сумма скоростей .	6	—	—	3	14	6	5	3	—	21	—

Примѣчанія: 2, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 29—иней.
7 и 27—столбы около солнца;
10, 11, 13—кругъ около луны;
16—изморозь;
17—вѣнецъ около луны;
19, 26—кругъ около солнца.

Digitized by Google

Г. Троицкосавскъ.

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ

1900 года. Январь.

(93 наблюденія).

Барометръ при 0° Миллиметры.						Температура по Цельзію.					Относительная влажность.					Количество осадковъ въ мѣсяцѣ.
Среднее за мѣс.	Maxim.	День.	Minim.	День.		Среднее за мѣс.	Maxim.	День.	Minim.	День.	Среднее за мѣс.	Maxim.	День.	Minim.	День.	
702,6	716,7	23	686,6	11		—28,3	—15,8	27	—39,7	21	75	82	12	60	24	4,5 м.

Число дней съ								Ветры												
осадками.	сѣкомъ.	дождемъ.	сна. вѣт.	ясн. неб.	пасм. неб.	безъ отт.	съ мороз.	Направленіе.	С.	СВ.	В.	ВЮВ.	ЮВ.	ЮЮВ.	Ю.	ЮЮЗ.	ЮЗ.	ЗЮЗ.	З.	ЗСЗ.	СЗ.	ССЗ.
—	—	—	—	—	—	—	—	Число вѣтр.	1	—	1	—	1	—	8	1	1	1	3	—	2	—
6	8	—	—	18	2	31	31	Сумма скоростей	4	—	2	—	2	—	10	4	4	1	3	—	6	—

Примѣчанія: 2, 4, 7—кругъ около солнца;
2, 22, 28—изморозь;
6, 7—иней;
9, 10, 11, 12, 15—кругъ около луны;
11, 26—столбы около солнца;
22—туманъ;
18, 28—сухой туманъ.

Digitized by Google

ОБЫКНОВЕННОЕ ОБЩЕЕ СОБРАНІЕ 14 МАРТА.

Присутствовали: предсѣдатель Отдѣленія, правитель дѣлъ и 50 членовъ Отдѣленія и постороннихъ лицъ. Въ залѣ Собранія на возвышеніи былъ помѣщенъ портретъ О. М. Ковалевскаго соотвѣтственно декорированный.

I. Кандидатъ правителя дѣлъ И. Г. Титовскій доложилъ о дѣйствіяхъ Распорядительнаго Комитета, имѣвшаго засѣданіе 8 сего марта, на которомъ были сдѣланы слѣдующія постановленія и заслушаны дѣла:

1. По поводу исполнявшагося 30 марта 1900 года двадцатипятилѣтія дѣятельности въ Императорскомъ Обществѣ Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи его Президента и Предсѣдателя антропологическаго Отдѣла и географическаго Отдѣленія Общества, проф. Д. Н. Анучина, постановлено по предложенію Правителя дѣлъ, предложить маститаго русскаго ученаго въ первомъ общемъ собраніи въ почетные члены Отдѣленія.

2. Правителемъ дѣлъ сообщено о полученіи имъ отъ извѣстнаго ботаника проф. Э. Янчевскаго изъ Кракова письма съ просьбою прислать сѣмена или однолѣтнія дѣтки кустарника красной смородины (Ribes rubrum, L.), носящей мѣстное названіе кислицы, для того, чтобы можно было культивировать, такъ какъ проф. Янчевскій занятъ нынѣ вопросомъ изученія происхожденія садовой красной смородины и различіемъ видовъ, отъ которыхъ она произошла, растущихъ въ разныхъ странахъ въ дикомъ состояніи. Въ Забайкальи многоуважаемый ученый предполагаетъ нѣсколько видовъ растущихъ въ низменностяхъ подлѣ рѣкъ и на горахъ, кромѣ черной смородины (Ribes nigrum, L.), здѣсь прозываемой обыкновенно просто смородиной, которая не входитъ въ область изученія г. Янчевскаго. Кромѣ Забайкалья въ Восточной Сибири, Камчаткѣ и по берегамъ Охотскаго моря по словамъ этого ученаго есть еще другіе виды, общіе съ американскими. Во время возникшихъ по этому вопросу преній

В. А. Собенниковъ и отецъ Н. Малышевъ утверждали, что встрѣчали въ окрестностяхъ Троицкосавска лишь одинъ видъ кислицы, а П. С. Михно присоединился къ этому мнѣнію только по отношенію здѣшнихъ мѣстностей, говоря, что на Ямаровкѣ въ высокихъ мѣстахъ онъ видѣлъ еще особый видъ черной кислицы, не смородины, ягода которой гораздо темнѣе, чѣмъ у красной. Ю. Д. Талько-Грынцевичъ просилъ гг. членовъ имѣть въ виду этотъ вопросъ и, при возможности, доставить ему для пересылки г. Янчевскому или кусты, или однолѣтнія изъ вѣтви; желательно было бы получить скорѣе, пока представляется возможность переслать живой.

3. Постановлено по предложенію правителя дѣлъ, слѣдующее общее собраніе 14 марта посвятить празднованію 100-лѣтія со дня рожденія знаменитаго оріенталиста Осипа Михайловича Ковалевскаго, біографическій очеркъ котораго взялъ на себя прочесть Ю. Д. Талько-Грынцевичъ, сдѣлать его фотографію въ увеличенномъ видѣ Н. М. Петровъ, а декорировать портретъ для общаго собранія — А. А. Лушниковъ. На этомъ же собраніи одѣлать сообщеніе Я. С. Смолевъ и прочесть записанную имъ бурятскую легенду о Чингисъ-Ханѣ.

4. Согласно просьбѣ управленія Императорской публичной библіотеки выслать вышедшія уже изданія Отдѣленія и посылать и на будущее время, согласно предложенію Краснокутскаго Отдѣла Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства и редакціи вновь имѣющаго выходить въ Москвѣ Русскаго Антропологическаго Журнала вступить въ обмѣнъ съ ихъ изданіями.

5. Доложено отношеніе Общества попеченія о народномъ образованіи въ г. Красноуфимскѣ и это увѣдомленіе съ просьбою пожертвованія дубликатовъ музея Отдѣленія во вновь устраиваемый педагогическій музей. Постановлено изъявить пока письменно горячее сочувствіе Отдѣленія этому полезному предпріятію и имѣть въ виду, если въ будущемъ окажутся дубликаты въ музеѣ, могущіе имѣть значеніе для устраиваемаго музея.

6. Доложено о полученіи, согласно просьбѣ отъ г. губернатора области пяти открытыхъ листовъ для гг. членовъ, желающихся принять участіе въ лѣтнихъ экскурсіяхъ.

7. Заслушано извѣщеніе Императорскаго Московскаго Общества Испытателей Природы о конкурсѣ на премію имени А. Ѳ. Фишера фонъ-Вальдгейма за лучшее сочиненіе на тему: «Растительная формація Средней Россіи».

Digitized by Google

По запискѣ дѣлопроизводителя Его доложилъ о слѣдующихъ поступленіяхъ, поступившихъ въ музей и библіотеку:

Отъ М. Г. Киселева: двѣ миологическія фигуры фучиусской работы изъ южнаго Китая».

А. Я. Нѣмчинова: приборъ съ образцами почвенныхъ наслоеній изъ пробной буровой скважины на площади гор. Троицкосавска.

Д. М. Булыга: образцы рудъ и горныхъ породъ встрѣчающихся на его заявкахъ по рѣкѣ Короткой и ключу Дырявому, близъ Короткой, въ волости Нерчинскаго округа.

Г. М. Мариковичъ: принадлежности костюма богатой китайки (юбка и шаровары) и два альбома съ китайскими акварельными рисунками.

Отъ В. П. Казанцева: А. Штраухъ: «Зоологическій музей Императорской академіи наукъ». Пятидесятилѣтіе его существованія. Спб. 1889.

В. Шимкевича: «Наблюденія надъ фауной Бѣлаго моря». Спб. 1889.

— Извѣстія Императорскаго общества естествознанія, антропологіи и этнографіи. Т. XXXIII, вып. 1, т. 2, вып. 2, т. XXXVI прилож. № 2.

Отъ В. А. Обручева. Его же. «Краткій отчетъ о геологическихъ изслѣдованіяхъ въ западномъ Забайкальѣ лѣтомъ 1898 г.» (Отд. оттискъ изъ 19 вып. геолог. изслѣд. и развѣд. раб. по линіи Сиб. жел. дор.).

— «Геологическія изслѣдованія и развѣдки въ Забайкальской области въ 1895—1898 гг.» Краткій общій отчетъ. (Тоже).

— М. Бронникова: «Отчетъ о развѣдочныхъ работахъ 1898 г. въ Забайкальской области». (Тоже).

— А. П. Герасимова—«Краткій отчетъ о геологическихъ изслѣдованіяхъ въ Забайкальѣ въ 1898 г.».

— А. Э. кн. Гедройца: «Краткій отчетъ о геологическихъ изслѣдованіяхъ въ Нерчинскомъ округѣ лѣтомъ и осенью 1898 г.

Д-ра Д. Заболотнаго: Его же: «Изслѣдованіе по чумѣ» (отд. отт. изъ журн. «Арх. біолог. наукъ». Т. VIII. Вып. 1.

— Того же. Эпидемическіе очаги чумы на земномъ шарѣ и причины ея распространенія. (Отд. отт. изъ журн. «Русск. Арх. Патол., Клин. мед. и бактер.» 1899.

— Того же. Пустулезная форма чумы. (Тамъ же. 1899).

Digitized by Google

Г. И. Куликовскаго. Его же. Копированіе посредствомъ свѣта. Москва. 1897. (Отт. изъ изд. полит. общ. соет. при Импер. техн. учил. за 1897).

III. Доложено о метеорологическихъ наблюденіяхъ за февраль текущаго года. (См. прил. I).

IV. По предложенію распорядительнаго комитета избранъ въ почетные члены Отдѣленія Д. Н. Анучинъ, послѣ чего за подписью предсѣдателя отдѣленія и правителя дѣлъ была составлена для посланія въ Москву телеграмма слѣдующаго содержанія: „Чествуя неутомимаго труженика науки глубокоуважаемаго Дмитрія Николаевича Анучина, съ далекой окраины шлемъ горячій привѣтъ, прося достойнаго юбиляра оказать честь отдѣленію принятіемъ званія почетнаго члена".

V. Правитель дѣлъ Ю. Д. Талько-Грынцевичъ прочелъ біографическій очеркъ: „Къ 100-лѣтію рожденія Осипа Михайловича Ковалевскаго" (1800-1900).

VI. Членъ отдѣленія Я. С. Смолевъ сдѣлалъ сообщеніе: „Бурятская легенда о Чингисъ-Ханѣ въ связи съ названіемъ мѣстностей Забайкалья и сопредѣльной Монголіи".

Digitized by Google

Къ 100-лѣтію рожденія
ОСИПА МИХАЙЛОВИЧА КОВАЛЕВСКАГО.
(1800—1900). [1]

Ю. Талько-Грынцевича.

Въ нынѣшнемъ году минуетъ сто лѣтъ со времени рожденія одного изъ самыхъ заслуженныхъ изслѣдователей восточной окраины Россіи, имя котораго, такъ нѣкогда популярное среди монголовъ и бурятъ, нынѣ забыто и лишь иногда вспоминаетъ его тотъ, кто посвящаетъ себя спеціально изученію монгольскаго языка. Но наука благодарнѣе, она не забываетъ своихъ пытныхъ поборниковъ, а напротивъ значеніе ихъ заслугъ возрастаетъ пропорціонально времени. Къ такимъ поборникамъ науки принадлежитъ безспорно покойный О. М. Ковалевскій. Въ виду того, что главная научная дѣятельность О. М. сосредоточивалась здѣсь, на границѣ Монголіи, наше Отдѣленіе, какъ хранилище научныхъ преданій этой мѣстности, постановило почтить память выдающагося изслѣдователя, по мѣрѣ своихъ скромныхъ силъ. Поэтому и постараюсь хотя въ краткихъ словахъ начертить пройденный земной путь нашего ученаго и главныя его научныя заслуги.

О. М. Ковалевскій родился въ 1800 году въ Гродненской губерніи и происходилъ изъ небогатой семьи. Въ 1809 году на 10 году жизни былъ родителями опредѣленъ въ Свислочскую

[1]) Для составленія настоящаго очерка я имѣлъ возможность пользоваться слѣдующими матеріалами: Варшав. унив. изв. за 1878 г. (Стат. о О. М. Ковалевскомъ). Aleks. Zdanowicz. «Rys dziej. literat. polsk.» w oprac. L. Sowinskiego. Wilno. 1877. (Т. IV стр. 828-831). А. Н. Пыпинъ и В. Д. Спасовичъ: «Истор. славян. литер.». Спб. 1881. (Т. II стр. 628-634). «Энциклоп. словарь т. XV. (Брокх. и Ефрона)». Спб. 1895. (Стр. 504). W. Szymanowski. Krotk. wspom. o zyciu Joz. Kowalewsk. dziekana wydz. filolog. szkoly główn. Warszaw. Warszawa. 1865. Т. II. L. (owestam). «Joz. Kowalew.» (Klosy T. XXVI. № 678. z d. 29 czerwca. 1878, Стр. 404). Dzieje szkoly glow. «Warsz.» Ksiega drukuj aca sie r na czesé 500-lecie Wszechn. Krakow. II. Katedra hist. powszech. Joz. Kowalew. (Стр. 137-142). О. Евецкій. Поѣздка изъ Иркутска въ Кяхту черезъ Бай-

Digitized by Google

гимназію, пользовавшуюся тогда въ литовскихъ губерніяхъ заслуженною славою, гдѣ преподаватели были назначаемы согласно существовавшимъ тогда порядкамъ Виленскимъ университетомъ, а подборъ ихъ былъ замѣчательный. Многіе изъ нихъ неограничивались ролью педагоговъ, но заявили себя и научными работами въ разныхъ отрасляхъ знанія и въ особенности сильно повліяли на умственное развитіе мальчика и на методъ изученія своего ученика, который уже со школьной скамьи привыкъ къ строго критическимъ взглядамъ и самостоятельному труду, благодаря чему Ковалевскій въ послѣдствіи могъ создать себѣ тотъ аналитическій методъ, съ которымъ работалъ на непочатомъ еще полѣ монгольской филологіи. Школьные годы его прошли незамѣтно въ тихой труженической жизни и лишь остался въ памяти ученика IV класса 1812 годъ. Этотъ годъ, полный неожиданностей и волновавшій умы современниковъ, для Ковалевскаго еще былъ тѣмъ памятнѣе, что французскіе мародеры, проходившіе черезъ Свислочь, лишили его всего убогаго ученическаго достоянія.

Въ 1817 году Ковалевскій ѣдетъ въ Вильно и съ весьма ограниченными средствами поступаетъ въ Виленскій университетъ, который, благодаря великодушію Императора Александра I-го, въ 1803 году былъ преобразованъ изъ устарѣвшаго и разрушавшагося учрежденія, въ которомъ царствовало іезуитское преподаваніе, въ новое, полное свѣжихъ научныхъ силъ учебное заведеніе, куда были приглашены профессорами какъ лучшія мѣстныя научныя силы, такъ и иностранные представители европейской науки, благодаря чему стеченіе слушателей въ университетѣ было громадное, а зажженный въ Вильнѣ свѣточъ знанія горѣлъ, хотя и не долго, яркими лучами и доставилъ Вильно справедливо имя «Литовскихъ Аѳинъ».

калъ или Святое море». (Выдержки изъ книги «Wiadom. o Syberyi i podróże w niej odbyte w latach. 1831. 1832. 1833 i 1834 prez J. K. Warszawa 183.). (Журн. для чтенія воспитан. военно-учебн. завед. 1841. № 113).—Hier. Lopacinski. «Listy i wiersze Felixa Kòlakowskiego (Ksiega pamiatk. na pez. setnej rocznicy urodzin Ad. Mickiewìcza. (1798-1898). Warszawa. (Т. 1 стр. 53-76). Шмидтъ: «Разборъ сочиненія Г. Проф. Ковалевск. подъ загл. Монгольско-русско-французскій словарь». (Пятнадц. присуж. учрежд. П. Н. Демидовымъ наградъ 17 апрѣля 1846 г. Спб. 1846. Ковалевскій. «Разборъ сочин. Г. Попова проф. Казанск. унив. подъ заглав. «Граммат. калмыцк. яз.» (Восемнадц. прис. учр. П. Н. Демид. награ. 17 апрѣля 1849). Спб. 1849. Ковалевскій. «Разборъ сочин. о. Іакинѳа (Бичурина) подъ загл. «Собраніе свѣд. о народ., обитав. въ Средн. Азіи въ древн. времена». (Тамъ-же). «Записки П. И. Мамаева». (Историч. Вѣстн. апрѣль 1901 стр. 62—65).

Digitized by Google

Изъ бывшихъ воспитанниковъ Виленскаго университета, современниковъ Ковалевскаго, вышло много выдающихся дѣятелей, которые заявили себя трудами на разныхъ поприщахъ знанія не только въ Россіи, но и въ другихъ частяхъ свѣта, какъ образованные врачи, педагоги, юристы, литераторы; изъ нихъ достаточно вспомнить лишь извѣстнаго классика Осипа Еховскаго, знаменитаго геолога Игнатія Домейко, 50 лѣтъ прожившаго въ Америкѣ, изслѣдовавшаго Кордильеры, перваго организатора и ректора университета въ Сантъ-Яго, въ Чилійской республикѣ; далѣе Александра Ходзько, извѣстнаго оріенталиста и въ послѣдніе годы жизни преемника Мицкевича на кафедрѣ славянскихъ литературъ въ Collège de France въ Парижѣ, и, наконецъ, главное свѣтило одного изъ величайшихъ поэтовъ славянства Адама Мицкевича.

Поступленіе Ковалевскаго въ университетъ совпало съ самой блестящей эпохой его развитія. Поступивши на филологическій факультетъ, онъ слушалъ лекціи знаменитыхъ въ то время профессоровъ: Лелевеля, Гроддека, Даниловича, Леона Боровскаго и другихъ. Выдающіяся способности молодого студента обратили на него вниманіе тогдашняго ректора университета Семена Малевскаго, благодаря которому въ 1819 году Ковалевскій былъ принятъ въ число учениковъ въ то время основаннаго педагогическаго Института, что дало ему возможность при матеріальномъ обезпеченіи посвящать болѣе времени для изученія древнихъ языковъ и классической литературы. На 20 году Ковалевскій окончилъ университетъ со степенью кандидата и былъ назначенъ учителемъ латинскаго и польскаго языковъ въ Виленскую гимназію.

Первыя работы молодого ученаго относятся къ классикамъ древняго Рима и Греціи. Еще студентомъ онъ написалъ работу «О греческомъ риторѣ Лонгинѣ «Виленск. Вѣсти.» 1822 г., 29—57.), перевелъ на польскій языкъ сочиненіе Лонгина «О высокомъ». (Вильно, 1823 г., стр. 264) за изданіе «Объясненій къ первымъ 6 книгамъ Овидіевыхъ метаморфозъ» получилъ по распоряженію Министра Народнаго Просвѣщенія 250 рублей награды. Но вскорѣ сама судьба перебросила Ковалевскаго отъ классической филологіи къ изученію восточныхъ языковъ. Въ Виленскомъ университетѣ среди молодежи существовало нѣсколько студенческихъ кружковъ, изъ которыхъ образовался въ 1817 году сначала тѣсный и негласный изъ нѣсколькихъ лицъ кружокъ, прозванный «филоматами» и не имѣвшій никакой политической тенденціи, а лишь умственное и нравственное развитіе своихъ сочленовъ, а

Google

потомъ принявшій болѣе гласную организацію общества съ нѣсколькими сотнями членовъ студентовъ, прозвавшихся «филаретами». Правила этого общества были утверждены тогдашнимъ ректоромъ Малевскимъ, и его основы напоминали во многомъ существовавшихъ тогда тугендбундовъ Германіи. Время существованія этихъ обществъ совпало съ годами сильной реакціи въ Европѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и въ Россіи, и въ 1822 году по распоряженію попечителя виленскаго учебнаго округа князя Чарторыскаго было закрыто, а за выходомъ въ отставку послѣдняго, когда мѣсто его занялъ сенаторъ Новосильцевъ (1824 г.), политическій противникъ Чарторыскаго, блестящая эпоха Виленскаго университета кончилась. Въ другихъ мѣстахъ Россіи аналогично дѣйствовали рядомъ съ Новосильцевымъ такіе же реакціонеры, какъ Руничъ, Магницкій, Архимандритъ Фотій и другіе. Новосильцевымъ были удалены лучшіе профессора университета, а надъ соучастниками общества филаретовъ было назначено слѣдствіе. Главными дѣятелями этого общества, кромѣ его основателя Ѳомы Зана, былъ великій поэтъ Мицкевичъ, а въ числѣ ближайшихъ ихъ сотрудниковъ находился учитель Осипъ Ковалевскій. Въ настоящее время, когда собраны историческіе матеріалы для освѣщенія задачъ и цѣлей этого общества, стало извѣстно, что оно не имѣло никакого революціоннаго характера, а проповѣдывало кромѣ началъ добра и правды, пуританскую жизнь, самообразованіе, литературно-умственныя занятія и религіозность; послѣдняя у многихъ бывшихъ филаретовъ дошла въ послѣдствіи при житейскихъ невзгодахъ до мистицизма, присущаго, впрочемъ, на закатѣ дней многимъ славянскимъ мыслителямъ. Основы филаретскаго общества, имѣвшія чрезвычайно благотворное вліяніе на его сочленовъ, во многомъ напоминали принципы, лежавшіе въ основѣ другого, нѣсколько позже образовавшагося въ Москвѣ, общества славянофиловъ и его первыхъ вождей, братьевъ Кирѣевскихъ, Аксаковыхъ и Хомякова, съ ихъ честными и высокоидеальными мечтаніями, перешедшими потомъ тоже въ мечтательный идеализмъ и доктринерство. Изъ бывшихъ соучастниковъ общества филаретовъ сильнѣе пошатнулся одинъ Занъ, принявшій на себя добровольно всю отвѣтственность; Мицкевичъ, Малевскій, Ежовскій и другіе были высланы изъ Вильно и опредѣлены на государственную службу, кто учителемъ гимназіи, кто чиновникомъ канцеляріи. Ковалевскій съ двумя товарищами филологами Кулаковскимъ и Верниковскимъ до начала слѣдствія о тайныхъ обществахъ выразили желаніе изучать восточные языки для пос-

Digitized by Google

тупленія на службу въ азіатскій департаментъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Согласно просьбѣ по освобожденіи изъ заключенія они получили назначеніе въ Казанскій университетъ для усовершенствованія въ восточныхъ языкахъ. На товарищескомъ прощальномъ собраніи, устроенномъ для уѣзжающихъ изъ Вильно въ Казань, Мицкевичъ импровизировалъ поэму подъ заглавіемъ «Пани»; одинъ изъ уѣзжающихъ подалъ ему тему, сказавъ «вообрази себѣ, что изъ Казани мы уѣдемъ еще дальше на востокъ и тамъ обусурманимся, одинъ изъ насъ сдѣлается пашей и тогда въ гаремъ приведутъ намъ плѣнницу и въ ней увы! мы узнаемъ, угадай, кого? твою Марилю» (любовь поэта).

Но пріѣздѣ въ Казань, Ковалевскій и Вериковскій въ 1824 году съ дозволенія властей поступили въ педагогическій институтъ, а Кулаковскій за слабостью здоровья не могъ занять мѣсто учителя гимназіи и принялъ должность чиновника въ канцеляріи попечителя округа. Товарищамъ въ первое время пребыванія въ Казани обладѣвала часто тоска по родинѣ, но Кулаковскій, обладая поэтическимъ талантомъ, своими стихами юмористическаго содержанія умѣлъ ихъ развеселить и насмѣшить.

Въ Казани Ковалевскій изучаетъ подъ руководствомъ профессоровъ восточныхъ языковъ: „Ердмана, Мирзы Казем-Бека и Ибрагима Гальфина персидскій, арабскій и татарскій языки. Послѣ нѣсколькихъ мѣсяцевъ пребыванія въ Казани въ 1825 г. онъ получаетъ назначеніе на должность «комнатнаго надзирателя», а скоро потомъ помощника инспектора студентовъ университета.

Вотъ какой отзывъ о поцавшихъ въ Казань Ковалевскомъ и его товарищахъ даетъ въ своихъ запискахъ Н. И. Мамаевъ („Историч. Вѣстн.“, апрѣль, 1901 г., стр. 62—65). Отзывъ его мы приводимъ въ выдержкахъ достаточно характеризующихъ этихъ талантливыхъ людей и ихъ нравственную сторону. „Римское право читалъ Гиларій Антоновичъ Лукашевскій, выдающійся изъ среды прочихъ преподавателей своимъ глубокимъ изученіемъ древнихъ языковъ, своей эрудиціей. Римское право, бывшее въ изгнаніи при Магницкомъ, только-что вступило въ свое мѣсто въ ряду юридическихъ наукъ. Въ узкой сферѣ тогдашней программы преподаванія всѣхъ наукъ Лукашевскій не могъ вполнѣ выказать всѣхъ своихъ блестящихъ способностей, всѣхъ разнородностей своихъ знаній“. Далѣе мы читаемъ: „Нѣкоторые изъ молодыхъ людей за свои убѣжденія поплатились ссылкой, другіе, болѣе счастливые, разосланы были по другимъ университетамъ. Къ категоріи послѣднихъ принадлежалъ Лукашевскій и вмѣстѣ съ своими товарищами по мыс-

Digitized by Google

ли и воспитанію, Вершковскимъ и Ковалевскимъ, отправленъ былъ въ Казанскій университетъ, въ которомъ и кончилъ курсъ съ обязательствомъ занять кафедру. Вотъ какому обстоятельству Казанскій университетъ обязанъ, что при жалкомъ составѣ тогдашнихъ профессоровъ имѣлъ въ средѣ своей личность дѣйствительно ученую, съ передовыми понятіями и глубокими научными свѣдѣніями. Но и въ изгнаніи своемъ, въ Казани, Лукашевскій, какъ и всѣ люди, твердые въ своихъ убѣжденіяхъ, оставался неизмѣнно вѣренъ своимъ идеямъ и своему культу"... О другомъ другѣ Ковалевскаго Н. И. Мамаевъ говоритъ: „По смерти его (т. е. В. Я. Бажанова, читавшаго всеобщую исторію и географію) кафедра перешла въ достойныя руки, но тоже не надолго,—къ Вершковскому. Иванъ Антоновичъ Вершковскій, по своимъ обширнымъ свѣдѣніямъ, своей начитанности, главное, по своимъ критическимъ взглядамъ на лѣтописи и другіе источники исторіи, читалъ ее превосходно. Онъ первый указалъ намъ живую связь науки съ общимъ развитіемъ жизни, общественной и политической; пріохотилъ всѣхъ насъ къ изученію исторіи; студенты дожидались лекціи его съ большимъ нетерпѣніемъ; шли на нихъ даже изъ другихъ факультетовъ, съ жадностью выслушивали новые взгляды, новыя изслѣдованія предмета, который до Вершковскаго читался кратко, сбивчиво, безъ всякой критической оцѣнки, какъ просто народныя сказки. Вершковскій, какъ я сказалъ выше, принадлежалъ къ той же плеядѣ молодыхъ людей, какъ и Лукашевскій. Да, надо отдать справедливость, то были люди молодые, но мужи по зрѣлости и обдуманности своей цѣли, которой задались они. Всѣ они не съ легкомысліемъ, не съ увлеченіемъ молодости или ради новизны предались своему культу и т. д.» Далѣе. «Вершковскій вновь поплатился свободой за свои лирическія произведенія (писанныя еще во время студенчества) двадцатыхъ годовъ... Впослѣдствіи ему какъ-то удалось выпутаться изъ бѣды, и онъ назначенъ былъ сперва на должность учителя, а потомъ инспектора Симбирской гимназіи. Университетъ лишился Вершковскаго навсегда, и всѣ блестящія его способности и обширныя познанія должны были заглохнуть безплодно въ гимназіи тѣхъ временъ, когда гимназіи стояли немного выше уровня простыхъ народныхъ училищъ и отличались отъ послѣднихъ развѣ только преподаваніемъ иностранныхъ языковъ. Вершковскій для Казанскаго университета былъ тѣмъ же, что впослѣдствіи Грановскій для Московскаго, т. е. свѣтиломъ науки; но Вершковскій имѣетъ за собою первенство».

Digitized by Google

Въ то время Казанскій университетъ, имѣя въ виду расширить программу преподаванія восточныхъ языковъ и созданія въ Казани спеціальнаго очага для изученія этихъ предметовъ въ Россіи, далъ въ 1827 г. Ковалевскому, какъ уже достаточно знающему какъ древніе языки, такъ и нѣкоторые восточные, командировку въ Иркутскъ для изученія монгольскаго, бурятскаго и тунгузскаго языковъ, чтобы по возвращеніи онъ могъ занять каѳедру этихъ языковъ. Ковалевскій сталъ собираться въ далекую дорогу. Проводили его товарищи, а Кулаковскій преподнесъ ему стихи и по обычаю того времени записалъ ихъ въ памятной книжкѣ съ датою 25 мая 1828 года. Поэма эта написана въ классическомъ духѣ, авторъ начинаетъ ее въ печальномъ тонѣ, говоря о ихъ давнѣйшей дружбѣ, тяжелыхъ дняхъ, прожитыхъ вмѣстѣ и о томъ, что теперь надъ ними собирается менѣе темныхъ тучъ. Далѣе онъ описываетъ дорогу, ведущую путешественника въ незнакомые края, жизнь среди иновѣрцевъ послѣдователей Далай-ламы, опасность угрожающую ему при проѣздѣ по водамъ бурнаго Байкала и черезъ Хамаръ-Дабанъ и, чувствительно прощаясь съ дорогимъ сердечнымъ другомъ, желаетъ ему успѣховъ въ путешествіи и проситъ, среди монголовъ, вспомнить о товарищахъ его молодости.

Два года Ковалевскій пробылъ въ путешествіи по Забайкалью и Монголіи, доходя до верховьевъ Амура и на югъ по степямъ монгольскимъ до Урги, изучая языки и нарѣчія никѣмъ до него не изслѣдованные, неимѣющіе ни грамматикъ, ни словарей. Каждое слово пришлось ему заимствовать изъ народнаго говора, отъ народа на половину дикаго, проникнуться духомъ и особенностями языка, объясняя значеніе словъ, вписывая ихъ въ словарь, а для составленія грамматики изучать разныя нарѣчія монгольскаго языка и съ этой цѣлью совершать безпрестанныя поѣздки. Но кромѣ умственныхъ трудовъ пришлось еще переносить Ковалевскому и физическія испытанія. Путешествіе для европейца болѣе 70 лѣтъ тому назадъ по Монголіи и Забайкалью было сопряжено съ гораздо большими трудами и неудобствами, чѣмъ нынѣ. Ковалевскій, съ бритою головою, одѣтый въ монгольскій халатъ, питаясь исключительно кирпичнымъ чаемъ и бараниной, блуждалъ по пустыннымъ степямъ, взбирался на крутые утёсы, отыскивая юрты кочевниковъ; съ ламами навѣщалъ кумирни и дацаны, знакомился съ буддійскими обрядами и переписывалъ старыя рукописи. Такую отшельническую жизнь проводилъ онъ многіе мѣсяцы, спалъ на замерзшей землѣ между верблюдами и оленями. Вернувшись въ Иркутскъ, въ 1830 году Ковалевскій былъ при-

Digitized by Google

командированъ къ духовной миссіи въ Пекинъ и пробылъ здѣсь 13 мѣсяцевъ. Онъ первый приподнялъ хотя часть завѣсы, закрывающей таинственную жизнь Китая, ибо только послѣ великой войны европейцы проникли въ столицу небесной имперіи. Графъ Russel Kilbourgk, который инкогнито посѣтилъ Пекинъ, не имѣлъ возможности познакомиться съ внутреннею жизнью Китая, а плѣнные католическіе миссіонеры Ріе и Gabet, потомъ освобожденные, получили извѣстность за описаніе своихъ путешествій лишь передъ французско-англійской войной. Что-же касается XVII, XVIII и начала XIX столѣтія, то хотя временно и существовали въ Китаѣ іезуитскія миссіи, но ихъ извѣстія о Китаѣ, какія они успѣли собрать во время своего пребыванія въ Пекинѣ, въ значительной части погибли, а оставшіяся имѣютъ характеръ односторонній, тѣмъ болѣе, что они имѣли въ виду лишь подготовить себѣ почву, пригодную для пропаганды католицизма, а то что этого не касалось мало ихъ интересовало.

Ковалевскій кромѣ личныхъ наблюденій во время своего пребыванія въ Пекинѣ воспользовался еще и матеріалами собранными другими, между прочимъ католическій епископъ Pires, португалецъ, который 40 лѣтъ живя въ Китаѣ, работалъ въ католической миссіи среди священниковъ и крещенныхъ туземцевъ, поручилъ Ковалевскому весьма цѣнныя записки и хроники для исторіи католицизма въ Китаѣ. Не менѣе того онъ пользовался услугами самихъ китайцевъ, познакомившись съ нѣкоторыми изъ ихъ ученыхъ и литераторовъ. Но больше всего открылъ ему тайнъ проживавшій въ то время въ Пекинѣ молодой перерожденецъ Будды хутухта Минджулъ, пользовавшійся въ столицѣ громаднымъ почетомъ. Ковалевскій, познакомившись съ нимъ случайно, умѣлъ настолько заслужить его довѣріе, что хутухта излагалъ ему догматы буддійскаго ученія, а при своей любознательности требовалъ въ замѣнъ отъ нашего ученаго свѣдѣній по исторіи и географіи. Зная изолированность и недоступность гегеновъ въ наше время, трудно вѣрится отношенію его на правахъ равенства къ простому смертному и къ тому же чужеземцу. Это вѣроятно первый и единственный примѣръ такихъ отношеній въ исторіи ламайскихъ перерожденцевъ. На сколько воспользовался такими отношеніями и довѣрчивостью гегена и его ламъ нашъ ученый, для болѣе близкаго изученія ламайской философіи и мистицизма съ его вѣрою въ предразсудки и все сверхъ-естественное, искажающіе первобытную и идеальную основу буддійскаго ученія и его понятіе о божествѣ, на столько и гегенъ воспользовался

Google

свѣдѣніями, полученными имъ отъ европейскаго учителя, послѣ ствіемъ чего явилась книга на тибетскомъ языкѣ «о географіи и исторіи земнаго шара», въ которой, говорятъ, читатель находитъ много свѣдѣній, заимствованныхъ изъ европейской науки,

Благодаря такимъ счастливымъ обстоятельствамъ удалось Ковалевскому добыть множество въ высшей степени цѣнныхъ и до сихъ поръ никому неизвѣстныхъ свѣдѣній по исторіи, географіи, лингвистикѣ, на обработку и группировку которыхъ едва-бы хватило жизни одного человѣка.

Объ отношеніи нашего ученаго къ божественному перерожденцу разсказываютъ между прочимъ, что въ одномъ изъ частныхъ разговоровъ съ Миндджуломъ Ковалевскій выразился, что большою потерею для исторической науки служатъ недостаточныя свѣдѣнія о происхожденіи Чингисъ хана и его династіи.

«—Я одинъ въ мірѣ, отвѣтилъ ему Миндджулъ, могу исполнить твои желанія. Между многими монгольскими владѣтелями, подчиняющимися моей духовной власти есть одинъ изъ потомковъ въ прямой линіи отъ Чингисъ хана и у него сохраняются книги, заключающія исторію цѣлой династіи отъ самаго ея основанія. Завтра выпишу къ нему ламу и по моему требованію книги эти будутъ переписаны и черезъ 2 мѣсяца ты ихъ получишь. Дѣйствительно, въ назначенный срокъ книги эти были привезены въ Пекинъ и Миндджулъ подарилъ таковыя Ковалевскому. Во время пребыванія въ Пекинѣ Ковалевскій получилъ изъ С.-Петербурга извѣстіе, которое его страшно поразило и чего онъ не могъ забыть до конца жизни, это—гибель во время пожара 1831 года его переводовъ всего Геродота, жизнеописанія знаменитыхъ людей Плутарха и исторіи Діонисія съ Галикарнаса. Въ особенности онъ скорбѣлъ о переводахъ Геродота, исполненныхъ имъ еще во время пребыванія въ Вильнѣ.

На обратномъ пути изъ Пекина, въ Кяхтѣ встрѣтила нашего ученаго неожиданная почесть. Здѣсь онъ узналъ, что черезъ монгольскія степи вслѣдъ за нимъ везутъ книгу написанную собственноручно для него въ знакъ дружбы самимъ Миндджуломъ и заключающую основы нравственной философіи, почерпнутыя изъ буддизма. Книга, написанная перерожденцемъ на память приплому европейцу была единственнымъ въ своемъ родѣ явленіемъ въ Монголіи. Когда слухъ объ этомъ прошелъ по странѣ, племена черезъ земли которыхъ везли такую цѣнность, ламы, князья изъ окрестныхъ мѣстностей выѣзжали на дорогу, поклонялись и падали на колѣни передъ верблюдомъ везшимъ эту святыню. Въ

Digitized by Google

Кяхтѣ ламы преподнесли Ковалевскому этотъ даръ хутухты при торжественной церемоніи, что было для нашего ученаго большимъ почетомъ. Нѣкоторые изъ ламъ старались получить отъ него благословеніе и приподносили ему дары и самъ Хамбо объявилъ, что душа монгольскаго племени перешла въ него, назвалъ его своимъ братомъ и вручилъ ему дипломъ на это достоинство. Изъ Кяхты Ковалевскій черезъ Иркутскъ отправился въ С.-Петербургъ и тамъ представилъ Академіи наукъ богатые результаты своихъ многолѣтнихъ трудовъ. Кромѣ матеріаловъ, собранныхъ имъ для монгольской грамматики и словаря, имъ было привезено множество рѣдкихъ рукописей: монгольскихъ, манчжурскихъ и китайскихъ книгъ, которыя поступили въ библіотеку Академіи наукъ въ С.-Петербургѣ и Казанскій университетъ, дѣлаясь весьма цѣнными матеріалами для изслѣдователей.

Въ 1832 году мы видимъ Ковалевскаго опять возвращающимся въ Забайкалье для продолженія своихъ научныхъ работъ. Здѣсь онъ встрѣтился съ извѣстнымъ отшельникомъ старикомъ по имени Долъ-Санъ-Дорджи. Это былъ монгольскій перебѣщикъ, скрывавшійся среди бурятъ, за свои добродѣтели почитаемый ими какъ святой и, по словамъ современниковъ, утвердившій ихъ въ ламаизмѣ. Старикъ этотъ былъ въ послѣдствіи арестованъ, просидѣлъ съ годъ въ тюрьмѣ въ Кяхтѣ и послѣ переписки съ китайскимъ правительствомъ былъ высланъ обратно въ Монголію. Долъ-Санъ-Дорджи, разъѣзжая тогда по бурятскимъ кочевьямъ и дацанамъ въ Забайкалы, встрѣтившись съ Ковалевскимъ, узнавши объ отношеніяхъ и милости къ послѣднему Минджула и, убѣдившись изъ разговоровъ въ его глубокомъ знакомствѣ съ тайнами буддизма, предсказалъ ему, что въ Монголіи онъ переродится въ живаго Будду. Это предсказаніе вмѣстѣ со слухами о подаркѣ полученномъ отъ Минджула, доставили ему громадную популярность среди монголовъ и бурятъ. Владѣтельные князья Монголіи, ученые ламы и гегены отправили къ Ковалевскому особое посольство для поднесенія ему диплома на званіе перерожденца Будды съ 72 подписями наиболѣе знатныхъ особъ. Съ тѣхъ поръ имя Ковалевскаго долго еще сохранялось въ Монголіи и Забайкалы, гдѣ онъ находился въ перепискѣ съ нѣкоторыми ламами касательно вопросовъ о монгольской лингвистикѣ.

Въ 1833 году Ковалевскій возвращается въ Казань, гдѣ получаетъ назначеніе на должность адъюнкта, потомъ экстраординарнаго и наконецъ ординарнаго профессора монгольскаго языка. Съ этого времени начинается его литературно-ученая дѣятель-

Digitized by Google

ность. Онъ создалъ по этому предмету цѣлую литературу. Въ 1835 г. издалъ краткую грамматику монгольскаго языка въ 1836 году монгольскую хрестоматію въ 2-хъ томахъ, но больше всего трудился надъ приготовленіемъ къ печати монгольско-русско-французскаго словаря въ 3 томахъ (1841—1846) перваго и единственнаго и по нынѣ не имѣющаго себѣ равнаго, принятаго съ большою признательностью всѣмъ ученымъ міромъ. Императорская Академія наукъ присудила ему за словарь Демидовскую премію въ 1500 рублей и избрала автора своимъ членомъ корреспондентомъ. Отъ многихъ первостепенныхъ иностранныхъ ученыхъ и обществъ онъ получилъ выраженія благодарности и званіе дѣйствительнаго или почетнаго ихъ члена; за поднесеніе императору Николаю I второй части получилъ бриллiантовый перстень, а Прусскій король за поднесенный ему словарь пожаловалъ Ковалевскому рескриптъ.

По окончаніи этого обширнаго труда, Ковалевскій занялся обработкой собранныхъ матеріаловъ, которые печаталъ въ «Казанскихъ университетскихъ извѣстіяхъ», въ журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, Петербургскомъ еженедѣльникѣ («Tygodnik petersburgski»). Въ этомъ послѣднемъ изданіи печатались корреспонденціи, а потомъ и отдѣльныя статьи. Болѣе важныя изъ нихъ: «Выдержки изъ писемъ во время путешествія на востокъ» (1830), «Пребываніе среди бурятъ» (1832), «Выдержки изъ письма съ бурятскихъ степей (1832), «Процессіи и игры на бурятскихъ степяхъ» (1834), «Географическіе очерки восточной Азіи» (1834), «Поѣздка изъ Монголіи въ Китай» (1835) и другія. Нѣкоторыя изъ послѣднихъ работъ переведены на русскій языкъ. Онѣ заключаютъ много свѣдѣній о тогдашнемъ состояніи нашихъ окраинъ и бросаютъ свѣтъ на предметъ, которому авторъ посвятилъ лучшіе годы жизни; къ сожалѣнію онѣ составляютъ нынѣ библіографическую рѣдкость.

Изъ напечатанныхъ работъ Ковалевскаго еще заслуживаютъ вниманія: «Обозрѣніе трудовъ и успѣховъ преподаванія азіатскихъ языковъ въ Императорскомъ Казанскомъ университетѣ» (перев. на Франц. и Нѣмецк. языки). На Монгольскомъ языкѣ онъ напечаталъ въ Казани «Исторію священнаго писанія» и брошюрку «О пользѣ прививія оспы». Кромѣ того многія работы по исторіи и этнографіи печатались въ «Journal asiatique» въ Парижѣ, какъ напр. «Киданская династія» (1839), «Политическій переворотъ въ Китаѣ». (1846) и другія.

Въ продолженіе многолѣтней службы въ Казани на Ковалевскаго возлагались важныя порученія, онъ нѣсколько разъ про-

Digitized by Google

изводилъ осмотръ гимназій и другихъ учебныхъ заведеній округа; въ 1845 году былъ назначенъ директоромъ 2-ой гимназіи и училищъ Казанской губерніи; въ томъ-же году онъ былъ избранъ деканомъ 1-го отдѣленія философскаго факультета, принималъ участіе въ ученыхъ и административныхъ дѣлахъ: въ 1855—1860 г. занималъ должность ректора и затѣмъ за выслугой 30 лѣтъ вышелъ въ отставку.

Въ 1862 году Ковалевскій снова поступаетъ на службу въ Царство Польское ординарнымъ профессоромъ Варшавской главной школы. Здѣсь онъ предполагалъ издать приготовленные уже къ печати остальные его обширные труды по исторіи и этнографіи. Но Провидѣніе судило иначе. Во время Варшавскихъ смутъ въ сентябрѣ 1863 года эти плоды многолѣтнихъ трудовъ Ковалевскаго погибли: огонь похитилъ между другими цѣнными для всемірной науки книгами и написанную для нашаго ученаго Миниджуломъ, которую онъ привелъ къ порядокъ и перевелъ: англійскіе ученые предлагали ему за нее большую сумму. Далѣе «буддійская хронологія», «Исторія монгольской литературы», «Исторія монголовъ» въ 3 томахъ, «Исторія буддизма», «Разборъ всѣхъ сочиненій о. Іоакинѳа Бичурина», «Исторія востока» въ нѣсколькихъ томахъ, написанная на основаніи мало извѣстныхъ европейцамъ источниковъ по китайскимъ, монгольскимъ и тибетскимъ даннымъ. Этотъ трудъ долженъ былъ-бы пополнить большіе пробѣлы въ свѣдѣніяхъ европейцевъ по исторіи древняго востока и пролить много свѣта также на исторію Ассиріи, Вавилона, Бактріаны, Халден, Мидіи и древней Персіи.

Потрясенный страшною катастрофою, измученный многолѣтними трудами, Ковалевскій не имѣлъ болѣе возможности и силъ предпринять новый трудъ. Научная егодѣятельность окончилась, а 16-ти лѣтняя служба его въ Варшавѣ, какъ профессора и декана историко-филологическаго факультета не представляла ничего выдающагося. Хотя европейская слава Ковалевскаго какъ оріенталиста и привлекала на его лекціи многочисленныхъ слушателей, но благодаря тихому и монотонному чтенію и очень поверхностному содержанію, лекціи эти скоро теряли притягательную силу. Что же касается исторіи востока, входившей въ кругъ его спеціальности, то и въ нее онъ внесъ мало самостоятельныхъ взглядовъ. Потерявши всѣ свои рукописи во время пожара, при недостаткѣ энергіи и силъ слѣдить за современнымъ научнымъ теченіемъ, онъ пользовался лишь устарѣвшими французскими руководствами, благодаря чему не могъ заинтересовать слушателей

Digitized by Google

и подготовить ихъ къ самостоятельнымъ работамъ по изученію востока.

7 мая 1878 г. въ университетѣ былъ торжественно отпразднованъ 50-ти лѣтній юбилей ученой дѣятельности Ковалевскаго, а ровно черезъ шесть мѣсяцевъ 7 ноября того-же года его уже не стало. Онъ умеръ внезапно въ зданіи того-же университета.

Этимъ я и заканчиваю свой краткій очеркъ. Не смотря на неудачи въ жизни, Ковалевскій оставилъ неизгладимый слѣдъ въ исторіи изученія востока; что же касается его научныхъ трудовъ по изученію монгольскаго языка, то до настоящаго времени нѣтъ ему равнаго на этомъ поприщѣ и если когда либо суждено будетъ монгольскому народу возродиться, проснувшись отъ вѣкового сна, то въ новѣйшую исторію его письменности будетъ занесено имя нашего знаменитаго оріенталиста.

Г. Троицкосавскъ.
7-го марта 1900 г.

Digitized by Google

Бурятская легенда

о Чингисъ-Ханѣ. въ связи съ названіями нѣкоторыхъ мѣстностей Забайкалья и со предѣльной Монголіи.

Записанная Я. С. Смолевымъ.

Однажды Чингисъ-Ханъ отдалъ приказаніе своему меньшому брату, поѣхать для обозрѣнія сосѣднихъ княжествъ. Имя этому брату было Хабата-Хасыръ-Харбачъ*). Обозрѣвая чужія владѣнія, Харбачъ много насмотрѣлся и много наслушался и по возвращеніи своемъ сдѣлалъ докладъ великому Хану; послѣ окончанія доклада, Ханъ спросилъ, не замѣтилъ-ли онъ, у какихъ князей и хановъ выдаются особенной красотой жены? Харбачъ отвѣтилъ, что, хотя не видалъ самъ, но слыхалъ, что у одного князя жена очень красива собой, такой нѣтъ на всемъ свѣтѣ. Имя этому князю Шудургу Тулгунъ-Ханъ, т. е. прямой искренникъ. Тогда Ханъ сталъ распрашивать брата, почему онъ къ нему не заѣхалъ? Братъ отвѣтилъ такъ: никому нельзя попасть во владѣнія этого князя не только въ его покои, потому что онъ окруженъ постоянно страшною стражею, которая обладаетъ какою-то чудодѣйственною силою; а самъ князь «ухылъ угэй» (т. е. безсмертный) непобѣдимъ, поэтому то я и не посмѣлъ къ нему попасть и видѣть его жену, да къ тому-же его данники говорятъ, что не родился еще такой человѣкъ, который-бы завладѣлъ этой красавицей женой, у которой лицо свѣтитъ, какъ зеркало, наведенное на солнце, чего человѣческій глазъ не можетъ вынесть, глаза блестятъ, какъ звѣзды, устагорятъ при разговорѣ, какъ пламя.

Выслушавъ такой отвѣтъ, Ханъ пришелъ въ страшную ярость и сказалъ всѣмъ присутствующимъ, что для него нѣтъ на свѣтѣ ничего невозможнаго! и что онъ добудетъ эту красавицу. Долго упрашивали его полководцы не ѣздить въ тѣ края, но Ханъ еще болѣе разгнѣвался и, не смотря на ихъ увѣщанія, издалъ

*) Стрѣлокъ и богатырь.

Digitized by Google

приказъ, что-бы всѣ полководцы, вельможи, мудрецы и колдуны были готовы къ походу и что-бы братъ его также былъ съ ними.

Но братъ отказался, считая невозможнымъ проникнуть въ покои безсмертнаго князя и по повелѣнію Хана разсказалъ слѣдующее: Около «Алтай-Гангай», (т. е. золотой сопки), простираются владѣнія князя, находящагося уже въ преклонныхъ-клѣтахъ. Красавица жена его носитъ имя Шенхото-улаганъ хатынъ. Княжество его охраняется тремя стражами: первая изъ нихъ—высокая сосна, стоящая на горѣ, около которой пролегаетъ дорога. Путники, ѣдущіе мимо этой сосны, не могутъ проѣхать ко дворцу князя, такъ какъ сосна качается, по мѣрѣ наклоненія дѣлается все выше и выше и наконецъ убиваетъ проѣзжающихъ мимо нея. Вторую стражу, находящуюся недалеко отъ сосны, составляетъ «Харальчи-хара ымыгынъ» т. е. ругательница черная женщина нагая съ горбушею въ рукахъ «Хыдырся»**).

Если путники какимъ либо образомъ успѣли благополучно миновать сосну, то могутъ погибнуть здѣсь: женщина, видя приближеніе чужихъ людей, моментально вскакиваетъ въ озеро, становится по горло въ воду и начинаетъ насылать на нихъ болѣзни, проклинаетъ все потомство ихъ, путники заболѣваютъ и умираютъ.

Послѣдняя стража находится около дворца у самыхъ воротъ князя «Ерочо-хуху улекчинъ нохой» т. е. предвѣстница собака сѣрая сука, которая своимъ лаемъ даетъ знать князю, съ какой стороны къ нему ѣдутъ люди и насколько они опасны для него; если эта собака лаетъ съ поднятымъ хвостомъ, то путники не опасны, а, если съ поджатымъ, то ѣдущіе опасны для князя, и тогда онъ удаляется въ глубину своихъ покоевъ вмѣстѣ съ женою.

Заканчивая свой разсказъ, Харбачъ добавилъ: если бы и удалось намъ благополучно доѣхать, то и такъ мы не можемъ похитить жену у человѣка безсмертнаго.

Несмотря да это, Чингисъ-Ханъ все таки рѣшилъ поѣхать и во что-бы то ни стало добыть красавицу княгиню. Насталъ день выѣзда. Въ дорогѣ не разъ приходилось дѣлать остановки. Приближаясь къ одному мѣсту около горы, гдѣ зимой набиваетъ вѣтрами много снѣгу, Чингисъ-Ханъ сказалъ: удобно было-бы на этомъ мѣстѣ убить князя и похоронить его кости и прекрасно зимовать, такъ какъ здѣсь обитаетъ удодъ***).

**) Коса. литовка.

***) Мѣсто обитанія птицы удода по повѣріямъ бурятъ считается счастливымъ мѣстомъ для поселенія.

Digitized by Google

Дорогою братья поссорились и младшій братъ Харбачь не хотѣлъ ѣхать дальше; Ханъ отъѣхавши немного, посылаетъ къ брату съ просьбой не сердиться и слѣдовать за ними, но Харбачь притворился больнымъ и просилъ обождать. Ханъ снова отправилъ къ немуословъ съ просьбою ѣхать скорѣе и съ обѣщаніемъ уступить ему красавицу на всегда послѣ первой ночи. Когда посланные передали Харбачу обѣщаніе Хана, то Харбачь согласился и поѣхалъ въ Ханскую ставку. Прибывъ на мѣсто, Харбачь просилъ Хана повторить его слова въ присутствіи приближенныхъ, что Ханъ и сдѣлалъ подтвердивъ это клятвою и пустились снова въ путь.

Подъѣхавъ ближе къ горѣ, они увидѣли, что дѣйствительно стоитъ на самой вершинѣ горы очень высокая и толстая сосна, которая начинала раскачиваться въ обѣ стороны и загораживать проѣздъ ѣдущимъ.

Видя угрожающую имъ опасность, Харбачь, первый силачъ и стрѣлокъ, снялъ лукъ, натянулъ его и пустилъ нѣсколько стрѣлъ по корнямъ сосны; стрѣлы входили въ землю у самыхъ корней, обрѣзывая ихъ, отчего сосна вскорѣ повалилась на землю и дала свободный проѣздъ путникамъ.

Продолжая путь до второй стражи, путники замѣтили въ дали озеро, подъѣзжая къ которому увидѣли нагую черную женщину, держащую въ рукахъ косу или чорбушу; когда они приблизились къ ней, то она вскочила въ озеро и начала выкрикивать ругань, проклятія и насылать на нихъ смертныя болѣзни. Видя неминуемую опасность, Ханъ приказалъ Харбачу немедленно стрѣлять въ женщину, но стрѣлокъ дѣлалъ промахи и попадалъ всѣ въ воду по поясъ этой женщины. Ханъ, видя промахи спросилъ Харбача, почему онъ не стрѣляетъ въ шею. Харбачь отвѣтилъ, что рука дрожитъ отъ неталости, и сталъ напрягать свои силы.

Въ это время женщина произнесла трижды: «что-бы всему вашемуроду разсѣяться по всѣмъ мѣстамъ»; тогда Харбачь пустилъ послѣднюю стрѣлу и попалъ прямо въ горло женщины, которая упала въ озеро и кровью своей окрасила всю воду; озеро это и назвали Чюсу-нуръ т. е. кровяное озеро.

Теперь путникамъ оставалось только достигнуть дворца князя, и миновать послѣднюю стражу—собаку у воротъ.

Князь раньше былъ увѣренъ въ своей собакѣ, но за три года до пріѣзда Чингисъ-хана собака начала не умолкая лаять съ поджатымъ хвостомъ въ сѣверо-восточную сторону.

Digitized by Google

Сначала князь придавалъ значеніе ея лаю и готовился встрѣтить опасность, но потомъ переставалъ обращать вниманіе, приписывая этотъ лай старости собаки, и въ полной увѣренности, что опасности не предстоитъ, онъ распустилъ свое войско.

Когда Ханъ со свитою доѣхали до дворца Шудургу-Тулгунъ Хана, собака ихъ облаяла и съ поджатымъ хвостомъ отправилась въ покои своего князя, а путники за ней, Чингисъ-Ханомъ во главѣ.

Войдя въ покои князя, Чингисъ дерзко крикнулъ: «кто есть здѣсь,—выходите!» тогда вышелъ къ нимъ на встрѣчу Шудургу-Тулгунъ Ханъ съ поклономъ и сказалъ путникамъ: «Да, я теперь понялъ, почему моя собака три года лаяла и всегда съ поджатымъ хвостомъ,—значитъ кто-то изъ васъ есть сильнѣе и достойнѣе меня». Тогда Чингисъ-Ханъ отвѣтилъ: «это я! мнѣ дана власть надъ всѣмъ міромъ, и нѣтъ достойнѣйшаго меня на свѣтѣ»; Шудургу-Тулгунъ-Ханъ, повѣсивъ голову, спросилъ: «Что тебѣ надо? царство ли мое, или богатство»? На это Чингисъ-Ханъ отвѣтилъ: «Нѣтъ! я не ищу богатства, котораго у меня и такъ много, я хочу отнять у тебя жену. Когда вошла княгиня, Чингисъ-Ханъ, увидя ее, былъ пораженъ ея красотой и воспылалъ къ ней неукротимою страстью. Онъ потребовалъ, чтобы она была выдана ему тотчасъ же, но князь сказалъ: «Если ты хочешь владѣть моей женой, то прежде долженъ лишить меня жизни, а чтобы совершить это, необходимо тебѣ имѣть предметы, безъ которыхъ я не могу умереть. А такъ какъ ты сильнѣе меня, лишилъ меня стражи и собака предвѣщала три года твое прибытіе, слѣдовательно, ея предсказаніе должно сбыться, тѣмъ болѣе, что я распустилъ свое войско и лишенъ защиты».

Чингисъ-Ханъ требовалъ, чтобы онъ сказалъ, гдѣ и какіе предметы нужно добыть. Тогда Шудургу-Тулгунъ-Ханъ сказалъ: «я человѣкъ «ухылъ угэй», т. е. безсмертный, и смертному нельзя владѣть моей женой. Смерть моя находится въ трехъ предметахъ. Чтобы убить меня, надо разсѣчь находящуюся на лбу моемъ щишку этими предметами, отъ чего я и умру; и когда будетъ изъ нея истекать молоко, то тебѣ будетъ хорошо съ ней жить, а если покажется кровь, то будетъ неминуемая смерть Если хочешь достать такіе предметы, надо прежде убить гурбунъ дзугей балый, т. е. трехъ пчелъ, и гурбунъ алтанъ дзагасу, т. е. три золотыя рыбки; а въ этихъ рыбкахъ окажутся тѣ предметы, которымъ и ты убьешь меня.

Digitized by Google

Чтобы достать ихъ, ты долженъ взять мою собаку, которая тебя доведетъ до пчелъ и золотыхъ рыбокъ. Теперь слушай, я все тебѣ разскажу. Ступай на одну изъ высокихъ горъ «Агула», на которой находится улей; въ немъ живетъ множество пчелъ, между ними и мои три; когда убьешь ихъ, тогда онѣ окажутся въ одномъ изъ большихъ океановъ и тамъ ихъ пожрутъ три золотыя рыбки, если ты достанешь этихъ рыбокъ, тогда у нихъ въ желудкѣ найдешь три жала отъ трехъ пчелъ, этими жалами ты можешь убить меня и завладѣть моей женой».

Чингисъ-Ханъ, выслушавъ внимательно все, взялъ съ собою брата Харбача и собаку, а придворныхъ своихъ оставилъ тутъ стеречь Шудургу-Тулгунъ-Хана и красавицу-княгиню.

Чингисъ-Ханъ выѣхалъ на своемъ быстромъ конѣ съ своимъ братомъ и съ собакой, которая бѣжала впереди и показывала путь на гору, гдѣ находились пчелы. Достигши горы, собака указала улей, откуда показалось множество пчелъ, между которыми были замѣтны и тѣ три, которыхъ надо было умертвить; но, такъ какъ нельзя было этого сдѣлать, Ханъ сталъ молиться о сильномъ дождѣ, во время котораго всѣ пчелы собрались въ свой улей: тогда Ханъ наслалъ молитвами холодъ, отъ котораго всѣ пчелы погибли; онъ отыскалъ и этихъ трехъ, которыя выдавались особенной величиной и красотой.—Убивъ предварительно этихъ пчелъ, Ханъ отправился къ океану. Здѣсь онъ приказалъ брату Харбачу достать со дна трехъ золотыхъ рыбокъ; Харбачъ долго отговаривался, но Ханъ сказалъ ему: «вѣдь, ты же будешь владѣть красавицей и долженъ достигнуть цѣли». Харбачъ прибѣгъ къ молитвамъ и заклинаніямъ, прося водяныхъ духовъ помочь ему достать этихъ рыбокъ. Когда Харбачъ нырнулъ, то по океану пошли страшныя волны и закипѣли пѣной, океанъ какъ бы стоналъ отъ боли. Долго не показывался Харбачъ, какъ вдругъ разступились волны и выплыла дзурхай т. е. щука, которая направилась къ берегу и изъ нея вышелъ Харбачъ съ тремя рыбками, которыхъ онъ убилъ и досталъ изъ каждой по жалу ранѣе убитыхъ пчелъ.

Между тѣмъ, Шудургу-Тулгунъ-Ханъ по отъѣздѣ Чингисъ-Хана былъ увѣренъ, что послѣдній не возвратится живымъ и не овладѣетъ его женою. Но когда Чингисъ-Ханъ достигъ горы и убилъ пчелъ, то Шудургу-Тулганъ-Ханъ почувствовалъ упадокъ силъ, когда же были извлечены изъ океана три золотыя рыбки, то Ханъ потерялъ право надъ своей женой, а вмѣстѣ съ нимъ и свое безсмертіе. Придворные Чингисъ-Хана потеряли надежду на

Digitized by Google

возвращеніе своего повелителя, но, замѣтивъ ужасъ и упадокъ силъ Шудургу-Тулгунъ-Хана, они воодушевились. Когда Чингисъ-Ханъ прибылъ во дворъ своего соперника, то увидалъ, что тотъ былъ одѣтъ въ дорогіе наряды и около него сидѣла его красавица жена, также одѣтая въ дорогія ткани. Шудургу-Тулгунъ-Ханъ попросилъ Чингисъ-Хана сѣсть и началъ такъ: «ты—могущественнѣйшій въ мірѣ Ханъ и теперь достоинъ получить мою жену! Бери ее и владѣй ею, но прежде я дамъ тебѣ добрый совѣтъ. Берегись ее, когда будешь жить съ нею: она женщина коварная, можетъ принести тебѣ не только вредъ, но даже смерть, и, когда будешь оставаться съ ней наединѣ, то обыскивай ее».

Выслушавъ это, Чингисъ-Ханъ подошелъ къ Шудургу-Тулгунъ-Хану и воткнулъ ему въ шишку, находящуюся на лбу, три жала*), отъ чего Шудургу-Тулгунъ-Ханъ скончался на глазахъ Чангисъ-Хана, а изъ шишки лилась кровь. Послѣ смерти мужа княгиня съ Чингисъ-Ханомъ пустились въ путь, въ сопровожденіи вельможъ, полководцевъ и брата Харбача. Дорогою пришлось имъ остановиться на ночлегъ на этомъ мѣстѣ, о которомъ въ передній путь Чингисъ-Ханъ говорилъ, что удобно здѣсь положить кости стараго человѣка.

Разставивъ палатки, Ханъ, веселый и довольный успѣхомъ, позволилъ приближеннымъ разойтись по дремучему лѣсу и потѣшиться охотой на звѣрей, оставивъ около себя только одного брата Харбача, а самъ ушелъ въ глубину своей палатки и за собою увелъ свою плѣнницу.

Настала полночная тишина. Всѣ приближенные Хана разъѣхались по дальнимъ темнымъ лѣсамъ, одинъ только Харбачъ находился около палатки своего брата и раздумывалъ о словахъ, произнесенныхъ покойнымъ Ханомъ... Чингисъ-Ханъ безпрепятственно наслаждался ласками красавицы, а затѣмъ, обыскавши ее, спокойно погрузился въ глубокій и сладкій сонъ. Княгиня, пользуясь этимъ, тихо встала съ ложа, вынула золотыя ножницы, которыя были у ней спрятаны подъ длинными ногтями, какъ у китайцевъ) и отрѣзала у Хана «адзагой»,—дѣторождный членъ. Чувствуя сильную боль, Ханъ проснулся и началъ звать на помощь своего брата Харбача. При входѣ въ палатку Харбачъ увидалъ умирающаго Хана и стоящую около него княгиню съ окровавленными ножницами.

*) Буряты увѣрены, что у каждаго человѣка есть такая шишка на лбу, отъ которой происходитъ смерть.

Digitized by Google

Умирающій Ханъ успѣлъ только сказать брату, что эта женщина дѣйствительно коварная и что нельзя оставить ее въ живыхъ, «а я» закончилъ Ханъ, «встану черезъ сотни лѣтъ». Съ этими словами Ханъ скончался, а Харбачъ схватилъ лукъ, сорокъ стрѣлъ и хотѣлъ только пустить ихъ въ княгиню, какъ послѣдняя побѣжала къ озеру Шенхото-улаганъ-нуръ [1]), которое находилось не далеко отъ стоянки. Долго Харбачъ стоялъ въ недоумѣньи и оплакивалъ своего славнаго брата Чингисъ-Хана. Но, вспомнивъ его приказаніе и страшась его тѣни, онъ рѣшился сейчасъ же ѣхать на лошади своего брата и догонять княгиню. Когда Харбачъ подъѣхалъ къ озеру, то княгиня бросилась въ воду и превратилась въ маленькую рыбку ,а Харбачъ— въ щуку и началъ гоняться за ней, а когда догналъ ее, то княгиня-рыбка обратилась въ птичку бульджумуръ, [2]) т. е. въ жаворонка, а Харбачъ превратился въ ястреба Харцага [3]). Только-что Харбачъ-ястребъ сталъ опускаться, чтобы убить жаворонка, какъ княгиня превратилась въ лисицу и побѣжала по лѣсу, Харбачъ, снова превратившись въ человѣка, погнался за ней пѣшкомъ.

День клонился къ вечеру, когда Харбачъ достигъ высокой горы, самаго Алтая; когда же онъ поднялся на гору, то стало уже совсѣмъ темно «харанхой боло» [4]). Пройдя немного, Харбачъ замѣтилъ въ лѣсу огонекъ, къ которому и направился; не доходя до самаго мѣста, онъ увидалъ, что стоитъ вороная тощая лошадь, у ногъ которой лежитъ черная собака, а около огня лежитъ громаднаго роста человѣкъ съ длинною сѣдою бородою и грѣетъ себѣ спину. Подойдя ближе, Харбачъ остановился и спросилъ старика, кто онъ такой. Старикъ отвѣтилъ, что его имя Дуро [5]) т. е. стремя, Харбачъ спросилъ: «зачѣмъ ты здѣсь и чѣмъ занимаешься»? Старикъ сказалъ: «би ангучи [6]) байна и вотъ мои животныя». Харбачъ, посмотрѣвъ на нихъ, спросилъ, почему онѣ такія тощія. Старикъ отвѣтилъ: «Мину мори убусу

[1]) Названіе озера произошло отъ имени княгини.

[2]) Эта мѣстность и теперь находится въ монгольской территоріи «Бульджумъ».

[3]) Харцагатэй- мѣстность и до сего времени сохранила свое названіе, въ Монголіи.

[4]) Харанхой боло отъ слова «темно стало». Такая мѣстность и теперь носитъ названіе Харамхой.

[5]) Отъ слова Дуро прозвана мѣстность Дуронэй, которая находится также въ Монголіи.

[6]) Я—охотникъ.

Digitized by Google

идыгъ угэй, усу-чу ягудагъ-угэй, мину нахой мяха идымхэ-угэй», т. е. «мой конь сѣна не ѣстъ и воду не пьетъ, моя собака мяса не жретъ».

Харбачъ подсѣлъ къ огню и сталъ просить старика дать ему лошадь и собаку для погони за лисицей; старикъ отказалъ во всемъ; Харбачъ началъ упрашивать его, обѣщая награду и говоря, что онъ идетъ не по своей волѣ, а по приказанію Хана; узнавши, въ чемъ дѣло, старикъ сказалъ, что тутъ надо быть хорошимъ и мѣткимъ стрѣлкомъ.

Харбачъ заявилъ, что онъ первый силачъ и стрѣлокъ при дворѣ Хана. Старикъ, желая испытать Харбача, сказалъ ему: «Ну, хорошо! я поѣду въ лѣсъ выгонять звѣрей, можетъ, не тутъ ли находится и лисица; тебѣ оставлю свою собаку и ты стрѣляй». Харбачъ согласился, старикъ сѣлъ на свою лошадь и поѣхалъ въ лѣсъ; не успѣлъ Харбачъ осмотрѣться, какъ пошелъ по лѣсу трескъ и показалось множество всякаго звѣря; впереди бѣжали волки, но такого огромнаго роста, что Харбачъ совсѣмъ растерялся и отъ испуга не могъ стрѣлять; когда звѣри пробѣжали, то собака кинулась догонять ихъ, а старикъ въ это время подъѣхалъ и сказалъ: «видать, что ты хорошій стрѣлокъ». Желая скрыть свою робость, Харбачъ отвѣтилъ: «я, вѣдь, не испугался, а присматривался, нѣтъ ли тутъ лисицы».

Сойдя съ лошади, старикъ подошелъ къ огню и легъ отдохнуть, а Харбачъ убилъ его и, завладѣвъ животными, сѣлъ на лошадь, а собаку пустилъ впередъ отыскивать слѣдъ лисицы, по которому и самъ направился. Недолго бѣжала собака по слѣдамъ и не пришлось путнику отчаяваться въ поискахъ лисицы, какъ вдругъ собака залаяла. Заслышавъ лай, Харбачъ остановилъ свою лошадь и сталъ прислушиваться, но, когда онъ разслышалъ ясно лай своей собаки, то произнесъ: «хуцачжи байна», т. е. лаетъ («Хуца [7]) лай»), и погналъ свою лошадь, но, какъ онъ ни старался догнать и увидать свою собаку, не въ силахъ былъ это сдѣлать, а потому остановился и снова сталъ прислушиваться; услышавши опять лай собаки, онъ вскричалъ: «цана», т. е. дальше. Отъ слова «цана» произошло названіе караула «Цанага» [1]). Только-что Харбачъ сталъ догонять собаку, какъ вдругъ она свернула въ сосновый боръ, гдѣ снова потерялась; Харбачъ, объѣхавъ весь боръ, направился вдоль по рѣчкѣ; колодникъ и пни всюду препятствовали ему въ пути. Нынѣ на этомъ мѣстѣ

[7]) Есть мѣстность, носящая и теперь названіе «Хуца» и находящаяся въ вѣдѣніи Закаменской управы, гдѣ проживаютъ исключительно буряты.

Digitized by Google

находится Модонкульскій караулъ, получившій свое названіе отъ слова «Модонъ-Голъ» (деревянная рѣка), которая по мнѣнію бурятъ помѣшала догнать лисицу» [2]). Здѣсь путникъ почувствовалъ боль въ груди, какъ-бы колотье, и все время хватался руками за грудь, по-бурятски «цѣджей» [3]). Продолжая свой путь, Харбачъ достигъ высокой каменистой горы, гдѣ увидалъ свѣжіе слѣды собаки и началъ кричать: «улекчинъ! улекчинъ!» [4]) т. е. «сучка, сучка!» но собака давно обѣжала всю гору и была настолько далеко отъ него, что не слыхала зова. Спустившись съ горы, Харбачъ продолжалъ свой путь, вполнѣ довѣрившись своей лошади. Онъ сталъ уже приходить въ отчаяніе, но вдругъ услышалъ вой собаки, и началъ погонять лошадь, изрѣдка останавливаясь и прислушиваясь къ вою, который постепенно все затихалъ и какъ бы удалялся отъ него. Харбачъ, какъ бы предчувствуя несчастіе отъ воя собаки, вздохнулъ и сказалъ: «Нахой Уля», [5]) т. е. собака воетъ.

Торопясь догнать собаку и зная, что она воетъ не попусту, путникъ ускорилъ бѣгъ лошади и увидалъ лисицу, но собаки уже не было при ней. Харбачъ началъ стрѣлять изъ лука на бѣгу, но дѣлалъ промахи; тогда онъ сталъ догонять лисицу, чтобы съ лошади заколоть ее, но, сколько не замахивался, лисица каждый разъ отскакивала въ сторону, а Харбачъ кричалъ въ ярости: «Хатхаху! Хатха!», т. е. заколю, [6]) не замѣчая, какъ быстро проходило время и увеличивалось разстояніе; наконецъ, онъ загналъ лисицу въ кустарникъ, гдѣ и потерялъ ее изъ виду. Проѣхавъ немного дальше, онъ увидалъ пороза «Шаратыхэ», [7]) который направился въ гору лѣсомъ. Харбачъ рѣшилъ обогнать его, сдѣлать объѣздъ и выѣхать ему навстрѣчу. Разсуждая самъ

---

[2]) Модонкульскій казач. караулъ находится въ 18 верстахъ отъ Шарадзаргинскаго караула Троицкосавскаго округа.

[3]) Отъ слова «Цѣджей» произошло названіе казачьяго Цѣджинскаго караула Троицкосавскаго округа.

[4]) Есть мѣстность Улекчинъ, населенная преимущественно ясачными инородцами Закаменской управы, а на горѣ и теперь будто бы есть слѣды собаки на нѣкоторыхъ каменьяхъ.

[5]) Отъ слова «Уля» произошло названіе мѣстности Улятой, гдѣ живутъ исключительно буряты.

[6]) Отъ слова «Хатха» произошло названіе мѣстности «Хатхалдочи», гдѣ живутъ ясачные инородцы.

[7]) Отъ слова Шаратыхэ произошло названіе мѣстности, на которой находится небольшая деревня «Ширтыкей», населенная крестьянами Торейской волости Селенгинскаго округа и въ окрестности ясачными инородцами.

Digitized by Google

съ собой, онъ вскричалъ: «Тойринъ» [8]), т. е. кругомъ или объѣздомъ. Когда онъ выбѣжалъ навстрѣчу порозу, то увидалъ, что это не порозъ, а корова и началъ въ нее стрѣлять, но когда стрѣлы попали въ спину коровы, послѣдняя превратилась въ камень. Увидя это, Харбачъ вскричалъ: «Ухыръ-Челу [9]) боло», т. е. корова камень стала.

Какъ только корова обратилась въ камень, сейчасъ же выбѣжалъ изъ камня теленокъ. Харбачъ и въ него сталъ стрѣлять, но теленокъ также обратился въ камень «Тугулъ-Челу» [10]), т. е. каменный теленокъ. Далѣе лошадь повезла Харбача за рѣку Джиду и какъ только переѣхать рѣку, онъ услыхалъ звукъ, похожій на бой «Хынгэрика» [11]), т. е. барабана или бубна (употребляемаго при богослуженіи). Подъѣхавъ ближе, онъ увидалъ висящій на деревѣ бубенъ, остановился, выстрѣлилъ и стрѣлой пробилъ бубенъ, изъ котораго тотчасъ же показалась птица и полетѣла дальше, а путникъ за ней. Проѣхавъ нѣкоторое разстояніе, онъ увидалъ большую птицу, которая сидѣла и глотала камни; онъ узналъ въ ней «Ело» [12]). Харбачъ пустилъ въ нее стрѣлу, но птица тотчасъ же слетѣла.

Въ это время пошелъ маленькій снѣжокъ, «пороша» (бургунъ). [13]) День склонялся къ вечеру и скоро стемнѣло. Въ темнотѣ путникъ уже не правилъ своей лошадью, отдавшись на произволъ судьбы, и пересталъ спѣшить, ожидая разсвѣта. Замѣтивъ утреннюю зорю, онъ воскликнулъ: «Гыгэте», т. е. заря [14]). Когда совсѣмъ разсвѣтало, Харбачъ вздохнулъ и съ облегченіемъ сказалъ:

---

[8]) Отъ слова «Торинъ» получила названіе мѣстность Торей, гдѣ находится село того же имени.

[9]) Отъ слова «Ухыръ-Челу» произошло названіе мѣстности и селенія Ухыръ-Челонъ, камень же, напоминающій очертаніемъ корову, и теперь находится посреди равнины и далеко отъ горъ.

[10]) Отъ слова Тугулъ-Челу получилось названіе мѣстности Тугулъ-Челонъ.

[11]) Отъ этого слова произошло названіе деревушки «Тынгерикъ», населенной крестьянами Тарейской волости и казаками Желтуринской станціи Троицкосавскаго округа.

[12]) Буряты увѣряютъ, что есть такая птица, которая питается камнями, и называютъ ее «Ело». Отъ этого слова произошло названіе мѣстности и деревни Елотуй.

[13]) Отъ слова Бургунъ произошло названіе мѣстности Бургултай, населенной исключительно бурятами Сартульск. рода.

[14]) Отъ слова «Гыгэте» произошло названіе мѣстности «Гыгэтей» также населенное бурятами Сартульскаго рода Селенгинскаго вѣдомства.

Digitized by Google

«Цагатэ боло», т. е. свѣтло стало [15]), и снова началъ погонять лошадь, но по дорогѣ встрѣтилось болото, гдѣ лошадь начала проваливаться. Харбачъ спѣшился и сталъ пробовать ногой, гдѣ бы можно провести лошадь, приговаривая: «хулъ-даху!« т. е. провалюсь или нѣтъ [16]). Проведя свою лошадь чрезъ болото, путь-ъ никъ снова поѣхалъ дальше. Подъѣзжая къ одной высокой горѣ, покрытой лѣсомъ, Харбачъ вздуманъ посмотрѣть, нѣтъ ли тутъ его лисицы. Вдругъ онъ видитъ у подошвы горы незнакомца, повидимому, охотника. Подъѣхавъ къ нему, Харбачъ спросилъ: «не видалъ ли ты здѣсь лисицы?» Незнакомецъ отвѣтилъ, что видѣлъ незадолго передъ тѣмъ, какъ промелькнули въ лѣсъ не то три волка, не то лисицы. Харбачъ сошелъ съ лошади и сталъ просить незнакомца помочь ему выгнать этихъ звѣрей. Незнакомецъ согласился и сказалъ: «ты останься здѣсь на мѣстѣ и держи мою суку (собаку), когда выбѣгутъ звѣри, отпусти ее; сучка, увидя звѣрей, узнаетъ твою лисицу и пустится за ней въ догонку». Незнакомецъ поѣхалъ въ лѣсъ и вскорѣ выгналъ трехъ громадныхъ волковъ, но, когда волки бѣжали мимо Харбача, онъ не отпустилъ сучку, а все разсматривалъ ее, при чемъ нашелъ въ ней большое сходство съ потерявшейся своей собакой. Вернувшійся незнакомецъ спросилъ: «почему ты не спускалъ суку?» Харбачъ отвѣтилъ, что это были не лисицы, а волки.

Незнакомецъ, желая услужить Харбачу, сталъ настаивать, чтобы теперь поѣхалъ онъ въ лѣсъ выгонять волковъ; незнакомецъ остался съ сукой на мѣстѣ и, когда показались изъ лѣсу звѣри, онъ спустилъ суку, которая всѣхъ ихъ передавила. Возвратившись изъ лѣсу, Харбачъ спросилъ незнакомца, какъ его зовутъ; онъ отвѣтилъ, что его имя Худагайда. Харбачъ сталъ ждать удобной минуты, чтобы убить его и завладѣть собакой; онъ началъ просить уступить ему суку, но Худагайда не согласился; тогда Харбачъ сказалъ ему: «Хоюръ Бухаинъ тологой, ныге тогонто чанаджи болху-угэй», т. е. двухъ порозиныхъ головъ въ одной чашѣ не варятъ, убилъ Худагайду и завладѣлъ его собакой. Убійство произошло около самой подошвы горы, гдѣ и былъ оставленъ трупъ Худагайды [17]).

[15]) Отъ слова «Цыгатэ» названъ караулъ Цыгатэй, населенный казаками Цагатейской стан. Троиц. округа и ясачными бурятами Харанутскаго рода Селенгинск. вѣдомства.

[16]) Отъ слова «Хулъ-даху» получилось названіе поселка и мѣстности Хулдатъ, населенной крестьянами Тарейской волости и казаками Босинской станицы Троиц. округа.

[17]) По имени этого охотника названа гора, которая и до сего времени но

Digitized by Google

Харбачъ завладѣлъ собакой и пустился обратно къ тому мѣсту, гдѣ онъ въ послѣдній разъ потерялъ слѣдъ лисицы.

Доѣхавъ до мѣста, онъ увидалъ слѣды и сталъ посылать свою суку, но она не послушалась и не хотѣла идти по слѣду.

Долго Харбачъ уговаривалъ собаку, посылая ее по слѣду, но она все вертѣла головой, какъ бы передразнивая его. Потомъ онъ сталъ гонять ее, но она еще больше дразнила, какъ бы въ сердцахъ, наконецъ, Харбачъ, разозлившись, погнался за ней, крича: «Чи надасъ ушетэ байна, ушетэ!», т. е. ты со мной не дружна, схватилъ лукъ и пустилъ стрѣлу въ собаку; онъ убилъ ее на томъ мѣстѣ, гдѣ кричалъ «Ушетэ-байна» [18]). Убивъ собаку, Харбачъ былъ сильно взволнованъ и огорченъ; отъѣхавъ нѣкоторое разстояніе и увидавъ кучу камней, онъ слѣзъ съ лошади и разбросалъ ихъ въ разныя стороны, какъ бы желая этимъ успокоить свою ярость [19]). Когда Харбачъ успокоился, то поѣхалъ далѣе по направленію стараго пути. Поворотивъ къ сѣверу, онъ увидѣлъ красивую мѣстность и гору, обросшую лѣсомъ, Буринъ-Ханъ. Здѣсь Харбачъ остановился для отдыха. Любуясь мѣстностью, онъ произнесъ «би индэ-Джаргалаху», т. е. по блаженствую здѣсь [20]).

Во время отдыха Харбачъ замѣтилъ небольшого желтаго звѣря, кинулся за нимъ, но, догнавъ, увидѣлъ, что это былъ Яндза-

---

ситъ имя Худагайда. У подножія этой горы находятся юрты кочующихъ бурятъ, ясачныя инородцы Харонутк. рода Селенгинскаго округа, и живутъ казаки буряты Желтуринской станицы Троицкосавскаго округа, но когда буряты перекочевываютъ съ этого мѣста или на это мѣсто, то совершаютъ слѣдующій обрядъ: по пріѣздѣ на житье, бурятъ беретъ чай, хлѣбъ, вино и, говоря: «Сирчжимъ ургуджи байдакъ байна, архиней дэдже, цайне дэдже юмуръ угуджи байна», т. е. плачу тебѣ дань тѣмъ, что имѣю, не вкушая самъ, первое отъ вина, первое отъ чаю, прошу принять. Такой же обрядъ исполняется и при бракахъ, а также и при передачѣ калыма. Какъ вино, такъ чай и хлѣбъ членъ семьи выноситъ изъ юрты и бросаетъ пальцами на гору, гдѣ почиваетъ духъ хозяина этой мѣстности—Худагайды. На вершинѣ этой горы находятся два каменистыя кургана (керексуры); одинъ изъ нихъ чтутъ монголы, а другой буряты; курганы эти въ тоже время служатъ границею между русской и монгольской землей. Буряты на своемъ курганѣ совершаютъ нѣкоторые обряды и жертвоприношенія охотнику и хозяину Худагайдѣ.

[18]) Отъ слова Ушетэ произошло названіе мѣстности Ичетуй, гдѣ живутъ ясач. инород Табангут. рода Селенг. вѣд.

[19]) По повѣрью бурятъ, эти камни и теперь находятся около дороги въ разбросанномъ видѣ; каждый изъ нихъ вѣситъ болѣе пуда.

[20]) Отъ слова «Джиргаху», т. е. блаженство, получилось названіе мѣстности Джиргалантуй, гдѣ живутъ буряты, казаки и ясачн. инород. Боргойскаго правленія Селенг. вѣдомства.

Digitized by Google

ганъ, т. е. дикій козленокъ. Когда Харбачъ выстрѣлилъ, то козленокъ пустился бѣжать по направленію къ югу и превратился въ птицу.

Тогда Харбачъ сказалъ: «Яндзаганъ биши» [21]), т. е. это не козленокъ, и погнался за птицей, все время смотря вверхъ, чтобы не потерять ее изъ виду. Но вскорѣ показалось яркое солнце, путникъ не могъ болѣе смотрѣть вверхъ и все время твердилъ «наранъ! наранъ!», т. е. солнце, [22]) и въ досадѣ то поднималъ свои руки ко лбу, то, запуская ихъ въ волосы на головѣ, почесывалъ затылокъ и голову, какъ бы замѣняя пальцами «сама», т. е. гребень [23]). Продолжая путь къ югу и видя вдали высокую и голую гору онъ направился къ ней. Путникъ, достигши вершины горы, сошелъ съ лошади и долго смотрѣлъ во всѣ стороны, т. е. «Харатей», [24]) надѣясь увидѣть птицу или что-либо на нее похожее. Наконецъ, разглядѣвъ вдалекѣ птицу, онъ отправился къ ней, но ему пришлось переѣхать рѣку Селенгу.

Переѣхавъ рѣку, Харбачъ услыхалъ крикъ филина, а подъ-

---

[21]) Отъ слова Яндзаганъ прозвана мѣстность Яндзагатуй, смежная съ Джиргалактуемъ, и около цѣпи горъ того же названія, начинающихся отъ Биринъхана. Вся эта мѣстность также населена бурятами Боргойской станицы Селенгинскаго округа.

[22]) Эта мѣстность и теперь носитъ названіе Наранъ, гдѣ также живутъ буряты, ясачные инородцы Харанутскаго рода Селенг. вѣд.

[23]) Отъ слова «Сама» произошло названіе мѣстности «Самхакъ», населенной исключительно бурятами Харанутскаго рода.

[24]) Отъ слова «Хараху Хара» произошло названіе горы «Харатэй», которая находится около Зарубинскаго селенія; на этой горѣ поставленъ «Обо», и буряты особенно чтутъ эту гору, какъ священную и обитающаго на ней невидимаго духа. Повѣріе это распространилось и между осѣдлыми инородцами Зарубинскаго селенія Селенгинской степной думы. Разсказываютъ, что у одного инородца однажды исчезъ изъ дому сынъ, мальчикъ лѣтъ около пяти. Родители стали искать его; жители деревни поспѣшили на помощь несчастнымъ родителямъ. Несмотря на ровную и открытую мѣстность, пропавшаго ребенка не могли отыскать. На третій и на пятый день родители опять возобновили поиски, и когда кто-то изъ нихъ случайно вздумалъ посмотрѣть во внутрь самаго «Обо» (гдѣ производится богослуженіе), то увидалъ сидящаго на камняхъ мертваго мальчика. Говорятъ, что въ этой же мѣстности десять лѣтъ тому назадъ, молодая дѣвушка, дочь осѣдлаго инородца Старкова вышла подъ вечеръ за деревню встрѣтить скотъ, она отошла очень далеко отъ деревни и до наступленія темноты не успѣла вернуться домой. Ей представился огромнаго роста мужчина, дѣвушка кинулась бѣжать домой и, видя что онъ ее догоняетъ, она въ испугѣ добѣжала домой, разсказала подробно и со страха сошла съ ума и въ такомъ состояніи она находится и по настоящее время.

Digitized by Google

ѣхавъ ближе, онъ убѣдился, что это та именно птица, которую онъ догонялъ—«Шара-Шубутъ», т. е. филинъ [25]).

Когда Харбачъ въ него прицѣлился, то филинъ исчезъ. Путникъ долго отыскивалъ филина, полагая, что онъ спрятался т. е. Нюцагай [26]).

Обыскавъ всю мѣстность, Харбачъ хотѣлъ направиться дальше, какъ вдругъ услыхалъ опять крикъ филина, но только уже за рѣкой Селенгой; поворотивъ лошадь, онъ отправился на противоположный берегъ, но только переѣхалъ рѣку, онъ опять услыхалъ крикъ филина на противоположной сторонѣ; такимъ образомъ пришлось ему переѣзжать рѣку четыре раза.

Когда онъ поѣхалъ въ послѣдній разъ, то сказалъ «Дурбунъ-боло», т. е. четыре раза будетъ, и больше не слыхалъ уже крика филина [27]). Тогда онъ направился къ востоку. Проѣхавъ нѣкоторое разстояніе поднялся на голую гору, гдѣ подковалъ свою лошадь; эта гора имѣетъ видъ наковальни (по-бурятски «Души») [28]). Подковавъ лошадь, Харбачъ спустился въ долину и поѣхалъ во всю прыть.

Пробѣжавъ немалое разстояніе и потерявъ много времени, Харбачъ сталъ уже отчаяваться,, какъ вдругъ замѣтилъ, что лисица отъ него очень не далеко и хотѣлъ выстрѣлить, но лисица кидалась въ разныя стороны, и онъ въ нее попасть не могъ. Харбачъ въ азартѣ, слѣдя за уловками лисицы, не могъ хорошо натянуть тетиву и кричалъ: «онэй! онэй! оно! оно!», что означаетъ выемку у стрѣлы, куда вкладывается тетива при натягиваніи лука [29]). И не думалось путнику попасть въ лисицу, Харбачъ на-

---

[25]) Отъ слова «Шара-Шубутъ» мѣстность эта и теперь называется «Шара-Шубутой-Нюгутъ», т. е. лугъ филина, гдѣ живутъ буряты, ясачные инородцы Табангутскаго рода и казаки Киранской станицы Троицкосавскаго округа (въ 4 верстахъ отъ Усть-Кяхты.

[26]) Отъ слова «Нюцагай» мѣстность эта и теперь носитъ такое имя; она окружена съ Восточной стороны каменистыми горами и скалами, гдѣ и до сихъ поръ во множествѣ водятся филины.

[27]) Отъ слова «Дурбунъ» произошло названіе Дюрбенскаго поселка, въ которомъ проживаютъ казаки Цыганъ-усунской станицы Троицкосавскаго округа, около котораго живутъ буряты, ясачные инородцы Атаганскаго рода Селенгинскаго вѣдомства.

[28]) Гора эта находится около Софроновскаго поселка и носитъ теперь названіе «Души».

[29]) Отъ слова «Онэй или Оно» произошло названіе мѣстности «Она», гдѣ живутъ онинскіе буряты, которые находились назадъ тому двадцать лѣтъ въ вѣдѣніи Онинской степной думы; нынѣ же эти буряты переименовались въ Хоринское вѣдомство.

Digitized by Google

чалъ просить усердно восемь духовъ небесныхъ и столько же духовъ земныхъ, чтобы они ему помогли. Окончивъ молитву, онъ увидѣлъ, что лисица начинаетъ все сильнѣе и сильнѣе кидаться въ стороны и, высоко подпрыгивая, поднималась до самой вершины горы «Агула» [30]), т. е. горы, откуда ее сбросили восемь духовъ небесныхъ, и когда она упала, то Харбачъ выстрѣлилъ въ нее и ранилъ. Она почувствовала упадокъ силъ и не могла бѣжать попрежнему, а добравшись до перваго озера, кинулась въ воду, но восемь духовъ земныхъ навели сильный вѣтеръ и не дали ей плыть по водѣ, а выбрасывали волнами обратно.

Харбачъ въ это время старался попасть въ нее стрѣлой и, когда она была выброшена волной и кинулась бѣжать, онъ убилъ ее наповалъ; Харбачъ затѣмъ слѣзъ съ лошади и началъ снимать съ нея шкуру; окончивъ это, сказалъ: «Ирдыни-оло», т. е. кладъ нашелъ; только-что успѣлъ онъ проговорить эти слова, какъ ободранная лисица превратилась въ женщину и побѣжала, но Харбачъ догналъ ее на лошади и поймалъ за косу; играя ее волосами и ведя подлѣ лошади за косу, онъ растрепалъ ей волосы и называлъ ее съ насмѣшкой «Саксатэй» т. е. косматая [31]). Потомъ онъ сталъ рвать ей волосы и бросать ихъ по вѣтру, который разносилъ ихъ по степи и уносилъ въ озеро, гдѣ они плавали по поверхности; началъ наносить ей побои и, наконецъ, убилъ ее. Боясь, чтобы она опять не ожила, Харбачъ отрѣзалъ ей обѣ руки, ноги и груди, которыя взялъ съ собою и разбрасывалъ ихъ въ встрѣчавшіяся ему по пути озера; туловище же онъ разрѣзалъ на мелкія части и оставилъ на мѣстѣ.

На возвратномъ пути Харбачъ сперва бросилъ въ попавшееся ему на дорогѣ озеро «Нуръ» обѣ руки «Гара» [32]), въ слѣдующее озеро бросилъ груди съ сосками «Хуху» [33]) и, наконецъ, въ третье, послѣднее, озеро бросилъ ноги «Хула» [34]). Шкуру же ли-

---

[30]) Отъ слова «Агула» получилось названіе Ага; эту мѣстность также населяютъ кочующіе буряты, которые состоятъ въ вѣдѣніи Агинской степной думы.

[31]) Отъ слова «Саксатэй» произошло названіе мѣстности и озера «Шакша», а отъ этого слова названа и Акша, такъ какъ вырванные волосы уносились вѣтромъ въ ту сторону, гдѣ находится Акша.

[32]) Отъ слова «Гара», т. е. руки, названо озеро «Гаръ-Нуръ».

[33]) Отъ слова «Хуху», т. е. грудные соски, названо озеро «Хуху-Нуръ».

[34]) Отъ слова «Хулы», т. е. ноги, получило названіе озеро «Хулъ-Нуръ», нынѣшнее Гусиное озеро, и находящійся около него Гусино-озерскій дацанъ, буряты между собою и теперь называютъ Хулынскими.

Digitized by Google

сицы Харбачъ увезъ домой, желая показать ее родственникамъ.

Буряты и теперь считаютъ шкуру хорошей лисицы кладомъ, называя ее «Ирдыни». У нихъ сохранилось слѣдующее повѣрье: если кто увидитъ ночью чернобурую лисицу, отъ которой летятъ искры, то это предвѣщаетъ ему великое счастье: онъ избѣгнетъ всѣхъ опасностей и будетъ жить богато и счастливо.

Я. Смолевъ.

Digitized by Google

Приложеніе I.

Г. Троицкосавскъ.

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ

1900 года. Февраль.

(84 наблюденія).

Барометръ при 0° Миллиметры.					Температура по Цельзію.					Относительная влажность.					Количество осадковъ въ мѣсяцѣ.
Среднее за мѣс.	Maxim.	День.	Minim.	День.	Среднее за мѣс.	Maxim.	День.	Minim.	День.	Среднее за мѣс.	Maxim.	День.	Minim.	День.	
700,2	711,8	25	690,2	15	—15,1	+2,1	21	—31,3	14	68	89	20	48	21	0,5 м.

Число дней съ								Вѣтры.														
осадками.	снѣгомъ.	дождемъ.	сил. вѣт.	ясн. неб.	пасм. неб.	безъ отт.	съ мороз.	Направленіе.	С.	СВ.	В.	ЮВ.	Ю.	ЮЮЗ.	ЮЗ.	ЗЮЗ.	Зап.	ЗСЗ.	СЗ.	ССЗ.		
2	5	—	2	9	2	26	28	Число вѣтр. .	1	--	—	--	6	2	8	1	4	1	5	—		
								Сумма скоростей	3	—	—	—	7	5	35	6	16	1	26	—		

Примѣчанія: 6,—изморозь;
8, 11,—кругъ около луны;
9,—вѣнецъ около луны;
18, 19, 20,—иней;

Наблюдатель *И. Капустинъ.*

Digitized by Google

ОБЫКНОВЕННОЕ ОБЩЕЕ СОБРАНІЕ 24 АПРѢЛЯ.

Присутствовали, за предсѣдателя Отдѣленія И. Д. Синицынъ, Правитель дѣлъ и 25 членовъ и постороннихъ лицъ.

Правитель дѣлъ доложилъ о дѣйствіяхъ распорядительнаго комитета, имѣвшаго засѣданіе 22 сего апрѣля, на которомъ были сдѣланы слѣдующія постановленія и заслушаны дѣла:

1. Командированному въ нынѣшнее лѣто на Байкалъ Императорскимъ Казанскимъ университетомъ г. студенту онаго, В. П. Гаряеву, по примѣру прошлаго года поручить вмѣстѣ съ тѣмъ собираніе байкальской фауны для мѣстнаго музея, преимущественно простѣйшихъ и рыбъ.

2. Согласно предложенія г. секретаря Императорскаго Общества любителей естествознанія, антропологіи и этнографіи, Г. А. Кожевникова, объ организованіи собиранія возможно большаго количества мѣстныхъ муравьевъ и дождевыхъ червей въ виду нахожденія извѣстныхъ лицъ, желающихъ заняться обработкою таковыхъ коллекцій, изъявили согласіе при собираніи другихъ коллекцій заняться и этимъ въ текущее лѣто М. И. Моллесонъ и П. С. Михно.

3. Согласно полученному правителемъ дѣлъ указанію изъ Москвы отъ того же Г. А. Кожевникова, по поводу опредѣленія рыбъ музея, постановлено выслать 24 экз. рыбъ (14 съ Байкала и 10 изъ мѣстности Баинъ-Булыкъ) опредѣлявшему уже нѣкоторыя изъ нашихъ рыбъ Л. С. Берга въ г. Казалинскъ, Сыръ-Дарьинской области, съ просьбою по минованіи надобности возвратить музею по одному экземпляру каждаго вида.

4. Правителемъ дѣлъ доложено о полученіи имъ письма изъ С.-Петербурга отъ П. В. Палибина вмѣстѣ съ возвращенной имъ взятой для опредѣленія боганической коллекціей, собранной по нижнему теченію р. Кирпа въ 1899 г. М. И. Моллесонъ. Г. Палибинъ, занимаясь нынѣ обработкой своей коллекціи, собранной

Digitized by Google

имъ въ С.-В. Монголіи, предлагаетъ принять на себя опредѣленіе по частямъ и другихъ коллекцій музея и обѣщаетъ прислать свои работы по мѣстной флорѣ для напечатанія въ изданіяхъ Отдѣленія. Постановлено благодарить и послать первоначально для опредѣленія коллекціи, собранныя по среднему и верхнему теченію р. Кирона въ 1897 и 1898 гг. супругами В. С. и М. И. Моллесонъ, затѣмъ коллекцію М. В. Лисовскаго, собранную по берегамъ Гусинаго озера, и, наконецъ, гербарій, собранный въ разныхъ мѣстахъ западнаго Забайкалья П. С. Михно.

5. Доложено объ ознакомленіи съ присланной обширною работой И. П. Михайловскаго: «Городъ Троицкосавскъ въ санитарно-экономическомъ отношеніи», которую взяли на себя просмотрѣть прав. дѣлъ и членъ комитета И. Н. Шмаковъ, и нашли напечатаніе таковой въ значительномъ сокращеніи въ изданіяхъ Отдѣленія вполнѣ заслуживающимъ вниманія. Но, такъ какъ напечатаніе и въ сокращеніи работы потребуетъ средствъ, превышающихъ сумму, предназначенную для печатанія въ текущемъ году, поэтому распорядительный комитетъ постановилъ просить предсѣдателя отдѣленія объ изысканіи денежнаго пособія по изданію настоящаго труда. Съ работою г. Михайловскаго намѣренъ познакомить общее собраніе И. Н. Шмаковъ, какъ одинъ изъ виновниковъ ея возникновенія и принимавшій участіе въ собираніи для нея матеріаловъ.

6. Туркестанскій Отдѣлъ И. Р. Г. О. сообщаетъ адресы лицъ могущихъ производить наблюденія надъ пролетомъ птицъ въ Туркестанѣ. Къ сожалѣнію, за смертью организатора у насъ этихъ наблюденій, В. С. Моллесона, и за неимѣніемъ другого орнитолога наблюденія эти пріостановились.

7. Доложено правителемъ дѣлъ о разсылкѣ по примѣру прошлаго года, хотя и безъ полученія нужныхъ свѣдѣній, «программы для собиранія свѣдѣній о мѣстной кобылкѣ», составленной покойнымъ Э. И. Лесталемъ.

8. Доложено о полученіи отъ проф. Д. Н. Анучина телеграммы съ благодарностью за избраніе его въ почетные члены Отдѣленія.

9. Канцелярія г. Приамурскаго генералъ-губернатора препроводила Отдѣленію 1 экз. книги, составленной по приказанію г. начальника края пограничнымъ комиссаромъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ г. Смирновымъ подъ заглавіемъ: «Пріамурскій край на Амурско-Приморской выставкѣ 1899 г. въ г. Хабаровскѣ».

10. Императорская археологическая комиссія при отношеніи

Digitized by Google

отъ 10 марта с. г. увѣдомила о полученіи ею посланныхъ Отдѣленіемъ предметовъ изъ раскопокъ 1899 года и препроводила два открытые листа для раскопокъ въ 1900 году.

11. Доложено, что согласно просьбѣ Вѣнскаго антропологическаго Общества высланы ему недостающія изданія Отдѣленія.

12. Правитель дѣлъ доложилъ о слѣдующихъ пожертвованіяхъ, поступившихъ въ музей и библіотеку:

Отъ отца Н. Малышева: гербарій изъ 125 видовъ, собранныхъ имъ въ окрестностяхъ Троицкосавска.

— П. С. Михно: находки изъ песчаныхъ выдувовъ пос. Дуренъ: 10 каменныхъ наконечниковъ стрѣлъ, 10 каменныхъ буекъ и 36 мѣдныхъ и желѣзныхъ предметовъ; образецъ гончарной глины изъ Дуренъ.

— Е. А. Сергѣевой: монеты серебряныя: 2 англійскихъ колоній, 1 японская, 1 польская и 1 русская. Мѣдныя: 1 сѣверо-американская и 3 русскихъ.

— С. Чугунова: его матеріалы для антропологіи Сибири. VI. «Къ вопросу объ антропологическомъ типѣ киргизовъ. Томскъ 1899.

Ю. Д. Талько-Грынцевича: William Z. Ripley. A. Selected bibliography of the anthropology and Ethnology of. Europe-Boston. 1900.

III. Доложено о метеорологическихъ наблюденіяхъ за мартъ текущаго года. (См. прил. I).

VI. По предложенію распорядительнаго комитета избраны въ члены Отдѣленія: М. М. Детлингъ, Ф. А. Бартельсъ и А. П. Свѣчниковъ.

V. Членъ распорядительнаго комитета И. Н. Шмаковъ за отсутствіемъ автора прочелъ въ выдержкахъ работу И. П. Михайловскаго: «Городъ Троицкосавскъ со слободами Кяхтой и Усть-Кяхтой въ санитарно-экономическомъ отношеніи». (См. вып. 2 т. III за 1900 годъ труды Троицкосавско-Кяхтинскаго Отд. Прiам. Отд. И. Р. Г. О.)

Digitized by Google

Приложеніе, 1.

Г. Троицкосавскъ.

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ

1899 года. Мартъ.

(93 наблюденія).

Барометръ при 0° Миллиметры.					Температура по Цельзію.					Относительная влажность.					Количество осадковъ въ мѣсяцѣ.
Среднее за мѣс.	Maxim.	День.	Minim.	День.	Среднее за мѣс.	Maxim.	День.	Minim.	День.	Среднее за мѣс.	Maxim.	День.	Minim.	День.	
698,1	710,1	17	685,8	22	—8,2	+4,0	10	—25,0	13	66	96	9	38	27	7,0

Число дней съ								Вѣтры.												
осадками.	снѣгомъ.	дождемъ.	сил. вѣт.	ясн. неб.	пасм. неб.	безъ отт.	съ морозомъ.	Направленіе.	Сѣв.	ССВ.	СВ.	В.	ЮВ.	ЮЮВ.	Ю.	ЮЮЗ.	ЮЗ.	ЗЮЗ.	З.	ЗСЗ.	СЗ.	ССЗ.
								Число вѣтр.	7	1	—	—	—	1	6	1	3	1	5	1	18	2
3	6	—	6	9	8	24	31	Сумма скоростей.	59	5	—	—	—	2	19	2	7	1	8	2	73	16

Примѣчанія: 3, 4, 6, 12, 18,—иней;
14, 15, 16,—кругъ около луны;
16, 17,—изморозь.

Наблюдатель *И. Капустинъ.*

Digitized by Google

ОБЫКНОВЕННОЕ ОБЩЕЕ СОБРАНІЕ 3 МАЯ.

Присутствовали председатель Отдѣленія, правитель дѣлъ и 40 членовъ и посторонихъ лицъ.

Открывая засѣданіе, правитель дѣлъ доложилъ о полученіи отдѣленіемъ отношенія отъ 18 сего апрѣля за № 1,231 отъ Читинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отд. И. Р. Г. О. съ предложеніемъ г. генералъ-губернатора Н. И. Гродекова послать фотографіи имѣющихся учрежденій Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О. г. вице-президенту И. Р. Г. О. дѣйствительному тайному совѣтнику П. П. Семенову въ виду того вниманія, которое постоянно оказываетъ къ преуспѣянію географической науки на нашей окраинѣ, что и нынѣ выразилось его сообщеніемъ по телеграфу отъ 5 февраля с. г. г. Приамурскому генералъ-губернатору о назначеніи казенной субсидіи по 500 рублей Троицкосавско-Кяхтинскому и Читинскому отдѣленіямъ. Съ удовольствіемъ исполняя предложеніе его высокопревосходительства, Отдѣленіе рѣшило заготовить для посылки фотографическіе снимки какъ наружнаго, такъ и внутренняго вида музея.

Правитель дѣлъ доложилъ о слѣдующихъ пожертвованіяхъ, поступившихъ въ музей и библіотеку:

Отъ Я. А. Нѣмчинова—образецъ кирпичнаго чая, приготовленнаго въ Ю-нанѣ (Южный Китай).

— А. В. Швецова—спиртовой препаратъ змѣи съ р. Иро (Монголія).

— П. П. Колесникова—фехтовальная маска (мѣстонахожденіе неизвѣстное).

— Н. И. Сердюкова—три фотографическихъ снимка изъ монгольской и китайской жизни.

— И. И. Коркина—чучела птицъ: утки-сокуна, чирка-трескунка и крахаля-лутка.

— И. В. Палибина его же работа: Conspectus florae Koreae. Часть I. СПБ. 1898.

Digitized by Google

II. Доложено о метеорологическихъ наблюденіяхъ за апрѣль текущаго года. (См. прил. I).

III. Членъ Отдѣленій Н. П. Евстифѣевъ сдѣлалъ сообщеніе: «О тюркскихъ памятникахъ въ Монголіи и переводахъ изъ древнихъ письменъ.

IV. Членъ Отдѣленія Я. С. Смолевъ прочелъ: «Буритскую легенду о тарбаганѣ».

Digitized by Google

Бурятская легенда о тарбаганѣ,

записанная

Я. С. СМОЛЕВЫМЪ.

Правитель дѣлъ нашего Отдѣленія Ю. Д. Талько-Грынцевичъ въ докладѣ, сдѣланномъ въ общемъ собраніи въ декабрѣ прошлаго года о чумной эпидеміи въ Монголіи въ 1899 году, указалъ первый на чуму, какъ на болѣзнь, давно извѣстную въ Монголіи и отъ времени до времени ее навѣщающую, какъ равно и на то, что тарбаганья чума, какъ указываютъ различные религіозные законы, была извѣстна съ незапамятныхъ временъ населенію Монголіи, получившему свѣдѣнія о ней вмѣстѣ съ буддизмомъ, можетъ быть изъ Индіи или Тибета. Юліанъ Доминиковичъ, интересуясь этимъ вопросомъ, въ разговорѣ со мной просилъ собрать свѣдѣнія о чумѣ среди бурятъ. Пока мнѣ удалось лишь записать разсказъ въ Усть-Кяхтѣ, весьма распространенный среди бурятъ табангутскаго рода о происхожденіи тарбагана. Хотя этотъ разсказъ является однимъ изъ варіантовъ легенды опубликованной раньше и приводимой другими писателями, которыхъ укажемъ дальше, но кромѣ того въ нашемъ разсказѣ яснѣе выступаетъ связь тарбаганьей болѣзни съ заболѣваемостью людей.—На эту краткую легенду я и хочу сегодня обратить вниманіе почтеннаго собранія.

Вскорѣ послѣ сотворенія міра видимаго и невидимаго, появился на землѣ человѣкъ, выдававшійся своей силой, «батыръ» [1]) по имени Хара-Эрхэ-Мыргэнъ, очень хорошій стрѣлокъ. Не охотясь ни за животными, ни за птицами, онъ истреблялъ лишь въ воздушномъ пространствѣ злыхъ духовъ, а на землѣ чародѣевъ и колдуновъ, приносящихъ вредъ, болѣзнь и смерть людямъ. Пуская изъ лука единственную свою стрѣлу, онъ назначалъ ей, ко-

1) Богатырь.

Digitized by Google

го она должна убить, иногда за нѣсколько земель. Стрѣла моментально улетала, и исполняла въ точности данное приказаніе и возвращалась обратно къ стрѣлку Хара-Эрхэ-Мыргэну, имя котораго въ буквальномъ переводѣ означаетъ: свѣткій человѣкъ-мѣткій палецъ. Когда Бурханъ-Бакши сотворилъ на небѣ три свѣтила, т. е. три солнца, въ срединѣ большое, а по краямъ меньшія, то, видя, что отъ этихъ свѣтилъ вся земля можетъ высохнуть, а отъ сильнаго свѣта жизнь человѣка на землѣ станетъ невыносимой, богъ призвалъ стрѣлка и сказалъ ему: «ты, пожалуй, истребишь все, что я сотворилъ». Хара-Эрхэ-Мыргэнъ съ гордостью отвѣтилъ: «не только живыя существа, но даже видимыя три солнца. Если я не уничтожу ихъ, то, во-первыхъ, отрублю себѣ по большому пальцу у рукъ и ногъ, во вторыхъ превращусь въ звѣря, какого ты еще не сотворилъ, шесть мѣсяцевъ въ году буду жить подъ землею, не буду пить ни воды ни росы, ни даже выходить изъ норы послѣ дождя». Когда стрѣлокъ приготовился пустить стрѣлу, то богъ закрылъ отъ него среднее, самое большое солнце; когда же стрѣла возвратилась, онъ открылъ его. Тогда Хара-Эрхэ-Мыргэнъ видя, что стрѣла уничтожила только два солнца, а третье осталось, исполняя свою клятву, отрубилъ себѣ по большому пальцу у рукъ и ногъ и превратился въ животное, называемое тарбаганомъ (байбакъ) и, упося съ собою въ землю лукъ и стрѣлу, сказалъ: «теперь люди будутъ отыскивать меня какъ звѣрство, но я клянусь, что если кто будетъ убивать меня стрѣлой, то я каждый разъ буду обращаться въ человѣка и наносить народу врагъ, болѣзнь и смерть».

Буряты и до сихъ поръ существуетъ повѣрье, что было сотворено три солнца, что же касается самого тарбагана, то буряне увѣряютъ, что онъ дѣйствительно не пьетъ и не выходитъ изъ норы утромъ послѣ дождя, а осенью уходитъ въ нору какъ только заволокнетъ траву «ильдынь»[1]). Тарбаганъ оставляетъ полъ-аршинную отдушину одну нору, запасая себѣ пищу на всю зиму и не покидаетъ своего убѣжища до тѣхъ поръ, пока не появится весенняя зелень. Буряты разсказываютъ, что одинъ ильдынь старикъ, когда онъ охотился за тарбаганами съ луномъ случилось, что раненый стрѣлою тарбаганъ спрятался въ нору; охотникъ начали его откапывать и нашли вмѣсто тарбагана маленькаго человѣчка съ лукомъ и стрѣ-

[1]) Отъ бурятскаго слова «ильды» (лишай).

Digitized by Google

лой. Увѣряютъ, что съ того времени строго запрещена охота за тарбаганами съ лукомъ, въ особенности, у монголовъ. Охотятся же за ними съ ружьемъ или добываютъ ихъ выкапываніемъ. Переднюю часть мало употребляютъ въ пищу, такъ какъ она, по мнѣнію бурятъ, есть человѣческое тѣло [2]).

---

[2]) А. Бремъ цитируетъ по Радде тунгузскую легенду о тарбаганѣ. Тарбаганы были люди и прекрасные стрѣлки; своимъ хвастовствомъ прогнѣвали злого духа. Духъ предложилъ имъ убить на лету ласточку, но стрѣлокъ выбилъ у нея лишь среднія перья изъ хвоста, послѣ чего стрѣлки были обращены въ тарбагановъ. Въ переднихъ пахахъ у тарбагана находится между мясомъ жидкая бѣлая масса, ѣсть которую воспрещено по религіи тунгусовъ. (А. Бремъ. Жизнь животныхъ. Т. II. Млекопитающія СПБ 1893. стр. 449 и слѣд.)

К. Д. Логиновскій записалъ отъ Нерчинскихъ тунгусовъ варіантъ той же легенды, распространенной среди русскихъ въ Нерчинскомъ округѣ. Тарбаганъ былъ нѣкогда человѣкомъ по имени Эрхи-Мэргэнъ, онъ славился искусствомъ стрѣлять изъ лука по птицамъ и звѣрямъ. Однажды Богъ сказалъ ему, что выпуститъ птичку, которую стрѣлокъ долженъ убить въ летѣ, а если не убьетъ, то обратится въ звѣря, уйдетъ на 6 мѣсяцевъ въ землю, гдѣ не будетъ ѣсть травы, пить воды и видѣть свѣта. Стрѣлокъ согласился на это. Богъ выпустилъ приготовленную ласточку; Эрхи-Мергэнъ выстрѣлилъ, стрѣла попала въ хвостъ ласточки, откуда вышибла нѣсколько перьевъ, благодаря чему хвостъ у нея въ настоящее время вилкой. Тарбагана Эрхи-Мэргэна Богъ проклялъ; съ этого времени онъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ въ годъ лежитъ въ землѣ, не ѣстъ и не пьетъ. (Сказанія бурятъ, записанныя разными собирателями, изданныя на средства Д. Г. Гомбоева. (Записк. Вост.Сиб. Отд. И. Р. Г. О. по этногр. Т. I. вып. 2 стр. 79.).

У А. Черкасова находимъ тоже разсказы о тарбаганахъ и о ихъ болѣзни. (А. Черкасовъ. Записки охотника Восточной Сибири (1856—1863) С.-П.Б. 1884 г. стр. 586.)

Digitized by Google

Г. Троицкосавскъ.

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ

1900 года. Апрѣль.

(93 наблюденій).

Барометръ при 0° Миллиметры.					Температура по Цельзію.					Относительная влажность.					Количество осадковъ въ мѣс.
Среднее за мѣс.	Maxim.	День.	Minim.	День.	Среднее за мѣс.	Maxim.	День.	Minim.	День.	Среднее за мѣс.	Maxim.	День.	Minim.	День.	
697,2	706,4	24	680,1	3	+1,2	+23,5	26	—18,5	5	51	96	3	22	26	64

Число дней съ:								Ветры.												
осадками.	снѣгомъ.	дождемъ.	сил. вѣт.	ясн. неб.	пасм. неб.	безъ отт.	съ морозомъ.	Направленіе.	С.	СВ.	В.	ЮВ.	ЮЮЗ.	Ю.	ЮЮЗ.	ЮЗ.	Зап.	ЗСЗ.	СЗ.	ССЗ.
3	5	—	4	11	4	7	25	Число вѣтр.	18	1	1	1	3	3	4	2	9	—	14	2
								Сумма скоростей .	124	5	3	3	6	5	10	5	25	—	74	5

Примѣчанія: 2, 8,—иней;

15,—кругъ около солнца.

Наблюдатель *И. Капустинъ.*

Digitized by Google

Ургунъ-Хундуй к.

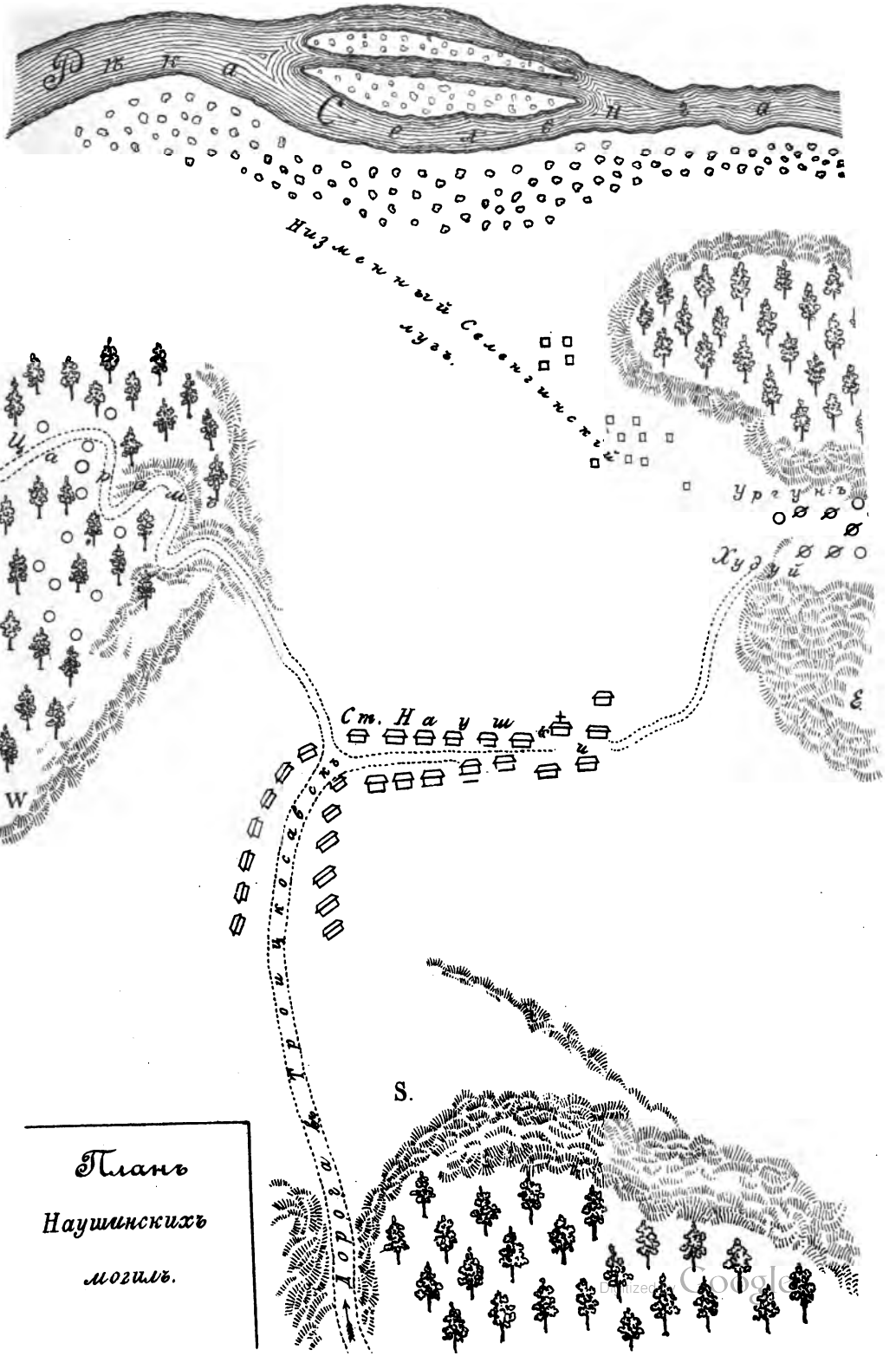
Ургунъ-Хундуй 4.
h.

a.

á.

Digitized by Google

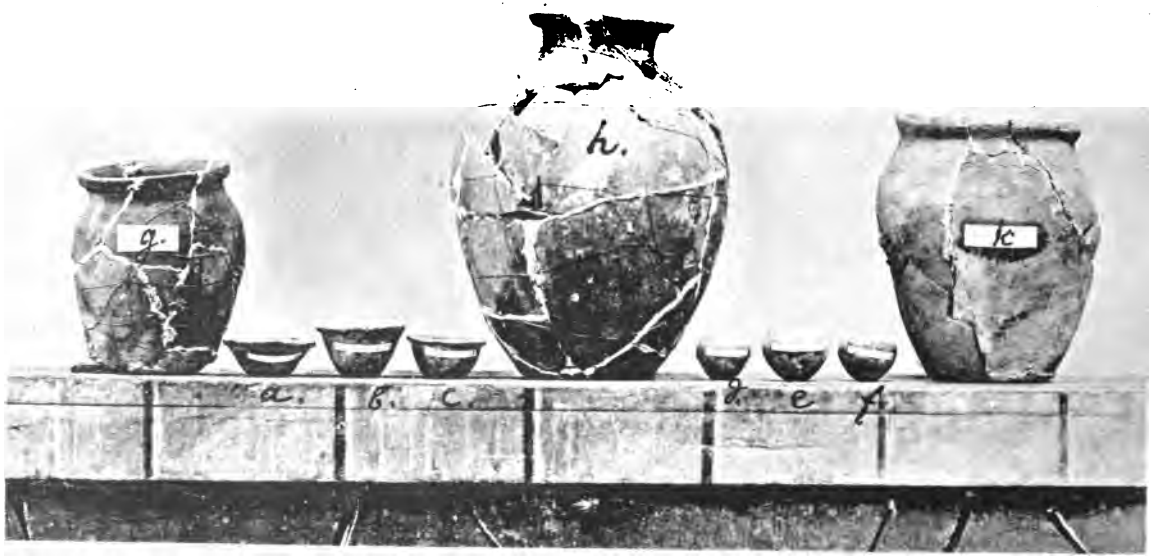
Digitized by Google



План
Наушинскихъ
могилъ.

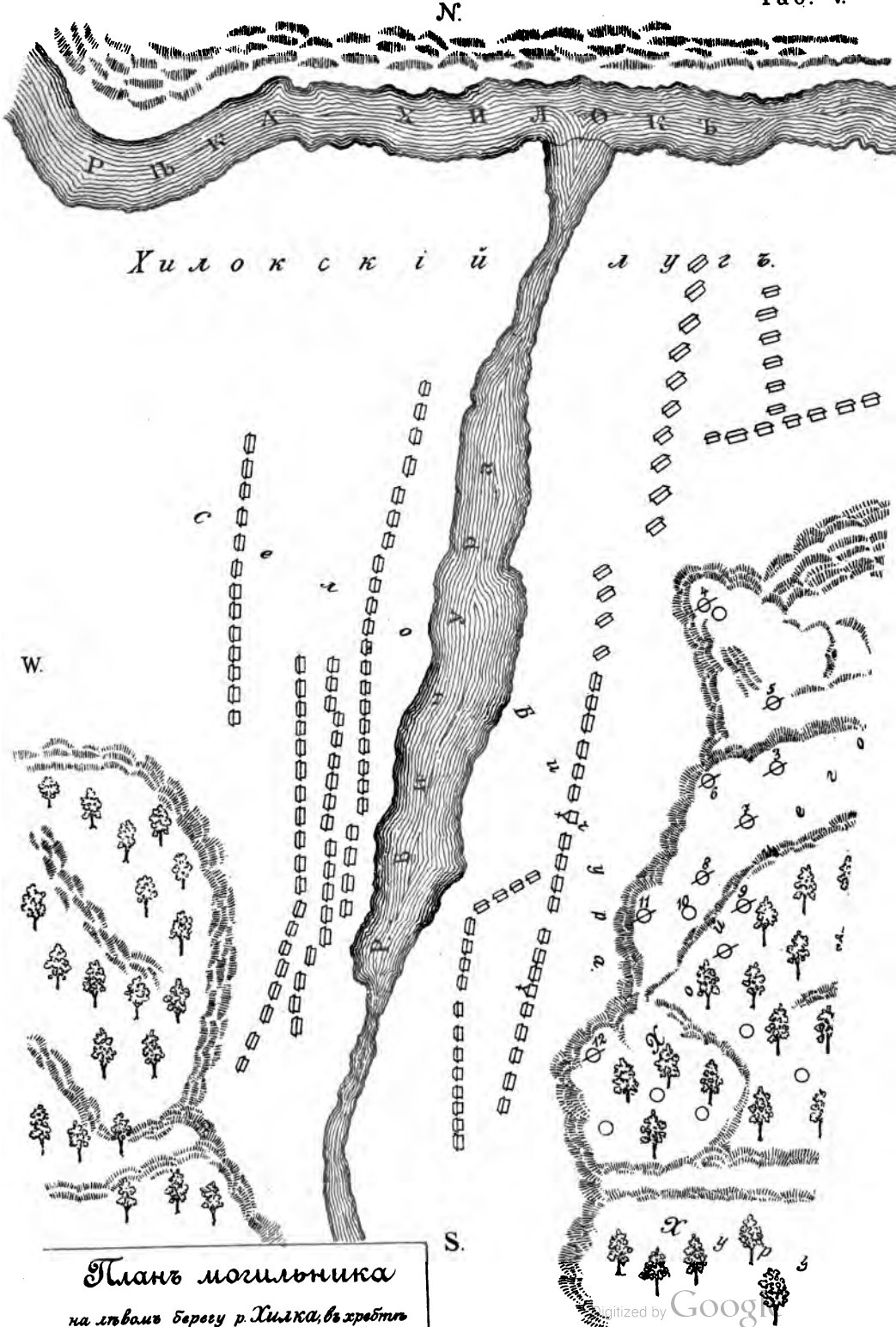
Digitized by Google

Digitized by Google



Digitized by Google

Digitized by Google



План могильника

на лѣвомъ берегу р. Хилка, въ хребтѣ Хойцегорѣ, напротивъ с. Бичуры.

Digitized by Google

Digitized by Google

a.

b.

c.

d.

e.

f.

g.

h.

Хойцегоръ. Мог. 3.

Предметы въ незначительно уменьшенномъ видѣ.

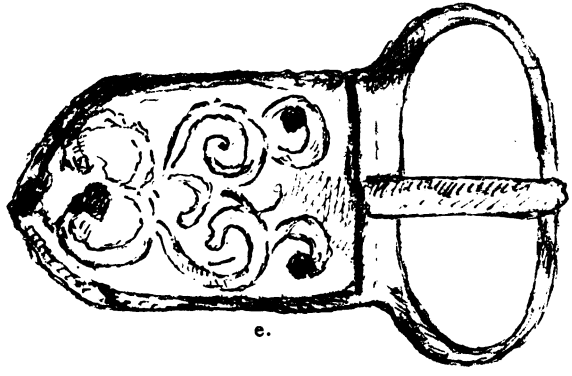
Digitized by Google

Digitized by Google

a.

b.

d.

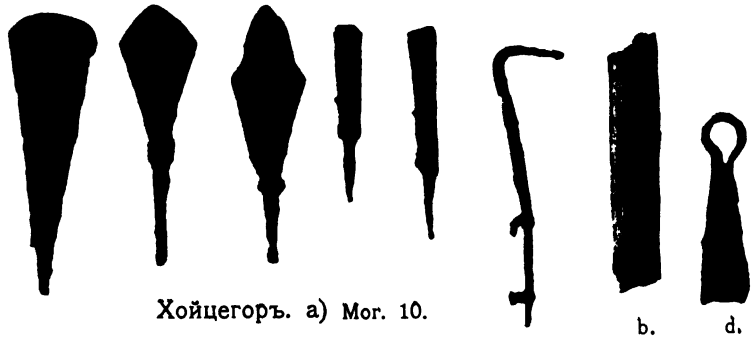


e.

f.

Digitized by Google

Digitized by Google



Хойцегоръ. a) Мог. 10.

b.

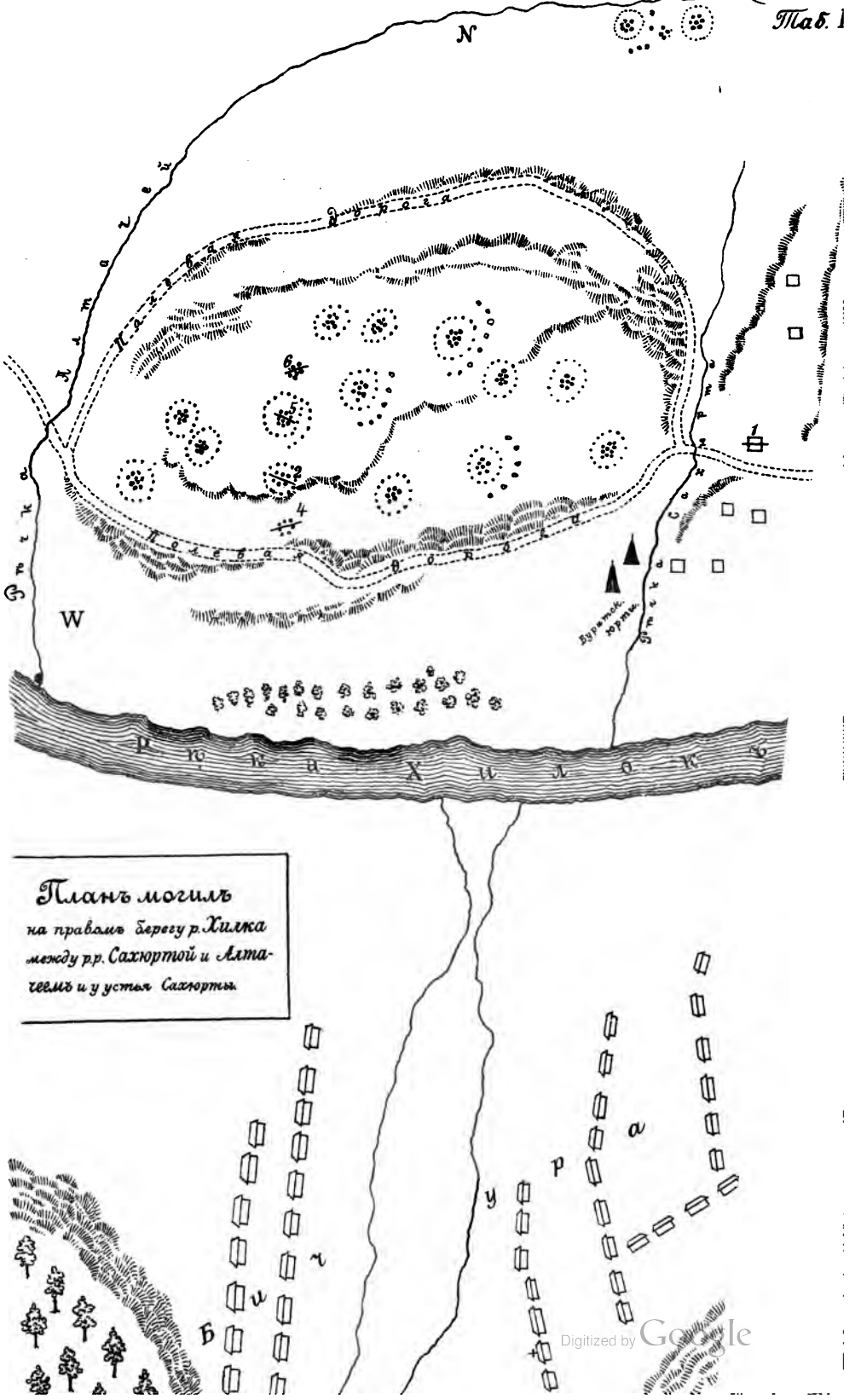
d.

Между р. р. Сахгортой и Алтачеемъ. Мог. 2.

Хойцегоръ. c) Мог. 12.

Digitized by Google

Digitized by Google

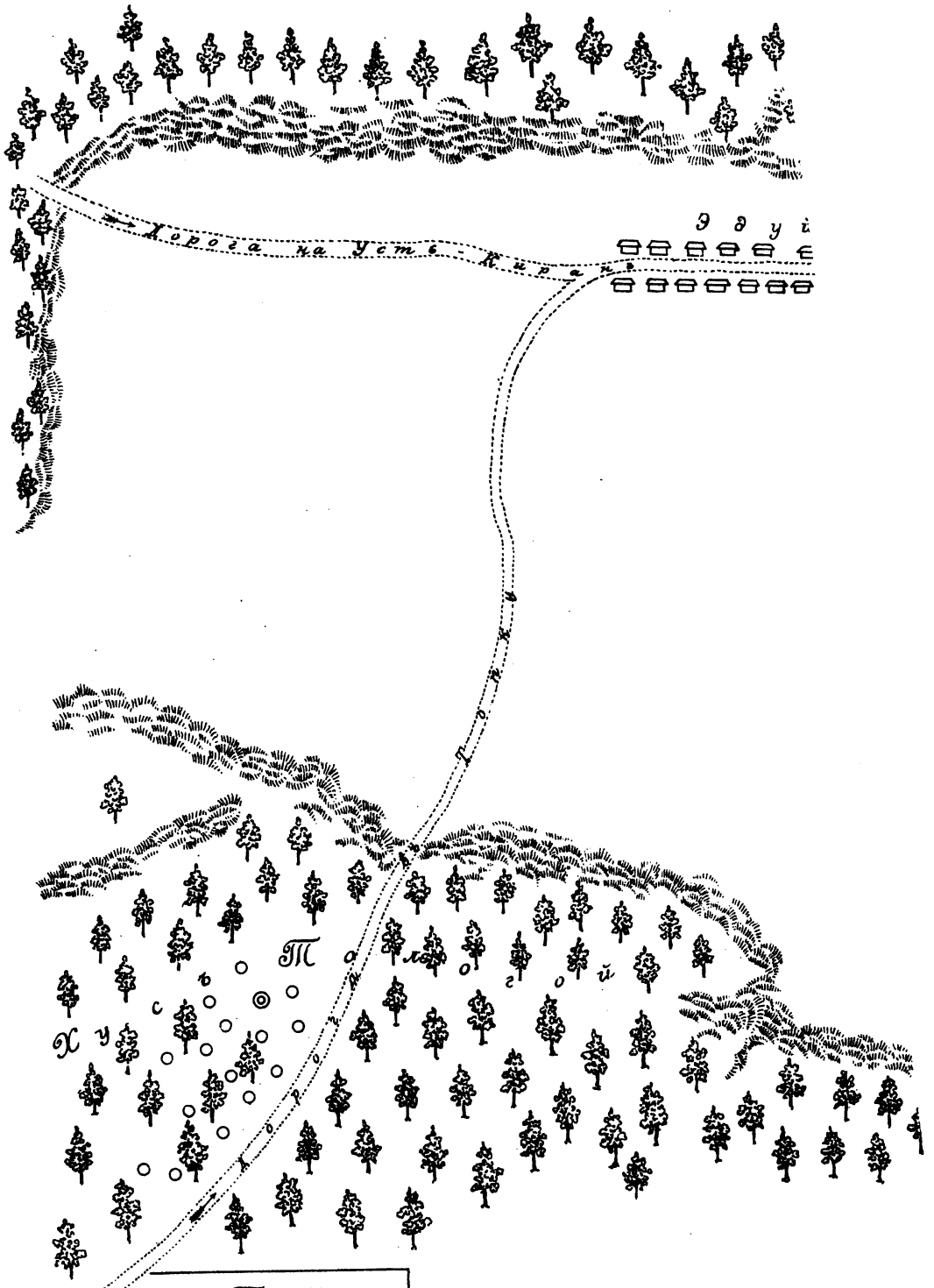


План могил

на правомъ берегу р. Хилка между рр. Сахюртой и Алтачеемъ и у устья Сахюрты.

Digitized by Google

Digitized by Google



Таб. X.

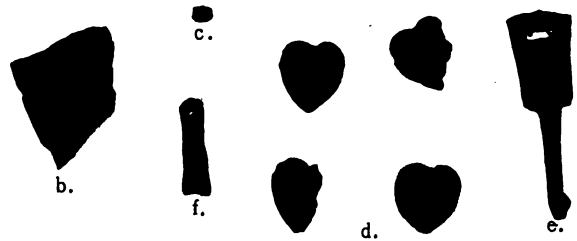
План могильника
въ Хусъ Толгой

Digitized by Google

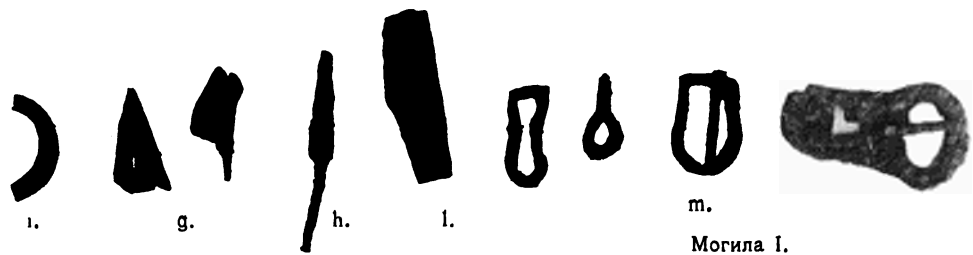
Digitized by Google

Могилы на Е. отъ сл. Усть-Кяхты.

a.



Узкое мѣсто. Могила 1.



Могила I.

Боръ.

Digitized by Google

Digitized by Google

ТРУДЫ

Троицкосавско-Кяхтинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Томъ III, вып. 2 и 3. 1900 г.

Travaux de la Sous-Section Troïtkossawsk-Kiaktha Section du pays d'Amour de la Société Impériale Russe de Géographie.

IIIème volume. 2ème et 3ème livraison. 1900.

HARVARD UNIVERSITY LIBRARY
JUL 6 1978
Keller 131

ИРКУТСКЪ.
Паровая типографія газеты «Восточное Обозрѣніе».
1902.

Digitized by Google

Печатано по распоряженію Троицкосавско-Кяхтинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Digitized by Google

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.

Обыкновенное общее собраніе 17 октября . . . 1

Ю. Д. Талько-Грынцевичъ. Матеріалы къ палеоэтнологіи Забайкалья. V. 9

Обыкновенное общее собраніе 15 декабря . . . 38

Ю. Г. Рамстедтъ. О былинахъ монгольскихъ . . . 44

А. Д. Рудневъ. Сказка баргу-бурятъ 53

И. П. Михайловскій. Городъ Троицкосавскъ со слобод. Кяхтой и Усть-Кяхтой въ санитарно-экономическомъ отношеніи 63

Приложенія. Таблицы метеорологическихъ наблюденій за май по ноябрь 1900 г. 33

Отчетъ о дѣятельности Троицкосавско-Кяхтинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О. за 1900 г. 131

TABLE DE MATIERES.

Page.

Séance ordinaire du 17 octobre 1

J. D. de Talko-Hryncewicz. Matériaux pour la paléoethnologie de la Transbaïkalie. V. 9

Séance ordinaire du 15 décembre 38

J. G. Ramstedt. Shants epiques des Mongols . . 44

A. D. Roudnew. Contes Bargou-bouriates 53

I. P. Michailowsky. Troitzkossawsk et ses fauburgs Kiaktha et Oust-Kiaktha sous le rapport sanitaire et économique 63

Appendices. Observations de la station météorologique á Troitzkossawsk, de mai á novembre 1900. 33

Compte rendu de la Sous-Section Troitwkossawsk-Kiaktha. Section du pays d'Amour de la Société Impériale Russe de Géographie. 1900. 131

Digitized by Google

Digitized by Google

ОБЫКНОВЕННОЕ ОБЩЕЕ СОБРАНІЕ 17-го ОКТЯБРЯ.

Присутствовали: Предсѣдатель Отдѣленія, Правитель дѣлъ и 35 членовъ и постороннихъ лицъ.

Правитель дѣлъ, открывая засѣданіе, посвятилъ нѣсколько словъ умершимъ членамъ, сказавъ слѣдующее:

«Не скоро послѣ катастрофы дошла до насъ вѣсть о кончинѣ на островѣ Путятинѣ подлѣ Владивостока почетнаго члена Отдѣленіи Алексѣя Дмитріевича Старцева, имя котораго, какъ жертвователя зданія для музея, займетъ навсегда одно изъ видныхъ мѣстъ въ исторіи возникновенія и развитія здѣшняго Отдѣленія Географическаго Общества. Кромѣ того, благодаря покойному, мы воспользовались цѣннымъ трудомъ Ѳ. Ѳ. Буссе, предоставленнымъ имъ Отдѣленію и относящимся къ исторіи Забайкалья, «Забайкальское инородческое войско», напечатаннымъ въ протоколѣ Отдѣленія № 8 засѣданія 18 декабря 1895 года. Къ чести Алексѣя Дмитріевича нужно сказать, что, будучи кореннымъ жителемъ мѣстнаго края, уроженцемъ Селенгинска, благодаря своимъ недюжиннымъ способностямъ и счастью, сдѣлавшись обладателемъ милліоннаго состоянія, онъ способствовалъ поднятію производительныхъ силъ страны, какъ сельскаго хозяйства, разведенія шелководства, попытокъ производства форфороваго, стекляннаго и кирпичнаго. Кромѣ того покойный тратилъ большія суммы денегъ на культурныя и научныя цѣли, которымъ горячо сочувствовалъ. Его буддійская коллекція и библіотека въ Тянь-цзинѣ, заключающая чрезвычайно рѣдкія и древнія книги по востоковѣдѣнію, считались единственными по своей полнотѣ въ мірѣ. Одинъ изъ парижскихъ музеевъ предлагалъ недавно Старцеву за его знаменитыя буддійскія коллекціи 3 милліона франковъ, но покойный не желалъ ихъ продать. Кромѣ того онъ обладалъ и естественно-историческими коллекціями, ботанической и другими. Во время послѣднихъ волненій въ Китаѣ при бомбардировкѣ Тянь-

Digitized by Google

цзина Старцевъ лишился части своего состоянія, заключавшагося въ 40 домахъ, но его больше всего поразило извѣстіе, которое потомъ не оправдалось, о томъ, что въ пламени погибли всѣ его богатыя коллекціи, собранныя имъ въ теченіе жизни. Такого удара онъ не могъ пережить и умеръ внезапно отъ паралича сердца.

27 апрѣля 1900 г. въ С.-Петербургѣ скончался Василій Павловичъ Васильевъ, одинъ изъ извѣстнѣйшихъ русскихъ ученыхъ, заслуженный профессоръ, синологъ, почетный членъ Императорскаго С.-Петербургскаго университета и академикъ. Свою продолжительную жизнь (родился въ 1818 г.) покойный посвятилъ изученію восточныхъ языковъ: китайскаго, тибетскаго, санскритскаго, монгольскаго и манчжурскаго и считался лучшимъ ихъ знатокомъ въ Европѣ. Кромѣ того онъ работалъ много надъ исторіей, географіей и изученіемъ жизни восточныхъ странъ и обогатилъ науку обширными свѣдѣніями по ихъ изученію.

28 іюля т. г. умеръ Андрей Яковлевичъ Нѣмчиновъ, дѣйствительный членъ Отдѣленія.

Поднятіемъ съ мѣстъ была почтена память покойныхъ.

I. Правитель дѣлъ доложилъ о дѣйствіяхъ Распорядительнаго Комитета, имѣвшаго засѣданіе 28 прошлаго сентября, на которомъ были сдѣланы слѣдующія постановленія и заслушаны дѣла:

1. Выразить глубокую благодарность члену Распорядительнаго Комитета Н. Н. Петрову за временное завѣдываніе библіотекой и должность библіотекаря поручить члену Отдѣленія Р. Б. Бимбаеву, принявшему на себя это занятіе безвозмездно. Избрана коммисія, въ составъ которой вошли: П. С. Михно, Н. Г. Титовскій и К. И. Назимовъ для принятія библіотеки отъ г. Петрова и передачи таковой г. Бимбаеву.

2. Согласно сдѣланному устному заявленію Н. И. Шумакова о согласіи И. П. Михайловскаго подвергнуть его работу «Троицкосавскъ въ санитарно-экономическомъ отношеніи» сокращенію для помѣщенія въ изданіяхъ Отдѣленія, поставлено ее сократить и редактировать для печати Правителю дѣлъ.

3. Доложено Правителемъ дѣлъ о лѣтнихъ научныхъ занятіяхъ членовъ Отдѣленія. Лѣтомъ была сдѣлана экскурсія на гору Буринъ-Ханъ, въ которой приняли участіе: М. И. Моллесонъ, П. С. Михно, Н. Г. Титовскій, Я. С. Смолевъ, Ю. Д. и Х. В. Талько-Грынцевичи. Отчетъ объ экскурсіи принялъ на себя составить и

Digitized by Google

въ скоромъ времени представитъ Общему Собранію одинъ изъ участниковъ оной, Н. Г. Титовскій. Въ музей поступили слѣдующія коллекціи, собранныя какъ на Буринъ-Ханѣ, такъ и въ другихъ мѣстахъ: отъ М. И. Моллесонъ: 4 вида въ 7 экз. рыбъ изъ р. Селенги, 18 видовъ муравьевъ съ рр. Чикоя и Джиды, 6 видовъ дождевыхъ червей и 60 видовъ растеній и мховъ. Отъ П. С. Михно: 12 видовъ муравьевъ и 6 видовъ дождевыхъ червей съ Буринъ-Хана и р. Ямаровки, коллекція обитателей горнаго озера на Буринъ-Ханѣ, ящерица 1, бабочекъ 276 пакетиковъ, пауковъ 80, жуковъ 550 и растеній 250; Н. Г. Титовскій собралъ образцы горныхъ породъ Буринъ-Хана, Ю. Д. Талько-Грынцевичъ и Я. С. Смолевъ изслѣдовали эту мѣстность въ археологическомъ отношеніи и кромѣ того послѣдній записалъ бурятскую легенду о Буринъ-Ханѣ. Кромѣ того Ю. Д. Талько-Грынцевичемъ совмѣстно съ Я. С. Смолевымъ произведено археологическое изслѣдованіе береговъ р. Джиды, причемъ раскопано 36 могилъ, а В. П. Горяевымъ, какъ видно изъ полученнаго отъ него письма, за лѣто собрана коллекція фауны Байкала преимущественно простѣйшихъ изъ нихъ половина новыхъ видовъ, которыхъ не было въ прошломъ году; нѣкоторые присущи морскимъ бассейнамъ. Г. Горяевъ препроводилъ Отдѣленію шкуру байкальской нерпы, коллекціи же увезъ въ Казань, гдѣ онѣ совмѣстно съ университетскими будутъ опредѣлены, а потомъ уже высланы Отдѣленію во избѣжаніе двойной пересылки.

4. Постановлено присланную г. Горяевымъ шкуру байкальской нерпы, по предложенію Правителя дѣлъ, отослать зоологическому музею Московскаго университета.

5. Доложены Правителемъ дѣлъ полученныя имъ письма: отъ Ив. Вл. Палибина изъ С.-Петербурга по поводу опредѣленія посланныхъ гербарій и обѣщанія прислать ихъ описанія для изданій Отдѣленія, при этомъ постановлено послать ему гербаріи, собранные нынѣшнимъ лѣтомъ; отъ А. Д. Руднева изъ С.-Петербурга по поводу обѣщанной присылки въ Отдѣленіе сказки, записанной имъ въ землѣ Баргу, съ монгольскимъ текстомъ и съ русскимъ переводомъ; отъ Л. С. Берга изъ Казалинска съ возвращеніемъ посланныхъ для опредѣленія рыбъ. Изъ нихъ опредѣлено: cottus Knerii, cottus Kessleri Dyb., cottus baicalensis Dyb., cottus Godlewskii Dyb. Послѣдняя рыба, по мнѣнію автора, чрезвычайно рѣдка: всего

Digitized by Google

имѣется одинъ лишь экземпляръ въ Академіи Наукъ въ С.-Петербургѣ. Описаніе ея будетъ помѣщено въ видѣ добавленія къ печатающейся въ ежегодникѣ зоологическаго музея Академіи Наукъ въ статьѣ г. Берга «Рыбы Байкала» (№ 1230) cottus Jeitelesi Dyb., cottus camephoroides Berg, видъ вновь имъ описанный въ указанной статьѣ, phoxinus perenurus (№ 1387) изъ озерка въ Баянъ-Булыкѣ. Нѣкоторые дублеты отосланы авторомъ въ музей Московскаго университета. Г. Бергъ проситъ посылать другіе виды рыбъ для опредѣленія, въ особенности изъ озеръ Забайкалья. Ему интересны форели изъ Байкала, особенно «Давотчонъ», осетровыя рыбы и миноги изъ ручьевъ, также и гольцы (Nemachilus); послѣ опредѣленія обѣщаетъ возвращать; отъ проф. Э. Янчевскаго изъ Кракова по случаю посылки ему правителемъ образчиковъ кустовъ и вѣточекъ кислицы, въ которыхъ онъ различаетъ нѣсколько видовъ кислицы и между ними нѣкоторые никѣмъ не описаны и не опредѣлены. Авторъ препроводилъ свое предварительное сообщеніе о происхожденіи садовой кислицы «Sur la pluralité de l'espèce dans le groseillier à grappes cultivé» (оттискъ напечатанной работы въ «Comptes rendus des séances de l'Acad. des Sciences въ Парижѣ 26 февраля 1900 г.». По мнѣнію г. Янчевскаго, обладающаго самою огромною въ мірѣ коллекціею видовъ кислицы, Восточная Сибирь есть самая богатая по количеству ея видовъ и ему интересно имѣть оттуда таковыхъ возможно больше. Обширную монографію кислицы онъ намѣренъ написать на французскомъ языкѣ едва черезъ нѣсколько лѣтъ; пока Правитель дѣлъ просилъ проф. Янчевскаго прислать опредѣленія тѣхъ видовъ, которые ему будутъ посланы изъ Забайкалья. При этомъ членъ распорядительнаго комитета И. А. Гонести по просьбѣ Правителя дѣлъ обѣщалъ доставить нѣкоторые виды кислицы для отсылки въ Краковъ.

6. Правителемъ дѣлъ доложено объ изслѣдованномъ имъ черепѣ, найденномъ въ с. Байхорѣ Верхнеудинскаго округа въ оврагѣ на 2 саж. послѣ сильнаго ливня и пожертвованномъ въ музей г. студ. Стерьховымъ. Черепъ по черепному указателю оказался субдолилоцефалическимъ (76,97), по высотному—ортоцефалическимъ (74,15). Смотря сверху, онъ имѣетъ видъ элипсоида, съ боку лобная линія съ невысокаго лба покато переходитъ вверхъ и правильною дугою поднимается на нѣсколько приподнятое темя, остро опускаясь затѣмъ на затылокъ, оканчивающійся небольшою пира-

Digitized by Google

мидкою. Черепъ небольшихъ размѣровъ, красиво сложенъ, съ почти отсутствующими надбровными дугами, съ легко выдающимися лобными и теменными буграми и умѣренною бугристостью на затылкѣ. Нѣжные скуловые отростки, тонкіе и короткіе, сосцевидные, умѣренно-удлиненное лицо, красиво выступающій небольшой носъ указываютъ на стройность черепа и на принадлежность его женщинѣ. Не заросшіе черепные швы и хорошо сохранившіеся не стертые зубы говорятъ за молодой ея возрастъ. Вообще по типу строенія черепъ не принадлежитъ мѣстному населенію, а расамъ, прежде обитавшимъ, и напоминаетъ своимъ строеніемъ черепа, находимые при погребеніи въ срубахъ.

РАЗМѢРЫ ЧЕРЕПА СЛѢДУЮЩІЕ:

	Длина	178 мм.
Ширина:	Лобная нижняя	96 »
	» верхняя	10,8 »
	Теменная	133 »
	Наибольшая поперечная	137 »
	Между сосцевидными отростками	103 »
Высота.	Обыкновенная	132 »
	Отъ ушныхъ отверстій	126 »
	Горизонтальная окружность	495 »
	Передняя ея часть	245 »
	Передне-затылочная дуга	350 »
	Лобная ея часть	120 »
	Теменная »	130 »
	Затылочная »	100 »
Затылочнаго отверстія:	Длина	40 »
	Ширина	30 »

Л И Ц А.

	Длина	68 мм.
Ширина.	Наибольшая	105 »
	Скуловая	120 »
Глазницъ.	Высота	33 »
	Ширина	38 »
	Діаметръ обѣихъ глазницъ	92 »
	Діаметръ междуглазничный	23 »
Носа.	Высота	48 »
	Ширина	26 »

Digitized by Google

Верхней челюсти.	Наибольшей ширины	99 мм.
	Ширины въ зубныхъ впадинахъ	69 »
Неба.	Длина	47 »
	Ширина	37 »

УКАЗАТЕЛИ:

Черепной	76,97
Высотный	74,15
Лицевой	64,74
Глазничный	86,84
Носовой	57,41
Небный	78,72

7. Правителемъ дѣлъ доложено, что собранные въ нынѣшнее лѣто М. И. Моллесонъ и П. С. Михно по почину «Императорскаго Общества естествознанія, антропологіи и этнографіи» муравьи и дождевые черви отосланы къ секретарю Общества Г. А. Кожевникову съ просьбою прислать Отдѣленію опредѣленные экземпляры и указанія спеціалистовъ для опредѣленія другихъ естественно-историческихъ коллекцій музея (земноводныя, пресмыкающіяся и др.).

8. Доложено о пріобрѣтеніи въ Ургѣ для этнографическаго Отдѣленія музея Правителемъ дѣлъ: табакерки—2, китайскія игрушки—птички изъ шерсти—4, ножъ монгольскій съ приборомъ—1, гребни и щетки, употребляемые монголами—3, монгольскій жестяной кувшинъ—1, шерстяной поясъ—1, ламская тибетская шапка—1 и пр. Всего на сумму 7 руб. 60 коп. При посредничествѣ М. М. Смирнова въ Ургѣ: четки—1, деревянныя фигуры кобылицъ съ жеребятами—2, деревянные раскрашенные бурханы—8, глиняные малые—3, рисунки божествъ на матеріи: большихъ—4, малыхъ—9, висячихъ—4, ходакъ—1, юрта монгольская съ принадлежностями—1, молитвенная палка, мельница и чашка для сбора подаянія буддійскаго монаха—3, крышка черепа и человѣческое бедро, какъ принадлежности буддійскаго богослуженія—2, барабанъ, обтянутый человѣческою кожею, красная ламская шапка съ бахромой для закрытія лица при богослуженіи. За часть предметовъ (10) уплачено г. Смирновымъ 24 руб. 25 к., остальные жертвуетъ онъ музею.

9. Доложено объ открытіи музея для посѣщенія публики съ 10 сентября с. г. по воскресеніямъ съ 10 часовъ до 2 пополудни; на это время по примѣру прошлыхъ лѣтъ просятъ гг. членовъ записываться на дежурства.

Digitized by Google

10. Доложено о полученіи отъ г. Приамурскаго Генералъ-Губернатора субсидіи для Отдѣленія 500 рублей.

11. Доложено о полученіи отъ публичной Нью-Іоркской библіотеки благодарность за посланныя ей изданія Отдѣленія вмѣстѣ съ препровожденіемъ изданій библіотеки.

II. Правитель дѣлъ доложилъ о слѣдующихъ пожертвованіяхъ, поступившихъ въ музей и библіотеку:

Отъ А. М. Коковина—китайскія вещи изъ Калгана: металлическія курильница, подсвѣчники и вазы (5), употребляющіеся при жертвоприношеніи, зеркальце съ компасомъ, штампъ для печатанія переводныхъ билетовъ, 4 музыкальныхъ инструмента и нѣсколько моделей земледѣльческихъ орудій.

— Р. Б. Бимбаева—ламская шапка, употребляемая у буддистовъ при торжественномъ богослуженіи.

— Я. П. Шишмарева—шкура молодого медвѣдя. Г. Сафьянова—небольшая коллекція орудій каменнаго вѣка изъ сѣверо-западной Монголіи.

— Минусинскаго музея—образчики орудій каменнаго вѣка изъ села Батени Минусинскаго округа.

— И. И. Коркина—старинный портретъ масляными красками.

— Ф. К. Баранова—шкурки птицъ—17 (большинство изъ нихъ для чучелъ не годится), коллекція яицъ, растеній 12 видовъ, собранныхъ по р. Кирану и небольшая коллекція разныхъ насѣкомыхъ, собранныя тамъ же.

— П. Д. Ткаченко—мексиканская серебряная монета.

— М. В. Матренинскаго—змѣя изъ окрестностей г. Троицкосавка и образчики горныхъ породъ съ Гоби.

— И. А. Гонести—образчики выжженнаго угля китайцами въ Маймачинѣ.

— М. М. Смирнова—предметъ бронзовый въ родѣ ложки.

— Г. А. Кожевникова—«Породы кавказскихъ пчелъ въ связи съ вопросомъ о породахъ пчелъ вообще» (докладъ, читанный на съѣздѣ пчеловодовъ на Кавказѣ въ 1898 г. Прил. къ «Вѣстн. Русск. Общ. Пчеловодства» за 1900 г.).

— Н. Ѳ. Кащенко—«Опредѣлитель млекопитающихъ животныхъ Томскаго края». Томскъ, 1900.

III. Доложено о метеорологическихъ наблюденіяхъ за май, іюнь, іюль, августъ и сентябрь 1900 г. (См. прил. I.)

Digitized by Google

IV. Избранъ по представленію Распорядительнаго Комитета въ члены Отдѣленія Антонъ Францевичъ Губаревичъ-Радобыльскій и Александръ Александровичъ Щукинъ.

V. Правителъ дѣлъ Ю. Д. Талько-Грынцевичъ сдѣлалъ сообщеніе: «Матеріалы къ палеоэтнологіи Забайкалья».

Digitized by Google

МАТЕРІАЛЫ

къ палеоэтнологіи Забайкалья.

Ю. Талько-Грынцевича.

MATÉRIAUX

pour la paleoethnologie de la Transbaïkalie.

Par I. de-Talko-Hryncewicz.

V.

Могилы по теченію р. Джиды: Махаевскія, Тохойскія, Шартыкейскія, Баянъ-Хосунскія, возлѣ горы Буринъ-Хана и Дэрэстуйскія.

Лѣтомъ 1900 года, мы, совмѣстно съ Я. С. Смолевымъ, произвели изслѣдованіе въ археологическомъ отношеніи монгольской границы къ западу отъ слободы Усть-Кяхты по теченію р. Джиды. Изслѣдованіе наше состояло въ раскопкахъ могилъ, а главнымъ образомъ—въ нанесеніи таковыхъ на карту, причемъ опредѣлялся, насколько возможно по наружной ихъ формѣ, и родъ погребенія. Кромѣ послѣдующихъ дополнительныхъ изслѣдованій поѣздка наша продолжалась съ 10 по 23 іюня; въ теченіе этого времени мы проѣхали по среднему и нижнему теченію р. Джиды, дѣлая экскурсіи въ стороны, всего свыше 400 верстъ. Въ началѣ пути мы направились отъ сл. Усть-Кяхты по правому берегу рѣки до села Торейскаго, откуда возвращались по лѣвому ея берегу, удаляясь на сѣверъ къ горѣ Буринъ-Хану. Мы вновь нанесли на карту могилы въ 21 мѣстности и раскопали въ 6 мѣстахъ всего 34 могилы.

Рѣка Джида, берущая свое начало въ гористой мѣстности недалеко отъ границы Иркутской губерніи, орошаетъ юго-западную часть Забайкальской области, течетъ съ сѣвера сначала въ видѣ незначительнаго ручья, мѣстами почти пересыхающаго, но послѣ впаденія въ нее нѣсколькихъ притоковъ, за нѣсколько верстъ отъ

Digitized by Google

станицы Шара-Азаргинской расширяется и при дальнѣйшемъ теченіи мѣстами раздѣляется на нѣсколько протокъ, образуя острова, въ особенности въ мѣстахъ съ низменными берегами, гдѣ при широкомъ руслѣ рѣка представляется очень мелкою. Берега р. Джиды, мѣстами окруженные высокими скалистыми горами, большею частью низменны и часто заливаются выходящею во врема лѣтнихъ дождей изъ русла рѣкою. Возвышенныя части береговъ съ наносною песчаною почвою, съ примѣсью въ нисшихъ слояхъ рѣчной дресвы и рѣчныхъ раковинъ, позволяютъ предполагать, что русло рѣки было нѣкогда ниже и глубже. Такіе берега при плохой неудобной для хлѣбопашества и часто даже для скотоводства почвѣ мѣшали болѣе густому ихъ заселенію, какъ въ древности, такъ и въ позднѣйшее время, а если и заселялись, то подальше отъ рѣки, какъ мы это видимъ въ станицахъ: Тохойской, Желтуринской, Баянъ-Хосунской, Босинской, Янхорской. Среднее теченіе р. Джиды, съ чаще встрѣчающимися отлогими берегами, болѣе заселено, чѣмъ вверхъ отъ Атамано-Николаевской станицы; ближе къ устью, въ мѣстности, называемой «Щеками», лѣвый берегъ, усѣянный скалами, сразу переходитъ въ низменность Дэрэстуя и сохраняетъ такой характеръ на пространствѣ 40 верстъ до самаго впаденія р. Джиды въ р. Селенгу. Все населеніе системы р. Джиды, текущей на протяженіи свыше 600 верстъ, не превышаетъ 15 тысячъ человѣкъ. Такимъ неблагопріятнымъ географическимъ положеніемъ береговъ р. Джиды объясняется какъ малочисленность современнаго ея населенія, такъ и болѣе позднее сравнительно съ берегами рр. Селенги и Чикоя ея заселенія; на то, что и въ древности по Джидѣ было мало заселенныхъ мѣстъ, указываютъ найденныя нами стоянки каменнаго вѣка лишь въ двухъ мѣстахъ по нижнему теченію Джиды, нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ станицѣ Цаганъ-Усунской и теперь въ Дэрэстуѣ противъ Щекъ. Изъ памятниковъ древности мы встрѣчаемъ могилы двухъ родовъ, однѣ каменныя большія, выложенныя камнями въ формѣ круга или четыреугольника, по нашимъ даннымъ—самыя древнія изъ могилъ и болѣе другихъ распространенныя въ Забайкальѣ, и другія въ видѣ четыреугольниковъ, выложенныхъ камнями и обставленныхъ каменными плитами, не возвышающіяся надъ поверхностью. Оба рода погребенія, какъ это намъ уже извѣстно изъ изслѣдованій прошедшихъ лѣтъ, очень бѣдны находками, попадаются изрѣдка лишь осколки глиняныхъ горш-

Digitized by Google

ковъ и остатки человѣческихъ и животныхъ костей. Въ Дэрэстуѣ лишь противъ «Щекъ» по обоимъ берегамъ р. Джиды мѣстность указываетъ, что человѣкъ много здѣсь пережилъ культуръ, начавши отъ каменной эпохи; здѣсь мы нашли новый обрядъ погребенія. Могилы въ Култукѣ по лѣвому берегу р. Джиды въ выдувахъ разрушены наполовину, еле замѣтны надъ поверхностью земли по разбросаннымъ на нихъ камнямъ (при этомъ нѣкоторыя были расхищены); могилы довольно глубокія; погребеніе въ лиственичныхъ гробахъ; въ нихъ горшки, много желѣза, много бусъ изъ сердолика и яшмы, рѣдко костяныя издѣлія, китайскія мѣдныя монеты—чехи, находящіяся на нихъ дзеры относятся, по выраженію китайца, къ стременнымъ. Прочтеніе ихъ было бы весьма интереснымъ, такъ какъ оно опредѣлило бы намъ династію и приблизительно время происхожденія могилъ. Въ мужскихъ могилахъ попадались черепа кулана, барана-аргали. Человѣческіе костяки, насколько можно судить по найденнымъ остаткамъ, отличались крѣпкимъ строеніемъ, среднимъ ростомъ и сильно выраженною длинноголовостью.*) Могилы по правой сторонѣ р. Джиды въ Хара-Усу состояли изъ двухъ видовъ: обыкновенныхъ, самыхъ здѣсь частыхъ, высокихъ каменныхъ кучъ и четыреугольныхъ каменныхъ могилъ, обставленныхъ плитами. Здѣсь найдены осколки горшковъ, костяныя и изрѣдка яшмовыя бусы. Въ выдувахъ много костяныхъ широкихъ и узкихъ ножей, осколковъ горшковъ, шлакообразнаго желѣза и осколковъ дерева, указывающихъ на бывшее здѣсь погребеніе въ срубахъ.

Мы приводимъ дневникъ нашихъ изслѣдованій и раскопокъ въ томъ порядкѣ, въ какомъ онѣ были произведены, начиная съ лѣваго берега р. Джиды. Раскопкамъ, несмотря на благопріятное сухое время, въ нынѣшнее лѣто мѣшали какъ трудность найти рабочихъ по случаю мобилизаціи (нанятые заблаговременно оставили насъ), такъ и мерзлота почвы, какую мы находили часто уже на глубины $1^1/_2$—2 м. благодаря продолжительнымъ зимнимъ морозамъ; при этомъ многія изъ могилъ были или разграблены, или уничтожены временемъ.

*) Въ Култукѣ мы первый разъ нашли новый обрядъ погребенія, вѣроятно, болѣе поздній съ значительнымъ вліяніемъ китайской культуры. Предметы, найденные въ этихъ могилахъ, особенно бусы разныхъ цвѣтовъ и мѣдныя изѣлія напоминаютъ тѣ случайныя находки, какія въ изобиліи добывалъ П. С. Михно по р. Чикою въ хуторѣ Дурёнахъ, Киранской станицы.

Digitized by Google

Махаевскія могилы.

Первыя встрѣтившіяся намъ могилы находятся въ 7 килом. на западъ отъ сл. Усть-Кяхты на лѣвомъ берегу р. Селенги, не далеко отъ перевоза въ мѣстности, называемой Махай. Онѣ лежатъ на южномъ склонѣ гористаго берега, занимаемая ими площадь простирается на 1/2 килом. съ В. на З. Почва песчаная съ выступающими обнаженіями гнейсовъ и гнейсо-гранитовъ. Могилы представляются въ видѣ большихъ кучъ камней, чаще въ видѣ четыреугольниковъ, не возвышающихся надъ землею и выложенныхъ по сторонамъ камнями или обставленныхъ каменными плитами. Мы насчитали здѣсь всего до 30 могилъ.

Могилы въ Дозорѣ*) Босинской станицы.

Дорога отъ Махаевскаго перевоза черезъ Янхоръ до Боце подлѣ р. Джиды и Босинская проселочная дорога въ Цаганъ-Усу не представляютъ никакихъ археологическихъ памятниковъ. Но далѣе, по дорогѣ отъ Босинской станицы въ Желтуринскую черезъ Монголію въ 9 килом. на З отъ Боце на правой сторонѣ дороги, въ мѣстности Дозоръ, на протяженіи 1 1/2 килом. находится до 10 могилъ, разбросанныхъ въ пади въ 2 килом. шириною, составляющей границу между русскими владѣніями и Монголіей. Падь тянется съ С.-В. на Ю.-З.; съ обѣихъ сторонъ ограничена горами, съ монгольской тянется хребетъ Хатунъ-Хошунъ, а на русской сторонѣ подлѣ горы расположены зимники кочующихъ бурятъ. Почва здѣсь суглинистая съ верхнимъ слоемъ перегнившихъ древесныхъ породъ, мѣстами еще уцѣлѣвшихъ на монгольской сторонѣ подлѣ утеса въ видѣ березника и лиственицы. Могилы находятся какъ на русской, такъ и на монгольской сторонѣ. Онѣ сложены изъ камней, высотою до 1 м. и обложены кругомъ также рядами камней; около нихъ находится по нѣскольку меньшихъ могилъ. Изъ нихъ раскопано 11 іюня 2 могилы изъ числа пяти лежащихъ подъ рядъ, одна отъ другой на разстояніи 3 м. Всѣ эти могилы лежали въ 8 м. на востокъ отъ большой высокой могилы, окруженной четыреугольникомъ изъ камней съ наугольниками, составляя съ нею общую группу. Онѣ не возвышались надъ поверхностью земли, имѣ-

*) Дозоромъ называется мѣстность, гдѣ въ прежнее время стояла пограничная стража.

Digitized by Google

ли форму круга въ 3½ м. въ діаметрѣ съ внѣдренными камнями. Раскопаны на 3 м. въ длину и 2 м. въ ширину.

Могила № 1, самая восточная. На глубинѣ ½ м. на почвѣ въ западной сторонѣ найдены осколки черепа и зубы лошади.

Могила № 2 въ 3 м. на С. отъ предыдущей. На глубинѣ ¼ м. по серединѣ могилы найдены осколки черепа и длинныхъ костей лошади.

Могила № 3 въ 100 м. на Ю.-З. отъ предыдущей и въ 25 м. отъ подошвы горы Хатунъ-Хошунъ на монгольской сторонѣ, стоитъ особнякомъ, въ видѣ кучи камней, внѣдренныхъ въ землю въ формѣ круга въ 10 м. въ діаметрѣ, и возвышается надъ землею на ¼ м. На разстояніи 8—12 м. отъ этой могилы мы замѣчаемъ пять другихъ такой же формы. Могила раскопана на 3 м. въ квадратѣ. На глубинѣ ½ м. найдены каменныя плиты, идущія въ 3 ряда, а на 1½ м. стала попадаться мерзлота. Раскопана въ глубину на 3 м. съ большимъ усиліемъ по случаю мерзлоты; ничего не заключала.

Могилы въ Гуджирѣ въ Монголіи и въ Дозорѣ подъ Желтуринской станицей.

Могилы эти лежатъ по Босинской дорогѣ въ Монголію черезъ Булыкъ, въ 15 килом. отъ Дозора, не далеко отъ кумирни, въ мѣстности Гуджиръ, получившей свое названіе отъ солончаковой почвы. Здѣсь 8 большихъ каменныхъ могилъ, выложенныхъ кругомъ камнями въ видѣ круга или четыреугольника съ наугольниками. На восточной сторонѣ большой могилы замѣчаются меньшія, почти не возвышающіяся надъ поверхностью земли. Въ 6—8 килом. далѣе, въ мѣстности, называемой Дозоромъ, ближе устья рѣки Желтуры, въ 5 килом. отъ станицы Желтуринской, уже на русской границѣ находится до 5 большихъ могилъ сходныхъ по виду съ вышеописанными*). Онѣ находятся на возвышенномъ мѣстѣ по правой сторонѣ дороги. Одна изъ этихъ могилъ была кѣмъ-то раскопана 2 года тому назадъ. Ничего въ ней не найдено.

*) Далѣе по среднему теченію р. Желтуры по лѣвому ея берегу въ Монголіи въ 4 группахъ расположены могилы такой же формы, какъ въ мѣстности Гуджиртай; такія же могилы находятся и по русской границѣ къ сѣверу отъ Желтуры въ хребтахъ, отдѣляющихъ станицу Атамано-Николаевскую отъ Монголіи, на правомъ берегу рѣчки Харацая,

Digitized by Google

Тохойскія могилы.

Узкая дорога ведетъ отъ станицы Желтуринской къ Тохойскому хутору, лежащему отъ нея въ 8 килом. къ западу. Съ правой стороны дороги находится р. Джида, раздѣляющаяся на нѣсколько рукавовъ, а съ лѣвой—высокія горы. Мѣста эти издревле были неудобны для заселенія и лишь начиная отъ Тохойскаго хутора берега р. Джиды дѣлаются болѣе отлогими и удобными для поселенія. Здѣсь мы встрѣчаемъ нѣсколько группъ могилъ, расположенныхъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нынѣ находятся какъ русскія, основанныя въ 1855 г., такъ и бурятскія поселенія. Могилы здѣсь четыреугольныя, обставленныя камнями или каменными плитами, и не возвышаются надъ поверхностью земли. Онѣ разбросаны по нѣскольку въ разныхъ мѣстахъ. Такія могилы мы встрѣчаемъ въ 1 килом. на З. около Тохойскаго хутора, въ 2 килом. на Ю. отъ него въ хуторѣ Щербаковкѣ, въ 2 килом. отъ послѣдняго въ мѣстности Усть-Дурёны и, наконецъ, въ 6 килом. на Ю.-З. отъ Тохоя въ мѣстности Убуръ-Байба. Могилы въ Щербаковкѣ были нами раскопаны 12 іюня. Онѣ лежатъ на сѣверномъ краю хутора въ нѣсколькихъ группахъ по 3—4 могилы, или въ видѣ отдѣльно лежащихъ могилъ съ разбросанными сверху камнями, которыми поселяне пользуются для хозяйственныхъ цѣлей. Могилы разбросаны на пространствѣ до 2 килом., многія изъ нихъ, вѣроятно, разрушены временемъ. Почва здѣсь песчаная съ поверхностнымъ слоемъ чернозема перегнившихъ древесныхъ породъ.

Могила № 1 имѣетъ видъ четыреугольника, идущаго съ В. на З., обставленнаго по сторонамъ каменными плитами со сторонами въ 6 и 3 м., по серединѣ въ длину могила снаружи перегорожена камнями. Раскопана на 5 и 2 м. Оказалась состоящей изъ 2-хъ рядомъ лежащихъ могилъ, выложенныхъ камнями. Длина каждой 3 м. и ширина $1^1/_2$ м. Въ могилѣ 1, лежащей на востокъ, на глубинѣ 1 м. на замерзшей землѣ въ сѣверной ея части найдены осколки позвонковъ быка. Въ могилѣ 2, лежащей къ З. отъ 1, на глубинѣ 1 м. въ сѣверной ея части найдены осколки глинянаго горшка. Обѣ могилы раскопаны на глубину 2 м. до почвенной гальки; болѣе ничего не найдено.

Могилы №№ 3 и 4 лежатъ по проселочной дорогѣ, ведущей отъ поселка Тохойскаго въ падь Усть-Дуренскую въ 1 килом. на З. отъ Щербаковскаго хутора, имѣютъ видъ четыреугольника, идущаго съ

Digitized by Google

В. на З. со сторонами въ 4 и 2 м., обставленнаго большими поросшими мхомъ каменными плитами. Раскопаны соотвѣтственно своей формѣ. Могила по серединѣ оказалась раздѣленною камнями на 2 половины. Въ восточной (3) съ обложеннымъ камнями гробомъ на глубинѣ 1 м. по серединѣ найдены осколки шейныхъ позвонковъ быка. Въ западной (4) на глубинѣ 1 м. тоже по серединѣ—осколки правой лопатки и обѣ берцовыя кости человѣка, строеніе которыхъ указываетъ на ихъ древность. Размѣры костей:

большой берцовой . . . . . 35,5 сант.
малой » . . . . . 34,5 »

По размѣрамъ этихъ костей ростъ субъекта былъ приблизительно 160 сант. Обѣ могилы раскопаны до мерзлой почвы на 1 м. 25 сант.; ничего не заключали.

Въ 1 килом. на Ю. отъ могилы 4 въ пади, называемой Усть-Дуренской, лежащей между горами, покрытыми березовымъ и сосновымъ лѣсомъ, мы нашли могилы въ двухъ группахъ на разстояніи 1/2 килом. одна отъ другой. Одна изъ нихъ лежитъ у подошвы горы, другая—въ низменной части пади. Большая часть могилъ обѣихъ группъ съ вывороченными камнями, съ нѣкоторыхъ они совсѣмъ сняты, почему весьма трудно судить о первоначальной формѣ могилъ. На 1 килом. къ Ю. отъ могилъ, лежащихъ въ низменной части пади, бывшихъ предметомъ нашихъ изслѣдованій, начинаются посѣвы хлѣбовъ. Въ этой группѣ до 20 могилъ; только на 4-хъ изъ нихъ, рядомъ лежащихъ, находятся разбросанные камни, съ остальныхъ они взяты поселянами. Могилы отстоятъ одна отъ другой на разстояніи 1 м.

Могила № 5, изслѣдованная нами 13 іюня, была вторая съ востока; на поверхности ея лежало нѣсколько камней. Раскопана на 3 м. въ длину и ширину. На глубинѣ 1/4 м. въ западной части могилы между камнями найдены кости быка и маленькій осколокъ глинянаго горшка съ орнаментаціей въ видѣ ямокъ, а на глубинѣ 1/2 м. въ С.-З. углу ямы—значительной величины разбитый горшокъ въ стоячемъ положеніи. Склеить полнаго горшка намъ не удалось, а лишь нѣкоторыя его части, по которымъ можно притти лишь къ нѣкоторому заключенію о его формѣ и величинѣ. Высота его 560 мм. Отъ узкаго дна въ 115 мм. въ діаметрѣ онъ расширяется кверху до значительныхъ размѣровъ, съуживаясь затѣмъ къ шейкѣ съ отвороченными наружу краями; діаметръ отверстія 110 мм.

Digitized by Google

По серединѣ замѣчается идущая кругомъ сосуда рѣзная орнаментація въ видѣ рядовъ мелкихъ косыхъ неправильныхъ линій. Послѣ 1 м. суглинка стала попадаться мерзлота. Могила раскопана еще на $1^1/_2$ м. въ глубь, но ничего въ ней не найдено.

Шартынейскія могилы.

Дорога отъ хутора Тохойскаго въ с. Торейское хотя и не представляетъ никакихъ археологическихъ памятниковъ, какъ и самое с. Торейское и его окрестности, однако, на нихъ мы обратили тщательное вниманіе, обращаясь къ мѣстнымъ жителямъ съ распросами, которые, къ сожалѣнію, не дали намъ никакихъ результатовъ. Во всякомъ случаѣ нужно полагать, что мѣстность эта принадлежитъ къ весьма древнимъ поселеніямъ народа, достигшаго извѣстной культуры, какъ на то указываютъ частыя случайныя находки при обработкѣ полей въ падяхъ, нѣкоторыя пожертвованы въ музей Отдѣленія, какъ, напр., бронзовыя издѣлія—стрѣлы и ножи, осколки горшковъ, желѣзныя кольчуги, литыя чугунныя земледѣльческія орудія, литой же чугунный на ножкахъ котелъ громадныхъ размѣровъ и т. п. Однако, по словамъ жителей, случайныя находки за послѣдніе годы стали все рѣже и рѣже. Вѣроятно, въ этихъ мѣстахъ были нѣкогда и могилы, но изъ современныхъ жителей никто ихъ не помнитъ, а обработка полей уничтожаетъ всѣ памятники древней человѣческой культуры. Лишь въ 3 килом. отъ с. Торейскаго, въ 1 килом. на западъ отъ его поселка Шартыкея, мы находимъ въ долинѣ р. Джиды по лѣвому ея берегу до 47 группъ болѣе древнихъ каменныхъ могилъ, которыя и были предметомъ нашихъ изслѣдованій 13, 14 и 15 іюня. Площадь могильника занимаетъ до $1^1/_2$ килом. въ длину и $^1/_2$ килом. въ ширину и могилы, начинаясь во дворахъ Шартыкейскихъ поселянъ, тянутся на западъ по обѣимъ сторонамъ дороги въ село Нарынъ. Самая площадь возвышается до 6 м. надъ низменнымъ, покрытымъ галькою, берегомъ р. Джиды. Верхній слой почвы песчаный, подъ нимъ скоро обнаруживается почвенная галька, какъ и на берегу рѣки съ примѣсью рѣчныхъ раковинъ, указывающая на то, что почва здѣсь наносная и что площадь могильника была нѣкогда русломъ рѣки. Здѣшнія могилы по строенію ничѣмъ не отличаются отъ многихъ другихъ такого же рода, изслѣдованныхъ нами раньше. Онѣ каменныя круглыя, возвышаются отъ $^1/_4$ м.—

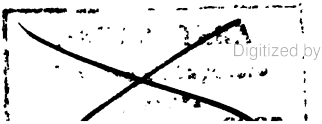
Digitized by Google

1 1/2 м. надъ поверхностью, съ небольшимъ углубленіемъ по срединѣ. Размѣромъ онѣ большею частью 8—14 м. въ діаметрѣ, съ оградою изъ камней въ видѣ круга или четыреугольника съ наугольниками. Въ восточной сторонѣ ограды находятся меньшія могилы числомъ отъ 3 до 8; онѣ не возвышаются надъ поверхностью земли, имѣютъ видъ круга до 3 м. въ діаметрѣ, или четыреугольника со сторонами въ 2 и 3 м., выложенныхъ камнями. Такого же строенія могилы встрѣчаются и по верхнему теченію р. Джиды по лѣвому ея берегу, болѣе удобному для поселенія, чѣмъ правый гористый. Мы ихъ находимъ по трактовой дорогѣ, по правой сторонѣ ея, на возвышенныхъ мѣстахъ при выѣздѣ изъ Шартыкея, противъ Хулдатскаго караула, въ 7 килом. дальше по дорогѣ въ Нарынъ, при выѣздѣ изъ станицы Атамано-Николаевской (Харацайской) и за Цежинскимъ карауломъ. Двѣ изъ шартыкейскихъ могилъ, по словамъ мѣстныхъ жителей, были раскопаны въ послѣдніе 2 года съ цѣлью наживы, но въ нихъ ничего не найдено.

Могила № 1 малая, находящаяся въ группѣ большой, одна изъ самыхъ западныхъ, въ видѣ круга изъ камней, внѣдренныхъ въ землю 5 м. въ діаметрѣ. Раскопана на 3 и 2 м. На 1/4 м. на почвенной галькѣ по срединѣ могилы найденъ осколокъ человѣческой правой берцевой кости.

Могила № 2 въ 60 м. къ С. отъ предыдущей большая, возвышающаяся на 1/2 м. надъ поверхностью земли, круглая 12 м. въ діаметрѣ; по срединѣ могилы лежатъ нѣсколько обвалившихся каменныхъ столбовъ. На разстояніи 4 м. отъ могилы она обведена четыреугольникомъ со сторонами въ 20 и 25 м. съ наугольниками изъ камней. Съ восточной стороны за оградой находятся 4 меньшія могилы круглой формы 3 м. въ діаметрѣ. Раскопана на 3 и 2 м. въ верхнихъ слояхъ могила заложена большими камнями и плитами. На глубинѣ 1 м. оказалась мерзлота почвы, пришлось производить раскопку въ теченіи трехъ дней, съ 13 по 15 іюня. Раскопана въ глубину на 4 м. до почвенной гальки; ничего не заключала.

Могила № 3 въ 30 м. на С.-В. отъ предыдущей, одна изъ самыхъ большихъ могилъ, высота ея 1 1/2 м.; круглая 12 м. въ діаметрѣ. На разстояніи 4 м. отъ могилы идетъ кругъ изъ камней. Къ Ю.-В. въ 8 м. отъ ограды большой могилы находятся двѣ меньшія, одна изъ нихъ въ видѣ четыреугольника, а другая—въ видѣ



Digitized by Google

круга. Большая могила раскопана 14 іюня на 4 и 3 м. На глубинѣ 3 м. найдены по срединѣ могилы угли, а затѣмъ мерзлота. Раскопана до почвы на 4 м.; ничего не заключала.

Могила № 4, одна изъ описанныхъ меньшихъ могилъ въ группѣ большой могилы № 3, въ видѣ четыреугольника со сторонами въ 2 и 3 м. съ внѣдренными камнями, не возвышается надъ поверхностью. Раскопана 14 іюня соотвѣтственно свой формѣ. На глубинѣ 1/4 м. въ С.-В. углу найдены осколки кремня и какого-то неизвѣстнаго глинянаго орудія, имѣющаго видъ плоской лопатки съ одной стороны широкой, съ другой—съуженной. Длина орудія 59 мм., ширина широкой части 20 мм., болѣе узкой 11 мм. (Таб. I, а). Въ сѣверной части могилы осколки лошадиныхъ костей. На глубинѣ 2 м. слѣды человѣческихъ костей, нѣкоторыя изъ нихъ обуглены. На замерзшей почвѣ остался лишь отпечатокъ человѣческаго скелета, лежавшаго на спинѣ, обращеннаго головою на С.; правая нога была согнута въ колѣнѣ, лѣвая—вытянута.

Могила № 5 въ 2 м. на В. отъ предыдущей, въ группѣ большой могилы № 3, круглая въ 3 м. въ діаметрѣ, не возвышается надъ землею. Раскопана 14 іюня на 3 и 4 м. На глубинѣ 1/4 м. по срединѣ могилы найдены осколки лошадиныхъ костей, на глубинѣ 1 1/2 м.—угли, а на 2 м.—мерзлая почва.

Въ 75 м. на С.-З. отъ большой могилы № 3 и на такомъ же разстояніи отъ подошвы утеса между двумя большими могилами лежатъ подрядъ по направленію съ В. на З. четыре могилы продолговатой формы со сторонами въ 3 и 2 м., обложенныя каменными плитами.

Могила № 6, самая западная, раскопана соотвѣтственно формѣ на 1 м. до почвенной гальки; ничего не заключала.

Могила № 7 въ двухъ м. на В. отъ предыдущей, раскопана соотвѣтственно формѣ. На глубинѣ 2/3 м. въ южной сторонѣ найдены человѣческія кости: мелкія осколки затылочной кости и зуба. По нимъ можно лишь заключить о ихъ древности и, судя по небольшимъ размѣрамъ, нѣжности строенія и зіяющимъ швамъ,—о принадлежности ихъ молодому индивидууму.

Могила № 8 въ 2 м. на В. отъ предыдущей раскопана 14 іюня соотвѣтственно формѣ. На глубинѣ 1/2 м. на почвѣ по срединѣ могилы найдены осколки человѣческаго черепа, лежавшаго на С.-В.

Digitized by Google

Могила № 9 въ 30 м. на западъ отъ предыдущей, раскопана соотвѣтственно формѣ 14 іюня на 1 м. до мерзлой почвы; ничего не найдено.

Въ 6 м. къ Ю.-В. отъ ограды большой могилы № 2 лежатъ подрядъ 4 могилы, отстоящія одна отъ другой на разстояніи 4 м. Форму ихъ опредѣлить трудно. Онѣ представляются въ видѣ кучъ камней, внѣдренныхъ въ землю, не возвышаются надъ землею, имѣютъ до 3 м. въ діаметрѣ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ выступаютъ по краямъ стоячія плиты. Раскопаны 15 іюня.

Могила № 10, самая восточная изъ четырехъ, раскопана въ видѣ четыреугольника на 3 и 2 м. На глубинѣ 1/2 м. въ южной части найдены осколки костей лошади, а на глубинѣ 1 1/2 м. началась мерзлота, идущая слоями до почвы.

Могила № 11 въ 3 м. на западъ отъ могилы 10, раскопана подобно предыдущей; на глубинѣ 1/4 м. въ южной ея части найдены осколки костей лошади, а на 2 1/2 м. въ южной части два орудія изъ глины: одно широкое треугольной формы длиною 48 мм. съ наибольшею шириною въ 25 мм. (Таб. I, b), другое узкое продолговатое, напоминающее лопатку, длиною 48 мм. (Таб. I, c), рогъ и черепъ съ остатками роговъ дикой козы (cervus pygarcus) и осколки человѣческаго черепа. Дальше на глубинѣ 1 м. встрѣтилась мерзлота, идущая до почвы.

Могила № 12 въ 3 м. на западъ отъ послѣдней, раскопана соотвѣтственно наружной формѣ въ видѣ круга 3 м. въ діаметрѣ. На глубинѣ 1/4 м. по срединѣ могилы найдены осколки лошадинаго черепа.

Могилы въ Баянъ-Хосунской станицѣ.

Могилы, напоминающія шартыкейскія, находятся не только къ сѣверу отъ Шартыкея, въ поселкѣ Торейскомъ, въ 15 килом. отъ села того же названія, но и въ поселкѣ Кончеранскомъ, далѣе на западъ отъ с. Торея на гористыхъ мѣстахъ по дорогѣ, ведущей въ станицу Баянъ-Хосунскую, въ 4 килом. отъ послѣдней и въ 2 килом. отъ р. Джиды. По лѣвой сторонѣ дороги мы насчитали до 20, а по правой—до 5 могилъ. Въ 3 килом. отъ Баянъ-Хосуна на берегу р. Джиды находится на скалѣ надпись, принимаемая окрестными жителями за древнюю. Между многими осматривавшими ее путешественниками былъ и покойный Н. М. Ядринцевъ. Надпись

Digitized by Google

эта была нами осмотрѣна и, какъ оказалось, выражаетъ извѣстное тибетское изрѣченіе, написанное пять разъ на утесѣ.

Могилы въ Уланъ-Хадыкѣ.

Проѣзжая изъ Баянъ-Хосуна черезъ Чемуртаевскую станицу по Боргойской степи и, поднимаясь по западной дорогѣ, ведущей къ заповѣдной горѣ бурятъ Буринъ-Ханъ, у вершины рѣчки Барунъ-Хутанга, мы замѣтили двѣ группы могилъ; обѣ онѣ, числомъ до 10, ничѣмъ не отличаются отъ описанныхъ въ Шартыкеѣ и другихъ мѣстахъ. Одна на западной сторонѣ дороги въ 8 килом. отъ горы Буринъ-Хана, другая въ 4 килом. отъ нея, по восточной сторонѣ дороги.

Могилы въ мѣстности Уланъ-Ходыкѣ находятся въ 1 килом. на Ю.-В. отъ подошвы горы Буринъ-Хана. Онѣ составляютъ единственный слѣдъ древнихъ поселеній подлѣ этой горы, возвышающейся около 620 м. надъ окружающей ее мѣстностью. Изъ-подъ поверхностнаго черноземнаго слоя изъ перегнившихъ древесныхъ породъ, покрывающаго гору и прилегающую къ ней мѣстность, выступаютъ обнаженія гранитныя и лаврентійскія. Вся гора покрыта богатой растительностью*). Уланъ-Ходыкъ прилегаетъ къ утесу Джаргалантуй, и здѣсь въ бурятской усадьбѣ на правой сторонѣ дороги находятся могилы въ 2 группахъ,—одна въ низкомъ мѣстѣ, въ самой усадьбѣ, другая—въ $1^1/_2$ килом. повыше на горѣ. Могилы въ обѣихъ группахъ четыреугольной формы не возвышаются надъ поверхностью земли, обставлены каменными плитами со сторонами въ 3 и 2 м. Первая группа могилъ раскопана 17 іюня, а вторая 18 іюня.

Первая группа.

Могила № 1, самая восточная, раскопана соотвѣтственно формѣ. На глубинѣ $1^1/_2$ м. слѣды человѣческаго скелета, лежавшаго головой на югъ.

Могила № 2 въ 3 м. на западъ отъ предыдущей и въ 40 м. отъ ключа Джаргалантуя. На глубинѣ $^1/_2$ м. въ южной части могилы слѣды лошадиныхъ, а на 1 м.—слѣды человѣческихъ костей, лежащихъ на замерзшей почвѣ.

*) См. Н. Г. Титовскій. «Отчетъ объ экскурсіи на гору Буринъ-Ханъ лѣтомъ 1900 г.»—«Труды Троицк.-Кяхтинскаго отд. Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О. Т. IV, вып. 1 1901 г.»

Digitized by Google

Могила № 3 въ 5 м. на западъ отъ могилы 2-й. На глубинѣ 1/2 м.; по серединѣ слѣды человѣческихъ костей.

Вторая группа.

Могила № 4, самая западная. На глубинѣ 1/2 м. въ южной части, найдены осколки зуба и длинныхъ человѣческихъ костей.

Могила № 5 въ 6 м. на югъ отъ предыдущей. Въ южной части могилы на глубинѣ 1/4 м. найдены осколки лошадиныхъ костей, а на 1 1/2 м. осколки горшка и человѣческихъ костей.

Могилы въ Дэрэстуѣ противъ «Щекъ».

Могилы эти находятся въ Селенгинскомъ округѣ Забайкальской области, противъ мѣстности «Щеки», каковое названіе получила узкая часть долины р. Джиды между двумя цѣпями горъ. Лѣвый берегъ р. Джиды называется Дэрэстуйскимъ Култукомъ, а правый—Хара-Усу (черная вода).

1) Дэрэстуйскій Култукъ.

Могилы эти состоятъ изъ двухъ группъ, находящихся на лѣвомъ берегу р. Джиды въ 3 килом. къ Ю. отъ почтовой станціи Дэрэстуйской, или Ново-Джидинской, купеческаго тракта и въ 1 килом. отъ р. Джиды, въ песчаныхъ выдувахъ. Мѣстность эту, согласно данному бурятами имени, будемъ называть Култукомъ, въ отличіе отъ могилъ, находящихся по правому берегу р. Джиды въ Хара-Усу. (См. планъ могилъ въ Култукѣ и Хара-Усу). Нѣкоторыя изъ этихъ могилъ раскопаны, другія разрушены временемъ, обнажены, и, если бы не случайныя указанія, разбросанные кое-гдѣ камни или выступающіе въ выдувахъ кости и горшки, могилы трудно было бы узнавать. Многія изъ подозрительныхъ могилъ насъ обманули или оказались пустыми. Еще пройдетъ нѣсколько времени и всякіе слѣды могилъ исчезнутъ. Почва здѣсь песчаная и наносная, изъ-подъ которой выступаетъ почвенная галька. Могилы были раскопаны 20 и 21 іюня. Вся площадь выдувовъ на протяженіи 1 1/2 килом. представляетъ большое кладбище со многими разрушенными временемъ и незамѣтными почти могилами разныхъ эпохъ и культовъ. На ихъ существованіе, какъ равно и на культуру каменнаго вѣка, указываютъ случайно находимые здѣсь пред-

Digitized by Google

меты каменнаго вѣка: кремневые: скребки, ножики, неоконченные нуклеусы, наконечники стрѣлъ (таб. I d), рядомъ со множествомъ осколковъ глиняныхъ горшковъ, литыхъ чугунныхъ сосудовъ, бронзовыя пластинки, человѣческія кости; изъ желѣзныхъ предметовъ два первобытныя изображенія божества, напоминающія чудское происхожденіе (таб. I, e, e′), круглая бляшка съ заклепаннымъ гвоздемъ, можетъ быть, тоже принадлежность религіознаго культа (таб. I, f), ножики (таб. I, g, g′), кольцо (таб. I, h) и желѣзные шлаки. Маленькіе кружечки изъ слоновой кости 7 и 6 мм. въ діаметрѣ (таб. I, i, i′). Все это указываетъ на бывшую здѣсь помѣсь разнородной культуры.

Мы произвели здѣсь изслѣдованіе 20 іюня и раскопали, судя по разбросаннымъ камнямъ, три могилы. Можно предположить, что онѣ отстояли одна отъ другой на разстояніи 8 м., имѣя форму круга 5 м. въ діаметрѣ. Всѣ три могилы раскопаны соотвѣтственно ихъ формѣ. На могилѣ № 1 разбросаны осколки разноцвѣтныхъ горшковъ и шлаки. На глубинѣ 1/2 м. на почвѣ ничего не найдено. Такіе же результаты дали могилы № 2 и № 3.

Въ 5 м. повыше нами раскопаны слѣдующія могилы:

Могила № 4 въ 20 м. на С.-В. отъ первыхъ трехъ. По разбросаннымъ камнямъ невозможно опредѣлить ея форму. Раскопана 20 іюня на 3 и 4 м. На глубинѣ 1/4 м. по серединѣ лежали осколки костей быка и лошади, а далѣе мерзлота до почвы на 3 1/2 м.

Могила № 5 въ 40 м. на Ю. отъ предыдущей, въ видѣ бугорка съ разбросанными камнями. Раскопана 20 іюня на 2 и 4 м. Она оказалась выложенною внутри каменными плитами. На глубинѣ 1/2 м. въ С.-В. углу найдены осколки позвонковъ и голени барана, а на 2 м. въ С.-З. углу желѣзные шлаки и мѣдныя пряжки отъ лошадиной сбруи крестообразной формы длиною 26 мм., съ продѣтыми внутри ремешками (таб. I, к, к′, к″) и мѣдный колокольчикъ длиною 33 мм. съ украшеніями на наружной сторонѣ въ видѣ бугорковъ (таб. I, l), а въ Ю.-В. углу осколки человѣческихъ костей.

Могила № 6, въ 4 м. на С. отъ № 5, въ видѣ бугра, нѣсколько выдающагося въ выдувахъ, на которыхъ разбросаны камни. Раскопана 20 іюня на 3 и 4 м. до почвенной гальки на 2 1/2 м. Ничего не найдено.

Могила № 7 въ 10 м. на Ю. отъ № 6. Въ выдувахъ изъ-подъ камня выдувались осколки разбитаго горшка сѣраго цвѣта, доволь-

Digitized by Google

но грубой работы и, повидимому, большихъ размѣровъ съ провинченными въ стѣнкахъ отверстіями. Могила раскопана на 2 и 3 м. На 1/2 м. въ выдувахъ найденъ лиственичный срубъ; длина его 1 м. 90 сант., ширина въ головахъ 58 сант., въ ногахъ 45 сант. Гробъ обставленъ каменными плитами. Покойникъ лежалъ головой на С. на лѣвой щекѣ, съ вытянутыми ногами и руками. По добытымъ осколкамъ затылочной части черепа и берцовыхъ костей безъ обоихъ концовъ мы не могли, къ сожалѣнію, сдѣлать никакихъ измѣреній, а судя по нѣжному строенію и небольшимъ размѣрамъ костей, какъ и по зіяющимъ швамъ черепныхъ костей, можно заключить, что онѣ принадлежали женщинѣ молодого возраста, очень высокаго роста. Скелетъ, измѣренный въ гробу былъ длиною 172 сант. Изъ предметовъ найдено: на внутренней поверхности длинныхъ досокъ гроба, по срединѣ, на мѣстѣ почти соотвѣтствующемъ тазовымъ костямъ, оказались прибитыми по 2 мѣдныя литыя ажурныя пластинки, изображающія борьбу какихъ-то миѳическихъ животныхъ. Длина пластинокъ 108 мм., ширина 66 мм. (таб. II, a). Съ двухъ сторонъ по бокамъ, ближе къ сѣверной части гроба, двѣ мѣдныя привѣски въ родѣ побрякушекъ конической формы съ боковыми треугольными отверстіями. Длина большей 37 мм. (таб. II, b), меньшей—28 мм. (таб. II, b′). Повыше ихъ, съ правой стороны на груди рѣчная раковина, лишенная верхней покрышки, значительно истлѣвшая (таб. II, c) и цѣлый рядъ сдѣланныхъ на подобіе ея мѣдныхъ украшеній, которыя, вѣроятно, были пришиты къ платью; нѣкоторыя изъ нихъ совершенно разложились (мы насчитали всего 12). Длина этихъ украшеній 22 мм., ширина 17 мм. (таб. II, d, d′). Пониже мѣдной бляшки, прибитой къ западной сторонѣ гроба на мѣстѣ, соотвѣтствующемъ серединѣ бедра, съ наружной стороны его три тонкія мѣдныя кольца съ діаметромъ отъ 28 до 35 мм. (таб. II, e). Около лѣвой руки два костяныя совершенно лишенныя своего органическаго строенія круга (одного лишь обломокъ), ширина круга 25 мм., діаметръ 98 мм. (таб. II, f). Подлѣ тазовыхъ костей двѣ мѣдныя китайскія чохи (таб. II, g). Въ ногахъ оказался вышеупомянутый большой разбитый горшокъ и другой меньшій, грубо обдѣланный изъ сѣрой глины съ косвенно-идущей по срединѣ линейной орнаментаціей. Онъ напоминаетъ найденные нами раньше горшки съ широкимъ отверстіемъ, нѣсколько съуживающійся ко дну и въ шейкѣ съ отвернутыми края-

Digitized by Google

ми и расширяющійся по срединѣ. Высота горшка 18 сант., діаметръ отверстія 12 сант., дна 7½ сант., наибольшая ширина по срединѣ 41½ сант. Въ Ю.-В. углу гроба куски безформеннаго шлакообразнаго желѣза. Подлѣ праваго плеча пучекъ толстыхъ черныхъ склеенныхъ волосъ, срѣзанныхъ ровно на концѣ. Длина пучка 84 мм. Волосы ломаются подъ пальцами и мѣстами потеряли пигментъ, принявши бурый цвѣтъ.*) Волосы лишены органическаго строенія и трудно судить о ихъ принадлежности. Посланы для изслѣдованія въ Москву П. А. Монакову. Пониже черепа съ восточной стороны найденъ кусокъ малахита конической формы длиною 9 мм. Края камня обдѣланы неровно, поверхность гладко отшлифована. Одинъ конецъ тонкій, съ провинченною дыркой. Судя по формѣ камешка и мѣсту его нахожденія, можно думать, что онъ имѣлъ назначеніе серьги (таб. II, h). Подлѣ праваго бедра и въ правой половинѣ таза найдены нанизанныя на разлагающейся шелковинкѣ бусы, которыя набраны нами въ томъ же почти порядкѣ, въ какомъ онѣ были найдены. Онѣ напоминаютъ бусы изъ могилы № 10, гдѣ ихъ было большее количество. По величинѣ найденныя бусы 4-хъ калибровъ: сердоликовыя, прозрачныя, желтовато-краснаго цвѣта, большія, 17 мм. въ діаметрѣ и толщиною 11 мм. (таб. III, a), красныя среднія, 12 мм. въ діаметрѣ, толщиною 8 мм. (таб. III, b), три меньшія бусы такого же цвѣта до 8 мм. въ діаметрѣ (таб. III, c); цѣлый рядъ граненыхъ бусъ до 6 мм. въ діаметрѣ (таб. III, d), нѣсколько стеклянныхъ мелкихъ круглыхъ бусъ лиловаго цвѣта, 3 мм. въ діаметрѣ (таб. III, e); бусы изъ какой-то известковой массы, со слѣдами бывшей окраски, разсыпающейся отъ прикосновенія, 6 мм. въ діаметрѣ (таб. III, f); двѣ длинныя цилиндрическія бусы изъ массы темнаго цвѣта, длиною 11 мм. и 4 мм. въ діаметрѣ (таб. II, i, i′). На днѣ гроба насыпанъ слой угля, на которомъ лежалъ покойникъ.

Могила № 8 въ 20 м. на югъ отъ № 7. Замѣчено, что изъ выдувовъ выступаютъ осколки глинянаго большихъ размѣровъ горшка, мелкія частички золотой бляшки, осколки черепа и длинныхъ костей. Могила раскопана на 3 и 2 м. На глубинѣ ½ м. найдены слѣды лиственичныхъ досокъ отъ гроба. Изъ осколковъ намъ удалось склеить верхнюю покрышку черепа и сдѣлать нѣкоторыя из-

*) См. «Суджинское доисторич. кладбище». Таб. XVII. Мог. 6, a.

Digitized by Google

мѣренія черепныя и длинныхъ костей. Черепъ, смотря сверху, имѣетъ видъ элипсоида. Темянные и лобные бугры выражены очень слабо. Лобная линія почти правильною дугою переходитъ на нѣсколько приподнятое по срединѣ темя, опускающееся на плоскіе бока. Височныя области сплюснуты, насколько можно судить по сохранившейся верхней части затылочной кости, затылокъ пирамидально выпячивается. Надбровныя дуги слабо выражены, носовая вырѣзка плоская, сосцевидный отростокъ широкій и короткій, скуловой—нѣжнаго—строенія, зубы хорошо сохранившіяся и мало стертые.

РАЗМѢРЫ:

1) ЧЕРЕПА.

Передне-задній наиб. діаметръ	197 мм.	(?)
Наибольшій поперечный »	140 »	(?)
Ширина лобн. нижн. »	114 »	
» » верхн. »	105 »	(?)

Головной указатель 71,06, по которому черепъ принадлежитъ къ крайне длинноголовымъ;

2) НИЖНЕЙ ЧЕЛЮСТИ.

Тѣла	Длина	88 мм.	
	Ширина	33 »	
Высота отростковъ		55 »	
Ширина:	Между углами	93 »	
	» суставн. отростк.	80 »	(?)

3) ДЛИННЫХЪ КОСТЕЙ.

Бедренной	44 »
Большой берцовой	35,5 »
Плечевой	31 »

По размѣрамъ черепа, мало выдающимся надбровнымъ дугамъ, нѣжной формѣ отдѣльныхъ частей черепа, остро-выдающемуся подбородку, не заросшимъ швамъ и хорошо сохранившимся, но немного стертымъ зубамъ можно заключить, что кости принадлежали женщинѣ среднихъ лѣтъ высокаго роста (162 сант.)

Могила № 9, въ 3 м. на югъ отъ предыдущей, представляется въ видѣ возвышеннаго бугорка, лежащаго среди выдувовъ. Раскопана 21 іюня на 3 и 2 м. На глубинѣ $^2/_3$ м. въ южной части могильной ямы 4 черепа каменныхъ (азіатскихъ) барановъ (caprovis argali) (?), а на 1 м. въ западной сторонѣ 4 черепа джиггетая (кулана) (asinus hemionus) (?). По срединѣ могилы уголь, а подъ слоемъ угля, перемѣшаннаго съ землею, на глубинѣ 2 м. гробъ

Digitized by Google

изъ лиственицы. Длина его 3 м., ширина 1 м. 75 сант. въ головахъ и 1 м. 50 сан. въ ногахъ. На внутренней сторонѣ гроба на идущихъ въ длину доскахъ по срединѣ прибиты мѣдныя литыя пластинки, съ рисункомъ какъ въ могилѣ № 7; одна изъ нихъ повреждена, а отъ другой остались лишь осколки. Длина пластинки 124 мм., ширина 58 мм. (таб. III, g). По срединѣ лежалъ покойникъ, обращенный головой на сѣверъ, съ вытянутыми руками и ногами. Въ С.-З. и С.-В. углахъ гроба желѣзные шлаки въ видѣ пряжекъ, колецъ и безформенныхъ кусковъ; подлѣ нихъ въ С.-В. углу сруба осколки неизвѣстнаго орудія, сдѣланнаго, вѣроятно, изъ оленьяго рога, съ провинченными дырами (см. таб. III, i). Подлѣ таза съ лѣвой стороны: нѣсколько разсыпающихся рѣчныхъ раковинъ со стертыми поверхностями (таб. II, i), орудіе неизвѣстнаго употребленія, сдѣланное изъ длинной кости, можетъ быть голени какого-то животнаго, можетъ быть барана (?), на концахъ плоско обдѣланное, съ нарѣзками у головокъ и съ провинченными въ нихъ дырками. Длина кости 150 мм. (таб. II, l). Подлѣ правой руки мѣдная привѣска такая же, какъ и въ могилѣ № 7 (таб. II, m). На днѣ гроба лежали угли.

Для изслѣдованія намъ удалось добыть лишь покоробившіеся осколки черепа и склеить изъ нихъ съ боковымъ дефектомъ, особенно правой, верхнюю часть черепа и правую берцовую кость безъ обоихъ концовъ.

Черепъ, смотря сверху, имѣетъ видъ элипсоида; высокій лобъ поднимается правильною дугою на высокое темя, опускающееся на умѣренно-выпуклый затылокъ. Размѣры его:

Наибольшая ширина . . . . . 140 мм. (?)
Длина . . . . . 196 » (?)

По головному указателю 71,42 (??) онъ принадлежитъ къ типу настоящему длинноголовому. Длина большой берцовой кости 36 сант. (?) По слабо выраженнымъ на черепѣ надбровнымъ дугамъ, лобнымъ буграмъ, какъ равно по бугристости и оттискамъ на затылкѣ и почти заросшимъ швамъ можно предположить, что кости принадлежали женщинѣ ростомъ около 163 сант. Подлѣ костей найдены мелкіе лоскутки совершенно истлѣвшей зеленой шелковой матеріи.

Могила № 10 въ 6 м. на С.-В. отъ № 9 въ видѣ небольшой кучи камней. Раскопана 21 іюня на 3½ м. въ квадратѣ. Сверху

Digitized by Google

большія каменныя плиты и глыбы; на глубинѣ 1 1/2 м. перемѣшанные съ землею угли, а потомъ слѣды крышки гроба; еще на 1/2 м. ниже гробъ, длиною въ 2 м. 12 сант., шириною въ головахъ 91 сант., а въ ногахъ 72 сант. Покойникъ, обращенный головою на С., лежалъ съ вытянутыми руками и ногами; съ лѣвой стороны подлѣ черепа найдена сережка изъ согнутой спиралью золотой проволоки, а возлѣ нея буса боченкообразной формы изъ малахита, имѣющая въ длину 10 мм. при поперечномъ діаметрѣ 6 мм. (таб. III, k) и при ней 2 мелкія совершенно бѣлыя бусы 2 мм. въ діаметрѣ изъ какой то массы, а рядомъ 2 длинныя бусы изъ яшмы темно-желтаго и голубого цвѣта длиною 7 мм., въ діаметрѣ 1 мм. (таб. III, l, l′, l″). Внутри гроба прибиты по срединѣ, какъ и въ предыдущихъ могилахъ, мѣдныя, ажурныя, литыя пластинки такой же величины, но съ нѣсколько другими изображеніями животныхъ, какъ въ могилѣ № 7 (таб. III, g). На мѣстахъ, соотвѣтствующихъ серединѣ голеней, съ обѣихъ наружныхъ сторонъ гроба мѣдные литые ажурные круги, одинъ 67 мм. въ діаметрѣ, другой— 62 мм. (таб. III, m). У колѣнъ съ обѣихъ сторонъ мѣдныя литыя конической формы привѣски съ ушками, съ вырѣзными треугольниками по сторонамъ, внутри полыя, нѣсколько меньшей величины, чѣмъ въ предыдущихъ могилахъ, длиною 32 мм. (таб. III, n, n′); рядомъ съ привѣсками по обѣимъ сторонамъ двѣ китайскія мѣдныя чохи (таб. III, o, o′). Въ С.-З. углу гроба осколки большого разбитаго горшка; въ Ю.-В. углу у ногъ шлакообразное желѣзо въ видѣ удилъ, колецъ и безформенныхъ кусковъ (таб. III, p, p′) и тутъ же изъ отшлифованнаго рога орудіе для неизвѣстнаго употребленія, напоминающее осколокъ такого же орудія изъ могилы № 9, съ продырявленными по срединѣ двумя четыреугольными отверстіями; длина орудія 136 мм., а длина отверстія 17 мм. (таб. III, i). Сверху около таза лежали рядами сердоликовыя желтовато-красныя бусы и темно-красныя, такія же, какъ въ могилѣ № 7, нанизанныя въ нѣсколько рядовъ на шелковину большія разной величины, маленькія граненыя (таб. III, a, b, c, d, g). Далѣе найдено нѣсколько отдѣльныхъ бусъ изъ яшмы зеленаго цвѣта, продолговатой формы длиною 15 мм. и 8 мм. въ діаметрѣ (таб. III, r), три круглыя темно-зеленаго цвѣта 5 мм. въ діаметрѣ (таб. III, u); цѣлый рядъ мелкихъ лиловыхъ стеклянныхъ бусъ до 2 мм. въ діаметрѣ (таб. III, e), рядъ мягкихъ распадающихся между паль-

Digitized by Google

цами бусъ, какъ бы граненыхъ изъ растительнаго вещества, съ слѣдами окраски отъ 6 до 8 мм. въ діаметрѣ (таб. III, f); бусы изъ какой то массы, позолоченныя сверху, до 5 мм. въ діаметрѣ (таб. III, s). Подлѣ правой плечевой кости тонкій отрѣзокъ заплетеной косы длиною 90 мм. Отрѣзокъ посланъ для изслѣдованія П. А. Монакову.

Изъ человѣческихъ костей намъ достались для изслѣдованія лишь осколки черепныхъ костей, по которымъ мы хотя и не могли придти къ какому либо заключенію на счетъ возраста и пола субъекта, однако по черепнымъ осколкамъ можемъ предположить, что черепъ былъ длинноголовый и напоминалъ вышеописанные черепа съ выдающимся затылкомъ изъ могилъ въ Култукѣ.

Могила № 11 въ 75 м. на С. отъ № 10, въ видѣ выступающихъ въ выдувахъ камней, раскопана 8 іюля на 3 и 2 м. На ½ м. въ глубинѣ въ сѣверной части найдены осколки человѣческаго черепа, верхней и нижней челюсти съ зубами, совершенно разрушенными и большія берцовыя кости безъ нижнихъ концовъ. Кости, лишенныя совершенно связывающаго ихъ органическаго вещества, рыхлы и распадаются подъ пальцами, что указываетъ на ихъ большую древность. Черепъ, насколько можно судить по формѣ осколковъ,—былъ длинноголовый.

Могила № 12 въ 4 м. на В. отъ предыдущей, въ видѣ разбросанныхъ камней, раскопана 8 іюля на 2 и 3 м. На глубинѣ 1 м. найденъ скелетъ, обращенный головой на С. съ вытянутыми руками и ногами. Для изслѣдованія намъ достался черепъ и кости нижнихъ конечностей. Черепъ небольшихъ размѣровъ съ остроканчивающейся бородкой, но крѣпкаго сложенія, съ толстыми и широкими сосцевидными и длинными шиловидными отростками, сильно развитымъ надносовымъ бугромъ и надбровными дугами и мышечными оттисками височными и на затылкѣ, что ясно указываетъ, что онъ принадлежалъ мужчинѣ. Зубы среднихъ размѣровъ стертые, отчасти лишь сохранившіеся и заросшіе вполнѣ черепные швы указываютъ на старческій возрастъ. Черепъ, смотря сверху, съуживается ко лбу съ сильно развитыми темянными и височными частями; въ профиль—задняя часть его за наружными слуховыми отверстіями представляется значительно развитою. Высокій лобъ отклоненъ назадъ и умѣренно выдается. Лобная кость переходитъ на вершину темени, отъ котораго довольно покато склоняется на

Digitized by Google

оба бока, а еще сильнѣе на затылокъ. Сзади черепъ съ сильно широкимъ затылкомъ имѣетъ видъ пятиугольника. По головному указателю черепъ принадлежалъ къ подкороткоголовымъ (84,53).

РАЗМѢРЫ:

ЧЕРЕПА.

Длина		181	мм.
Ширина:	Лобная нижняя	108	»
	» верхняя	128	»
	Теменная	151	»
	Наиб. поперечн.	153	»
	Сосцевидная	94	»
Высота (обыкн.)		127	»
» отъ ушныхъ отверстій (Virchow)		108	»
Горизонт. окружность		520	»
Передняя его часть		260	»
Передн.-задн. дуга		350	»
Лобная часть		100	»
Теменная »		140	»
Затылочная часть		120	»
Затылочн. отверст.	Длина	30	»
	Ширина	28	»

ЛИЦА:

Длина		122	»
Ширина.	Наибольшая	136	»
	Скуловая	113	»
	» (Virchow)	103	»
Глазницъ.	Высота	34	»
	Ширина	28	»
	Діаметръ обѣихъ глазницъ	98	»
	» между глазницами	24	»

НОСА.

Высота		42	»
Ширина		27	»
Верхней челюсти.	Наибольшая ширина	100	»
	Высота зубныхъ впадинъ	56	»
Нёба.	Длина	52	»
	Ширина	38	»

Лицо ортогнатично, носовая вырѣзка довольна глубокая, лицевыя кости подаются назадъ, скулы значительно развиты.

Digitized by Google

УКАЗАТЕЛИ:

Головной	84,53
Высотный	70,76
Лицевой	89,70
Глазничный	82,53
Носовой	64,28
Нёбный	73,08

РАЗМѢРЫ ДЛИННЫХЪ КОСТЕЙ:

Плечевая	30,3 сант.
Локтевая	24 »
Лучевая	23 »
Бедренная	41 »
Большая берцовая	33,5 »

Всѣ длинныя кости съ сильно выраженными костными отростками. Ростъ по ихъ размѣрамъ былъ около 160 сант.

Могила № 13, въ 12 м. на З. отъ предыдущей, въ видѣ песчаныхъ бугровъ. Раскопана 9 іюля на 2 и 3 м.; на глубинѣ 1½ м. ничего не найдено.

Могила № 14 въ 4 м. на Ю.-В. отъ предыдущей, въ видѣ возвышенія въ выдувахъ съ замѣтно изъ нихъ выступающими камнями. Раскопана 9 іюня на 2 и 3 м. На глубинѣ ½ м. гробъ длиною 2 м., шириною 54 сант. Покойникъ лежалъ головою на С. съ вытянутыми руками и ногами. Подъ головой 2 мѣдныя литыя пряжки длиною 40 мм., шириною 33 мм.; одинъ край шире и скругленъ, другой со срѣзанными концами; на пряжкахъ изображеніе бычачьихъ головъ; вверху находится гвоздь (?), на который, вѣроятно, насаживался ремень (таб. II, m). Въ западной сторонѣ гроба, возлѣ головы, осколки глинянаго горшка грубой отдѣлки, совершенно окаменѣвшаго. Удалось склеить лишь отдѣльныя его части, по которымъ видно, что горшокъ имѣлъ форму высокаго сосуда (до 130 мм.?), съ узкимъ дномъ (90 мм.?), расширяющагося по срединѣ, гдѣ объемъ его достигалъ до 650 мм. (??), а кверху съуживался въ шейкѣ и къ отверстію, діаметръ котораго 100 мм. Вмѣстѣ съ осколками горшка найдена буса изъ зеленой яшмы, напоминающая таковую же изъ могилы № 10; длина бусы 16 мм., діаметръ 8 мм. Подлѣ праваго плеча, въ западной сторонѣ гроба, два наконечника стрѣлъ, насаженные на деревѣ, одинъ мѣдный трехгранный съ округленными книзу гранями, длиною въ 39 мм.

Digitized by Google

(таб. II, n). Подъ нимъ на древкѣ грушевидный предметъ изъ кости, полый внутри, съ 4 отверстіями по бокамъ; длина его 43 мм. Вѣроятно это была принадлежность стрѣлы (таб. II, n′). Желѣзный 4-хъ гранный наконечникъ стрѣлы, покрытый шлакообразными шероховатостями; длина его 52 мм. (таб. II, o).

Изъ костей удалось получить лишь лѣвую часть теменной и височной кости.

Могилы въ Хара-Усу.

Могилы эти находятся на правомъ берегу р. Джиды въ трехъ группахъ. Первая, состоящая изъ 21 могилы, начинается въ 20 м. отъ берега рѣки противъ утеса Сонгины-Хапцагай (Луковый утесъ) и тянется въ рядъ на протяженіи 1/2 килом. внизъ по теченію рѣки, постепенно удаляясь отъ берега. Почва здѣсь суглинистая. Могилы двухъ родовъ: однѣ въ видѣ кучъ камней (до 5), остальныя (16) не возвышаются надъ поверхностью земли, четыреугольной формы, обставлены по краямъ каменными плитами (большинство могилъ съ упавшими плитами). Могилы были раскопаны 10-го іюля Хр. Викт. Талько-Грынцевичъ.

Могила № 1, самая сѣверная, отстоитъ на 300 м. отъ р. Джиды, формы четыреугольной, выложена камнями; раскопана на 2 и 1 1/2 м. Могильная яма выложена каменными плитами и раскопана въ глубину на 1 1/2 м. до почвы. Ничего не найдено.

Могила № 2 въ 6 м. на Ю. отъ № 1, такой же формы и такъ же раскопана. Могила обставлена каменными плитами. На глубинѣ 1 м. найденъ черепъ, обращенный на востокъ. Длинныя кости лежатъ въ безпорядкѣ по срединѣ могилы. Въ восточной сторонѣ могилы найдены костяныя цилиндрической формы бусы, длиною отъ 5 до 7 мм. и въ діаметрѣ 4 мм. (таб. II, p) и зеленоватая круглая буса изъ яшмы 4 мм. въ діаметрѣ (таб. II, q). Изъ человѣческихъ костей достались для измѣренія слѣдующія: локтевая—24,5 сан., лучевая—24 сан., бедреная—40,5 сан., большая берцовая—33,5 сан. Кости крѣпкаго строенія съ сильно выраженными костными отростками, съ выгнутыми впередъ большою берцовою и локтевою костью и плакхинеміей большой берцовой. По небольшимъ размѣрамъ можно предположить, что кости эти принадлежали женщинѣ ростомъ 155 сан.

Вторая группа въ 60 м. на С.-В. отъ первой. Въ выдувахъ замѣтны какъ бы слѣды могилъ, въ видѣ выступающихъ камней и

Digitized by Google

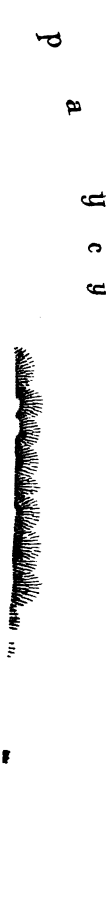
слѣдовъ человѣческихъ костей, между которыми найдены остатки гроба, состоящіе изъ сгнившаго дерева, глиняные осколки и ножка отъ очень толстаго сосуда, кирпичнаго цвѣта, много желѣзныхъ шлаковъ и костяныхъ издѣлій, въ видѣ широкихъ и узкихъ ножей, напоминающихъ таковые же, которые мы находили при погребеніи въ срубахъ. (См. «Суджинское доисторич. кладбище въ Ильмовой пади» 1899 г. таб. XIV и XV).

Третья группа, въ 200 м. на востокъ отъ первой, на южномъ склонѣ горы Сонгины-Хапцагай состоитъ изъ 5 могилъ, въ видѣ большихъ каменныхъ кучъ и четыреугольниковъ обставленныхъ плитами.

Могила № 3, четыреугольной формы со сторонами въ 2 и 3 м. обложена стоячими камнями. Раскопана 11 іюля Хр. Викт. Талько-Грынцевичъ на 2 и $2^1/_2$ м. На глубинѣ 1 м. найдены слѣды человѣческихъ костей и куски углей; больше ничего не найдено.

Могила № 4, на сѣверномъ склонѣ той же горы, стоитъ особнякомъ въ 200 м. отъ предыдущихъ могилъ, составляющихъ третью группу, представляется въ видѣ четыреугольника со сторонами въ 3 и 2 м., обставленнаго большими каменными плитами и со стоящею по срединѣ высокою каменною плитой. Раскопана 11-го іюля Хр. Викт. Талько-Грынцевичъ на 3 и 2 м. На глубинѣ $1^1/_4$ м. по срединѣ найдены слѣды человѣческихъ костей, а въ сѣверо-восточномъ углу мелкіе осколки глинянаго горшка коричневаго цвѣта съ выпуклою каймой изъ косо-идущихъ линій; стѣнки горшка покрыты рѣзной орнаментаціей, въ видѣ линій и провинченныхъ не сквозныхъ дырокъ.

Digitized by Google



S

Планъ могилъ въ Култукѣ и Хар
Усу въ мѣстности Дэрэстуй, нап
тивъ Щекъ, по обоимъ берег
р. Джиды (Селенгинскаго округа
байкальской области), изслѣдо
лѣтомъ 1900 года.

Digitized by Google

Digitized by Google

S

Планъ могилъ въ Култукѣ и Х
Усу въ мѣстности Дэрэстуй, на
тивъ Щекъ, по обоимъ берег
р. Джиды (Селенгинскаго округа
байкальской области), изслѣдо
ныхъ лѣтомъ 1900 года.

Digitized by Google

Приложеніе I.

Г. Троицкосавскъ.

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ

1900 года. Май.

(93 наблюденія).

Барометръ при 0° Миллиметры.					Температура по Цельзію.					Относительная влажность.					Количество осадковъ въ мѣсяцѣ.
Среднее за мѣс.	Maxim.	День.	Minim.	День.	Среднее за мѣс.	Maxim.	День.	Minim.	День.	Среднее за мѣс.	Maxim.	День.	Minim.	День.	
692,9	703,2	12	676,5	23	+10,3	+27,6	31	—5,0	7	50	93	4	25	12	41,1

Число дней съ								Вѣтры.															
осадками.	снѣгомъ.	дождемъ.	сил. вѣт.	ясн. неб.	пасм. неб.	безъ отт.	съ мороз.	Направленіе.	С.	СВ.	В.	ЮВ.	Ю.	ЮЮ.	ЮЗ.	ЗЮЗ.	Зап.	СЗ.	ССЗ.				
9	3	11	11	3	10	0	11	Число вѣтр. .	13	1	1	—	4	4	6	1	5	19	5				
								Сумма скоростей	106	2	5	—	8	18	27	2	13	77	32				

Примѣчанія: 2, 3, 8, 9, 12, 13, 14, 15—сухой туманъ;
7—кругъ около солнца;
7—кругъ около луны;
21—крупа;
28—радуга;
29—иней.

Digitized by Google

Г. Троицкосавскъ.

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ

1900 года. Іюнъ.

(90 наблюденій).

Барометръ при 0° Миллиметры.					Температура по Цельзію.					Относительная влажность.					Количество осадковъ въ мѣсяцѣ.
Среднее за мѣс.	Maxim.	День.	Minim.	День.	Среднее за мѣс.	Maxim.	День.	Minim.	День.	Среднее за мѣс.	Maxim.	День.	Minim.	День.	
694,8	704,1	17	684,8	12	+16,8	+33,0	30	—3,2	3	50	94	15	23	27	29,1

Число дней съ								Вѣтры.													
осадками.	снѣгомъ.	дождемъ.	сил. вѣт.	ясн. неб.	пасм. неб.	безъ отт.	съ моров.	Направленіе.	С.	ССВ.	СВ.	Ю.	ЮЮЗ.	ЮЗ.	ЗЮЗ.	З.	ЗСЗ.	СЗ.	ССЗ.		
7	—	10	8	7	7	—	1	Число вѣтр.	18	1	1	4	2	4	1	11	1	21	4	—	—
								Сумма скоростей .	96	8	4	8	8	12	1	22	1	76	25		

Примѣчанія: 2, 13 крупа;
6 зарница;
8, 14, 16 кругъ около солнца;
9, 21, 23, 24, 25, 26, 27. 28. 29, 30 сухой туманъ;
19 гроза;
27 отдаленная гроза.

Digitized by Google

Г. Троицкосавскъ.

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ

1900 года. Іюль.

(93 наблюденія).

Барометръ при 0° Миллиметры.					Температура по Цельзію.					Относительная влажность.					Количество осадковъ въ мѣс.
Среднее за мѣс.	Maxim.	День.	Minim.	День.	Среднее за мѣс.	Maxim.	День.	Minim.	День.	Среднее за мѣс.	Maxim.	День.	Minim.	День.	
688,9	697,7	1	680,3	10	+21,9	+37,0	3	+8,0	14	54	92	10	18	3	22,8

Число дней съ								Вѣтры.											
осадками.	снѣгомъ.	дождемъ.	сил. вѣтр.†	ясн. неб	пасм. неб.	безъ отт.	съ мороз.	Направленіе.	С.	СВ.	Ю.	ЮЮЗ.	ЮЗ.	ЗЮЗ.	З.	ЗСЗ.	СЗ.	ССЗ.	
9	—	11	2	2	17	—	—	Число вѣтр. . .	15	2	3	3	5	1	14	1	15	—	
								Сумма скоростей .	60	5	3	14	17	1	33	10	38	—	

Примѣчанія: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 29—сухой туманъ;
9, 12—гроза;
10, 18, 21, 26, 28, 30—зарница;
17—отдаленная гроза.

Digitized by Google

Г. Троицкосавскъ.

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ

1900 года. Августъ.

(93 наблюденія).

Барометръ при 0° Милиметры.					Температура по Цельзію.					Относительная влажность.					Колич. осадк. въ мѣсяцѣ.
Среднее за мѣс.	Maxim.	День.	Minim.	День.	Среднее за мѣс.	Maxim.	День.	Minim.	День.	Среднее за мѣс.	Maxim.	День.	Minim.	День.	
692,0	701,6	31	684,4	8	+18,4	+30,8	22	+5,0	29	56	89	28	24	22	28,7 м.

Число дней съ								Ветры.														
осадками.	снѣгомъ.	дождемъ.	сил. вѣт.	ясн. неб.	пасм. неб.	безъ отт.	съ мороз.	Направленіе.	С.	ССВ.	ВВ.	ВЮВ.	Ю.	ЮЮЗ.	ЮЗ.	З.	ЗСЗ.	СЗ.	ССЗ.			
7	—	11	4	3	4	—	—	Число вѣтр. .	3	1	1	1	5	1	8	16	3	23	1			
								Сумма скорост.	8	10	4	2	16	2	15	31	9	89	1			

Примѣчанія: 4, 6, 20—гроза;
15—отдаленная гроза;
8—сухой туманъ;
10, 24, 26—зарница.

Digitized by Google

Г. Троицкосавскъ.

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ

1900 года. Сентябрь.

(90 наблюденій).

Барометръ при 0° Милиметры.					Температура по Цельзію.					Относительная влажность.					Колич. осадк. въ мѣсяцѣ.
Среднее за мѣс.	Maxim.	День.	Minim.	День.	Среднее за мѣс.	Maxim.	День.	Minim.	День.	Среднее за мѣс.	Maxim.	День.	Minim.	День.	
695,9	703,8	28	687,0	20	+11,4	+24,8	3	—0,6	22	66	94	5	31	20	57,9

Число дней съ								Вѣтеръ.													
осадками.	снѣгомъ.	дождемъ.	сил. вѣт.	ясн. неб.	пасм. неб.	безъ отт.	съ моров.	Направленіе.	С.	СВ.	ЮВ.	Ю.	ЮЗ.	ЗЮЗ.	З.	СЗ.	ССЗ.				
8	—	8	3	6	4	—	1	Число вѣтр. .	7	1	1	5	6	4	1	20	1				
								Сумма скорост.	42	1	1	6	8	12	2	84	4				

Примѣчанія. 4, 14—зарница;
11—сухой туманъ;
15, 16, 17—иней.

Корреспондентъ главной физической обсерваторіи *И. Капустинъ.*

Digitized by Google

ОБЫКНОВЕННОЕ ОБЩЕЕ СОБРАНІЕ 15 ДЕКАБРЯ.

Присутствовали: за предсѣдателя Отдѣленія М. А. Бардашевъ, кандидатъ правителя дѣлъ и 30 членовъ и постороннихъ лицъ.

I. Правитель дѣлъ доложилъ о дѣйствіяхъ распорядительнаго комитета, имѣвшаго засѣданіе 23 ноября с. г., на которомъ были сдѣланы слѣдующія постановленія и заслушаны дѣла:

1. О полученіи изъ С.-Петербурга рукописи А. Д. Руднева записанной имъ сказки въ землѣ Баргу-бурятъ. Постановили: доложить въ Общемъ Собраніи.

2. О просмотрѣнной Правителемъ дѣлъ, сокращенной и редактированной для печати статьи И. П. Михайловскаго: «Г. Троицкосавскъ со слободами въ санитарно-экономическомъ отношеніи». Постановили: напечатать въ изданіяхъ Отдѣленія.

3. О полученіи благодарности отъ Секретаря И. О. Л. Е. въ Москвѣ за пожертвованную Отдѣленіемъ шкуру байкальской нерпы въ зоологическій музей.

4. О полученіи письма изъ Парижа отъ редакціи «Annales de Géographie» съ просьбою высылать изданія Отдѣленія для рецензіи. (Въ «Annales» были уже помѣщены рецензіи о нашихъ изданіяхъ какъ за прошлые годы, такъ и въ годичной библіографіи за 1899 годъ—15-го сентября текущаго года). Постановили: высылать просимыя изданія.

5. О полученіи отношенія отъ 15-го сентября т. г. за № 2518, отъ Импер. Московск. Общ. испытат. природы, коимъ оно извѣщаетъ объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки на учрежденіе при Обществѣ зоологической преміи имени покойнаго президента Карла Ивановича Ренара, и такъ какъ означенная подписка закрывается 1 янв. 1901 года, просятъ поспѣшить желающихъ почтить память К. И. Ренара.

6. О прочтеніи Р. Б. Бимбаевымъ (при помощи китайскаго словаря «Канъ-си-дзи-дзянъ», китайско-русскаго словаря П. Попова и географіи Китая Матусовскаго) надписей (дзеры) на старин-

Digitized by Google

ной китайской монетѣ, найденной Ю. Д. Талько-Грынцевичемъ при раскопкахъ древнихъ могилъ въ мѣстности Дэрэстуѣ въ 1900 году. Одна изъ надписей «Чжу»,—названіе небольшого феодальнаго владѣнія, процвѣтавшаго въ провинціи Шань-дунъ,—означаетъ: «плавить металлы, отливать»; другая «У»—пять. Монета эта относится къ періоду династіи Хань, существовавшей съ 206 г. до Р. Х. по 220 г. послѣ Р. Х. Если это такъ, то приблизительно къ этому времени можно отнести происхожденіе могилъ въ упомянутой мѣстности. Волосы, найденные въ этихъ могилахъ, отосланы уже въ Москву П. А. Минакову, который, чтобы имѣть возможность сдѣлать какіе-либо выводы, занялся изслѣдованіемъ и другихъ, имѣющихся въ Московскомъ антропологическомъ музеѣ волосъ, происходящихъ изъ Забайкальской обл. и Иркутской губ.

7. О полученіи изданій Министерства Землед. и Государ. Имуществъ по рыболовству (въ количествѣ 6 книгъ); отъ Минист. Финансовъ—«Россія въ концѣ XIX в.» и «Окраины Россіи: Сибирь, Туркестанъ, Кавказъ и полярная часть Европейской Россіи»; отъ г. Попечителя Кавказскаго учебнаго округа XXVII вып. издан. «Сборникъ матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа».

8. О пріобрѣтеніи для музея г. Правителемъ дѣлъ за 1 р. 75 к. двухъ череповъ ископаемыхъ животныхъ: 1) носорога (найден. въ с. Урлукѣ, Верхнеуд. окр.) и 2) быка (изъ с. Шарагола, Троицк. окр.) Оба черепа отличаются большими размѣрами.

9. Правителемъ дѣлъ доложены слѣдующія работы, имѣющія связь съ изученіемъ нашей страны:

а) Въ VII—IX «Kosmos'a», польскаго органа Общества естествоиспытателей имени Коперника, за 1900 годъ, мы находимъ статью проф. В. Дыбовскаго, заключающую въ себѣ предварительное сообщеніе о новыхъ видахъ животныхъ фауны оз. Байкала. По мнѣнію этого ученаго, посвятившаго много лѣтъ изученію байкальской фауны, озеро это отличается богатствомъ видовъ, особенностью строенія тѣла и яркостью окраски многихъ изъ его обитателей, въ особенности ракообразныхъ, чего въ другихъ озерахъ не замѣчается; живость же цвѣтовъ ихъ окраски служитъ какъ бы доказательствомъ ихъ морского происхожденія. Кромѣ того, проф. Дыбовскій замѣчаетъ въ фаунѣ Байкала родство съ вымершей фауной мягкотѣлыхъ Чернаго моря, губокъ и ластоногихъ млекопитающихъ Сѣвернаго моря и, наконецъ, съ фауною ракообраз-

Digitized by Google

ныхъ Ледовитаго океана и озеръ сѣверной Европы. Съ какихъ временъ Байкалъ былъ соединенъ съ этими водами и какимъ образомъ оказались въ немъ предки нынѣшнихъ обитателей Байкала, остается пока вопросомъ; извѣстно лишь, что современная фауна Байкала ведетъ свое происхожденіе со временъ третичной эпохи.

По мнѣнію Д—скаго, фауна Байкала имѣетъ громадное значеніе для науки и заслуживаетъ самаго тщательнаго ея изученія, для чего необходимо продолжительное, усидчивое изслѣдованіе на мѣстѣ. Каждый новый видъ обогащаетъ матеріалъ и заставляетъ восхищаться этой фауной, настолько же оригинальной, насколько и богатой.

Проф. Дыбовскій описываетъ новый видъ изъ своей давнишней байкальской коллекціи, именно—родъ морской улитки изъ отряда спиножаберныхъ (Opisthobranchiata). Виды этой группы никогда еще не встрѣчались въ прѣсныхъ водахъ, а только въ морскихъ, почему Д—скій придаетъ ему двойное значеніе, какъ относительно біологіи самыхъ улитокъ, такъ и относительно происхожденія фауны Байкала и самаго озера. Описанный видъ онъ причисляетъ къ подвиду Nudibranchiata (голожаберныя) къ семейству Доридовыхъ (Doridídae).

Проф. Дыбовскій во время пребыванія на Байкалѣ занимался преимущественно изученіемъ мягкотѣлыхъ, ракообразныхъ, губокъ и рыбъ, причемъ имъ найдено нѣсколько видовъ ракообразныхъ и мягкотѣлыхъ, которыя до сихъ поръ были находимы лишь въ морской средѣ, и нахожденіе ихъ въ прѣсныхъ водахъ Байкала имѣетъ чрезвычайно важное значеніе, проливая новый свѣтъ на загадочное прошедшее «Святого моря» бурятъ. Поэтому безъ сомнѣнія, дальнѣйшія изслѣдованія фауны Байкала должны еще болѣе обогатить науку, «ибо тамъ,—говоритъ Д—скій,—гдѣ найдено столько формъ ракообразныхъ, мягкотѣлыхъ и губокъ, должно быть множество видовъ другихъ безпозвоночныхъ, до сихъ поръ еще ни кѣмъ не тронутыхъ».

---

b) Въ I т. «Трудовъ Высочайше утвержденнаго I Всероссійскаго съѣзда дѣятелей по климатологіи, гидрологіи и больнеологіи» 1899 г. мы находимъ работы, относящіяся къ Забайкалью, а именно: Горбацевича Э. Ф.: «Забайкалье, какъ климатическая мѣстность для чахоточныхъ», и А. Д. Давыдова—1) «Матеріалы къ

Digitized by Google

вопросу о чахоткѣ въ Забайкальской области» и 2) Главнѣйшіе минеральные источники Забайкальской области».

---

10. Правителемъ дѣлъ доложено, что членамъ Отдѣленія Я. С. Смолевымъ доставлены нѣкоторыя свѣдѣнія о мѣстной кобылкѣ, наблюденія надъ которою онъ производилъ лѣтомъ 1899 года по программѣ, составленной покойнымъ Э. И. Лесталемъ. Въ продолженіи 3-хъ мѣсяцевъ было сдѣлано 14 наблюденій на Ботайскомъ лугу, около сл. Усть-Кяхты, а именно:

1) *12 мая* въ первый разъ замѣчено появленіе въ незначительномъ количествѣ мелкой кобылки темно-сѣраго цвѣта, очень медленно двигавшейся.

2) *18 мая* кобылки было уже довольно много, ростъ ея значительно увеличился и встрѣчались экз. двухъ цвѣтовъ: темно-бураго и зеленоватаго.

3) *25 мая* появилось много мелкой кобылки темно-зеленаго цвѣта.

4) *3 іюня* было замѣчено появленіе болѣе крупной кобылки повсюду, гдѣ растетъ «вязиль», мелкій горошекъ и пырей, но трудно было замѣтить, какому изъ этихъ растеній она отдаетъ предпочтеніе.

5) *10 іюня* количество кобылки замѣтно уменьшилось, вѣроятно, вслѣдствіе холодной дождливой погоды.

6) *18 іюня* было замѣчено, что кобылка начала переселяться на болѣе сухія мѣста, покрытыя въ изобиліи пыреемъ и другими злаками, которые она употребляетъ въ пищу, пренебрегая другими растеніями. Наиболѣе любимые ею листья пырея она выѣдаетъ дырочками до самаго конца, причемъ иногда сваливаетъ его на землю, но такого уже не употребляетъ въ пищу. Кормится кобылка съ 10 ч. утра до 3-хъ пополудни, но лишь въ ясные, знойные дни; въ пасмурную же погоду лѣниво ползаетъ по землѣ или по травѣ и цѣлые дни голодаетъ*).

7) *27 іюня* послѣ нѣсколькихъ знойныхъ дней количество кобылки снова значительно увеличилось, но она переселилась съ верхняго края луга, гдѣ 23-го числа прошелъ сильный дождь, въ нижній, гдѣ дождя совсѣмъ не было, и начала здѣсь пожирать съ жадностью мелкую траву.

8) *3 іюля* послѣ 4-хъ дневнаго дождя кобылки почти не стало,

*) Буряты объясняютъ это тѣмъ, что «отъ мокрой травы у кобылки зубы болятъ». *Примѣч. М. Моллесонъ.*

Digitized by Google

должно быть она переселилась или погибла, хотя замѣчалось очень мало и мертвой кобылки.

9) *10 іюля* снова появилась мелкая кобылка въ небольшомъ количествѣ.

10) *19 іюля* кобылки почти не было. Холодныя ночи и пасмурные дни препятствовали развитію молодыхъ особей, взрослая же кобылка переселилась на высокія сухія мѣста, гдѣ должна была ощущать недостатокъ въ пищѣ.

11) *23 іюля* замѣчено во множествѣ появленіе молодой кобылки, которая *къ 30 іюля* (*12 наблюденій*) значительно выросла; сухая же и жаркая погода благопріятствовала ея размноженію. Можно было наблюдать перекочевки, совершавшіяся кобылкою 2 раза въ сутки: утромъ—въ лога (низкія мѣста, покрытыя густою травой), а къ ночи—на релки (высокія мѣста съ болѣе скудною растительностью, а иногда совсѣмъ голыя). Выборъ такихъ мѣстъ для ночлега можно объяснить обильною (въ это время) росою, которой кобылка боится не менѣе, нежели дождя.

13) *5 августа* замѣчена сильная порча травы прожорливою кобылкою; но рано наступившіе холода и инеи помѣшали дальнѣйшему размноженію кобылки, а *къ 20 августа (14 наблюденіе)* она уже исчезла. Несмотря на неоднократные самые тщательные розыски, яичекъ кобылки найти не удалось.

Возобновивъ свои наблюденія въ маѣ текущаго 1900 года, Як. Ст. сообщилъ, что въ половинѣ мая имъ было замѣчено очень незначительное количество кобылки, а послѣ мороза—1° С. въ ночь на 1-е іюня она совсѣмъ изчезла и не появлялась до конца лѣта, несмотря на сухую и жаркую погоду.

11. Правителемъ дѣлъ доложено, что членъ Отдѣл. И. Б. Капустинъ, завѣдующій метеорологической станціей, удостоенъ званія корреспондента главной физической обсерваторіи.

II. Доложено о поступившихъ пожертвованіяхъ въ музей и библіотеку:

Отъ А. А. Шукина: два термометра Реомюра и 5 листовъ географическихъ картъ изданія Ильина въ С.-Петербургѣ.

III. Доложено о метеорологическихъ наблюденіяхъ за октябрь и ноябрь (см. прил. I).

IV. По предложенію Распорядительнаго Комитета избранъ въ члены Отдѣленія д-ръ Иванъ Павловичъ Михайловскій, желѣзнодо-

Digitized by Google

рожный врачъ, проживающій на станціи Сибирской жел. дороги Боготолъ.

V. Избраны въ члены Ревизіонной Коммисіи: Предсѣд. А. А. Шуркова, члены А. Р. Губаревичъ-Радобыльскій и К. И. Назимовъ.

VI. Членъ Отдѣленія М. И. Моллесонъ прочитала сообщеніе Ю. Г. Рамстедта: «О монгольскихъ былинахъ».

VII. Членъ Отдѣленія П. С. Михно прочиталъ сообщеніе А. Д. Руднева: «Сказка, записанная у Баргу-бурятъ».

Digitized by Google

О МОНГОЛЬСКИХЪ БЫЛИНАХЪ.

Ю. Г. Рамстедтъ.

CHANTS ÈPIGUES DES MONGOLS.

par J. G. Ramstedt.

Если со словомъ «былина», или геройскій эпосъ, соединяется не мало общенароднаго интереса, тѣмъ болѣе монгольская былина можетъ претендовать на нѣкоторое вниманіе. Монголы, нѣкогда воинственное племя, бродили по всему свѣту, захватывая владѣнія другихъ племенъ и завоевывая даже цѣлыя государства. Кочевой образъ жизни, безпримѣрная исторія и склонность къ пѣснѣ и музыкѣ не могли не создать у нихъ обширной народной литературы; впослѣдствіи, поставленная въ самыя неблагопріятныя обстоятельства, литература эта затерялась, сохранивши лишь нѣкоторые слѣды богатаго прошлаго. То же самое мы видимъ и у сосѣднихъ тюркскихъ племенъ, обитающихъ на Алтаѣ и въ сѣверо-западной Монголіи, гдѣ сохранились въ значительномъ количествѣ древнія былины, съ образцами которыхъ познакомилъ научный міръ академикъ В. В. Радловъ. Слѣдуетъ замѣтить, что у алтайцевъ эти былины обозначаются монгольскимъ словомъ «кучинъ» («хучинъ»)—старина—и почти во всѣхъ ихъ встрѣчаются монгольскія имена и выраженія. Общее названіе сказки или былины у татаръ «ӧлӧнгӧ» (якутск. «олонгӧ») есть производное отъ того же корня, какъ и монгольское «ӱлигеръ» (сказка, сказаніе), что какъ нельзя болѣе ясно указываетъ на происхожденіе этихъ былинъ отъ монголъ, какъ отъ народа-завоевателя тюркскихъ племенъ. Однако, до сихъ поръ, насколько извѣстно, еще никто не собиралъ монгольскихъ народныхъ былинъ. Хотя извѣстному Тимковскому и удалось записать отрывокъ военной пѣсни, но и этотъ послѣдній показался сомнительнымъ проф. Позднѣеву[1]), который считаетъ представленіе

[1]) «Образцы народной литературы монгольскихъ племенъ», стр. 52-53. Спб. 1880.

Digitized by Google

Тимковскимъ военной пѣсни холхосцевъ Цеценъ-хановскаго аймака ошибочнымъ, какъ не характеризующей монголовъ того времени. Намъ кажется, что Тимковскій выбралъ эту пѣсню не съ цѣлью характеристики монголовъ, но съ цѣлью познакомить ученый міръ съ сохранившимися еще тогда образцами древней устной монгольской литературы, слѣды которой съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе исчезаютъ. То же подтверждаетъ и проф. Позднѣевъ, слова котораго я позволю себѣ здѣсь привести [2]). «Народныя произведенія устной литературы можно находить только съ большимъ трудомъ у монголовъ и сохранившихся памятниковъ ея теперь должно быть значительно менше, чѣмъ можно было предполагать о существованіи ихъ a priori. Мнѣ лично пришлось на дѣлѣ убѣдиться въ этой недостаточности. Правда, я не затруднюсь пересчитать десятки монгольскихъ поэмъ и сказокъ, большинство изъ нихъ у меня записано, но я видѣлъ, что эти произведенія должны существовать далеко не въ той формѣ, въ какой онѣ мнѣ передавались: изъ десятка стиховъ только три—четыре говорилось риѳмованныхъ, отъ поэтическихъ картинъ въ этой передачѣ оставались только жалкіе отрывки!» (До сихъ поръ еще ничего не видно отъ нихъ въ литературѣ).

По мнѣнію Г. Н. Потанина [3]), еще богатъ памятниками подобной литературы край Дюрбэтовъ, но и здѣсь они теряются.

Въ прошлое лѣто мною записано нѣсколько былинъ отъ монголовъ, живущихъ по р. Орхону. На общій характеръ этихъ былинъ я хочу обратить вниманіе Общаго Собранія, хотя иногда онѣ и страдаютъ можетъ быть невѣрностью передачи смысла. Былины эти вмѣстѣ съ другими образцами народной монгольской литературы будутъ напечатаны въ изданіяхъ Финно-Угорскаго Общества въ Гельсингфорсѣ.

Прежде чѣмъ познакомить васъ съ монгольскими былинами, я долженъ сказать, что самыя лучшія и увлекательныя для монголовъ свойства ихъ поэтическихъ произведеній для иностранца, не посвященнаго въ ихъ жизнь, не имѣютъ значенія. Оригинальный, чисто искусственный характеръ передаванія этихъ пѣсенъ, частое и удачное риѳмованіе, которое наблюдается не только въ началѣ словъ, но и въ строѣ и длиннотѣ предложеній (параллелизмъ),—не пере-

[2]) Тамъ-же, стр. 50.

[3]) «Путешествіе по сѣверо-западной Монголіи». Спб. 18

Digitized by Google

водимы на европейскіе языки. Самое важное—фантазія, плѣняющая монгола своею красотою и силой,—для человѣка, не знакомаго съ языкомъ, остается не понятною. Разсказчикъ, «улигерчи», начинаетъ свою сказку на-распѣвъ тихо и медленно; знакомитъ слушателя со своимъ героемъ, съ его конемъ, лукомъ, стрѣлами и т. д. Судя по тому, что говорится въ предисловіи, можно заранѣе знать и содержаніе сказки. Если герой ханъ, то его владѣнія или на западѣ, или чаще на сѣверо-западѣ, сѣверѣ, а особенно на востокѣ и сѣверо-востокѣ. Тамъ онъ родился владѣтелемъ при первомъ сіяніи сотвореннаго солнца вмѣстѣ съ распускающимися первыми листочками, когда въ городѣ Барунъ-Дгу былъ только одинъ домъ, а Банджинъ-Богдо (высшая свѣтская власть) былъ только Банди, т. е. мальчикомъ, только-что поступившимъ въ монастырь. Конечно, лукъ, копье и стрѣлы героя не такія, какъ у обыкновеннаго смертнаго. Желтовато-пестрый лукъ сдѣланъ изъ 60, 70 или 90 оленьихъ роговъ, вырѣзанныхъ зубцами; иногда онъ бываетъ сдѣланъ изъ человѣческихъ костей (дѣтскихъ ногъ) и всегда украшенъ рисунками и узорами. У Цевунъ-Харануденъ имѣется лукъ съ изображеніемъ борьбы животныхъ: впереди ястреба съ орломъ, сзади льва со слономъ, вверху дикаго козла съ оленемъ, а внизу барса съ пантерой. Стрѣлы также необыкновенны: ихъ дѣлали мастера изъ нерасколотаго таежнаго дерева и цѣльнаго орлинаго пера; стрѣлы эти очень мѣтки, но случается, что, попавши въ цѣль, онѣ разламываются, зато онѣ знаютъ и свято исполняютъ приказаніе своего хозяина. Колчаны выдѣлывались изъ бычачьихъ череповъ и украшались рѣзьбою. Копья бывали длиною въ 60 саж. или вѣсомъ въ 60 фунт. (китайскихъ). При описаніи колчана и копья много не распространяются, но зато разсказчики и слушатели придаютъ особенное значеніе описанію добраго коня—друга и товарища героя. Конь спасаетъ героя отъ неожиданной опасности неоднократно, даетъ ему совѣты и въ одной сказкѣ, гдѣ герой уже умеръ, бѣжитъ домой, находитъ тамъ человѣка, обманомъ заставляетъ его сѣсть на себя и уноситъ его къ хозяину, котораго они вмѣстѣ потомъ оживляютъ. Герой сказки всегда очень богатъ, имѣетъ громадные табуны превосходныхъ лошадей,—къ сѣверу ходятъ саврасыя, къ югу—каурыя, въ 10 долинахъ саврасо-пѣгія, въ 20 долинахъ—кауро-пѣгія; но изъ всѣхъ лучшій конь тотъ, на которомъ ѣдетъ герой сказки. При его описаніи ивосхваляются

Digitized by Google

физическія качества, красота глазъ и ушей, гривы и хвоста, груди и крестца, шеи и копытъ. Въ описаніи коня больше всего разыгрывается фантазія монголовъ, что особенно ихъ характеризуетъ. Такъ какъ здѣсь нѣтъ возможности перечислить всѣ образцы фантастическихъ увлеченій, я долженъ отказаться отъ болѣе подробнаго описанія монгольскаго сказочнаго коня. Познакомивши слушателя съ главнымъ героемъ сказки, съ его пестрымъ лукомъ, добрымъ конемъ, разсказчикъ переходитъ къ самому содержанію сказки. Но случается, что онъ еще опишетъ и сѣдло съ уздой, а если герой женатъ и супруга его также играетъ какую-нибудь роль въ сказкѣ, то и ея красивое лицо, и ея бѣлый дворецъ. Послѣдній имѣетъ серебряную крышу, стѣны изъ сандальнаго дерева, стеклянныя двери и коралловыя колонны и т. д. Супруга хана въ одной сказкѣ такая блестящая, что при видѣ ея кажется, что восходитъ солнце: впереди ея можно шить, а сзади табунъ пасти, и когда она проходитъ мимо улуса, то на ея пути выростаютъ яблони, приносятъ яблоки, а также появляются перлы, которыя собираютъ дѣти. Сынъ ея, несмотря на молодой его возрастъ, успѣлъ покорить всѣхъ враговъ и завладѣть золотымъ руномъ. Послѣ того, какъ разсказчикъ представитъ всѣхъ дѣйствующихъ лицъ съ ихъ эпитетами, онъ дѣлаетъ короткій перерывъ и начинаетъ рѣчитативомъ самую сказку словами: «Въ одно утро при восходящемъ красномъ солнцѣ»....

Меня всегда удивляла та мимика, которую проявляли при этомъ обыкновенно неподвижные монголы. Сообразно смыслу разсказываемаго, сказочникъ постоянно мѣняетъ темпъ и звукъ голоса, что помогаетъ ему яснѣе изображать рисуемыя картины.

Въ одно утро при восходящемъ солнцѣ Чингисъ-Богдо беретъ лукъ, колчанъ со стрѣлами, сѣдлаетъ своего добраго коня и отправляется на гору Гашей-Ганганъ и оттуда осматриваетъ даль. Онъ замѣчаетъ что-то темное, неясное, быстро проѣзжаетъ пространство, которое обыкновенному смертному можно проѣхать лишь въ 99 лѣтъ, находитъ тамъ старика, оплакивающаго потерю золотого верблюда. Чингисъ-Богдо беретъ старика къ себѣ, сказавъ: «если я ошибаюсь—будь моимъ отцомъ, если погрѣшаю—будь старшимъ братомъ». Во время отъѣзда Чингисъ-Богдо старикъ распоряжается дома по своему и садится на ханскій престолъ, что и служитъ причиною ихъ ссоры. Въ другой сказкѣ герой ѣдетъ

Digitized by Google

на гору Ханъ-Цохоръ и видитъ вдали спящаго человѣка. Онъ торопливо возвращается, вооружается лукомъ и стрѣлами и ѣдетъ по направленію къ спящему, но на пути онъ встрѣчаетъ старика-пастуха, который совѣтуетъ ему возвратиться домой. «Спящій человѣкъ—это мой сынъ,—говоритъ старикъ: никогда никто не согнулъ его въ дугу сильными руками» (никто его не побѣдилъ). Герой сказки за такія слова наноситъ старику ударъ кнутомъ и чрезъ горы, рѣки и степи онъ, наконецъ, подъѣзжаетъ къ спящему, которому также наноситъ ударъ по лицу, но не можетъ разбудить его. Тогда онъ узнаетъ отъ стреноженнаго коня, что спящій—его хозяинъ, ѣдетъ въ дальніе края, гдѣ живетъ красавица-княжна. Герой самъ рѣшется ѣхать къ красавицѣ. Конь спящаго плачетъ и одна слеза его попадаетъ въ ухо хозяина, который просыпается, вскакиваетъ на своего коня, догоняетъ героя сказки и начинаетъ съ нимъ борьбу изъ-за княжны. Герой сказки выходитъ, конечно, побѣдителемъ. Въ третьей сказкѣ, герой, старый ханъ, ѣдетъ утромъ поить лошадей. Къ водопою подъѣзжаетъ Мангасъ—его врагъ, который собирается убить его. Но ханъ предлагаетъ ему весь свой табунъ, четырехъ хорошихъ собакъ, четыре драгоцѣнныхъ озера: золотое, серебряное, коралловое и бисерное и четыре бѣлыхъ дворца. Мангасъ отъ всего этого отказывается, и ханъ обѣщаетъ, наконецъ послать, къ Мангасу на единоборство своего единственнаго сына.

Четвертая сказка начинается тѣмъ, что герой однажды утромъ сѣдлаетъ своего коня, читаетъ 13 молитвъ и ѣдетъ на гору Алтай-Хандай, гдѣ онъ останавливается покурить и осмотрѣть окрестности. Онъ видитъ приближающагося къ нему на встрѣчу богатыря. Они вступаютъ въ единоборство, а потомъ стрѣляютъ другъ въ друга. Герой убиваетъ своего противника, отрубаетъ ему голову и привѣшиваетъ ее къ шеѣ своего коня.

Въ слѣдующей сказкѣ, имѣющей такое же начало, герой борется съ богатыремъ три дня, но, видя, что они равны силою, радуется этому и предлагаетъ противнику вѣчную дружбу, которую не могутъ заставить его нарушить даже престарѣлые родители.

Въ сказкѣ о Ханъ-Сайнъ-Тегусѣ герой отправляется на гору и видитъ оттуда человѣка, собирающагося убить чудовище-волка, живущаго на снѣжной горѣ, такого огромнаго, что не даетъ проходу не только четвероногимъ животнымъ и птицами, но даже червямъ.

Digitized by Google

Богатыри рѣшаютъ сначала убить волка, а потомъ вступить въ единоборство.

Въ другихъ 2-хъ сказкахъ содержаніе болѣе сложное; онѣ начинаются сновидѣніями. Въ сказкѣ Агула-Ханъ ханша видитъ во снѣ нашествіе Мангаса; она будитъ хана и разсказываетъ ему свой сонъ. Ханъ убѣждается посредствомъ гаданія къ правдивости сна, призываетъ министра, которому поручаетъ управленіе страною, а самъ отправляется въ походъ.

Во 2-й сказкѣ значеніе сна становится тѣмъ яснѣе, чѣмъ болѣе развивается разсказъ.

Несмотря на общее начало многихъ сказокъ, въ дальнѣйшемъ развитіи онѣ разнятся по содержанію. Каждая сказка имѣетъ свой характеръ и свои особенности. Разсказчикъ то тихо, то громко, то медленно, то быстро, то чувствительно, то иронически ведетъ свое повѣствованіе, рисуя яркія картины. Слушатели то увлекаются борьбою, стрѣльбою, быстрою ѣздою, то ссорою храбрыхъ богатырей,—вообще здѣсь воспѣвается все то, что монгольскій народъ считаетъ доблестнымъ и мужественнымъ. Чего стоятъ нынѣшніе борцы въ сравненіи съ прежними богатырями, во время борьбы которыхъ горы превращались въ степи, а степи въ пропасти?! Что нынѣшняя стрѣльба въ сравненіе со стрѣльбою старинныхъ героевъ, которые превращали ею горы въ пыль, а лѣса въ мелкія щепки, не годившіяся даже на зубочистки?!

Пристрастіе монголовъ къ лихимъ конямъ видно въ описаніи ѣзды богатырей. Въ былинахъ разсказывается все, что касается войны, завоеванія непріятельскихъ городовъ, разрушенія стѣнъ, грабежей и т. д., но картины эти уже значительно нынѣ потускнѣли и потеряли многое изъ прежнихъ яркихъ красокъ, что какъ бы указываетъ на упадокъ воинственнаго духа народа. Подъ вліяніемъ занесенной позже чуждой культуры многое изъ поэтической старины навсегда затерялось.

Сказка обыкновенно оканчивается побѣдою надъ врагомъ, завоеваніемъ его городовъ, захватомъ скота и порабощеніемъ его подданныхъ. Самъ врагъ или умираетъ въ борьбѣ, или дѣлается рабомъ болѣе счастливаго соперника. Затѣмъ привязываются бѣлыя кобылицы для доенія и приготовленія кумыса и начинается пиръ, какъ и вездѣ въ сказочномъ мірѣ, продолжающійся у монголовъ отъ 60 до 80 сутокъ.

Digitized by Google

Трудно найти что-либо историческое въ монгольскихъ былинахъ въ томъ видѣ, въ которомъ онѣ теперь существуютъ. Хотя и встрѣчаются въ нихъ историческія личности, но въ искаженномъ видѣ. Такъ, напр., Ханъ-Чингисъ-Богдо, Хабуту-Хасаръ, Агула-Ханъ здѣсь неузнаваемы. Старикъ, котораго Чингисъ-Богдо почитаетъ какъ отца, нѣсколько напоминаетъ Ванъ-Хана, царя кераитовъ.

Болѣе интереса представляютъ тѣ культурныя и народно-характерныя черты древнихъ монголовъ, которыя мы находимъ въ былинахъ. Такъ, въ нихъ проглядываетъ отношеніе къ женщинамъ, рабамъ и непріятелямъ.

Въ былинахъ часто встрѣчается разсказъ о мангасахъ—народѣ, живущемъ на западѣ, имѣющемъ своего хана, войско, завоевывающемъ государства и покоряющемъ народы.

Въ сказкахъ же мангасы являются въ видѣ 15-ти или 25-ти головыхъ чудовищъ-людоѣдовъ. Можно предполагать, что съ именемъ первыхъ мангасовъ соединяются у монголовъ смутныя воспоминанія о народѣ, съ которымъ предки нынѣшнихъ монголовъ на утренней зарѣ своего существованія вели ожесточенную борьбу. Названіе «мангасъ» не миѳическое, такъ какъ и у нынѣшнихъ урянхайцевъ есть роды, носящіе такое названіе, какъ, напр., шàра-мангасъ (желтый мангасъ), хàра-мангасъ (черный мангасъ), тумуръ-мангасъ (желѣзный мангасъ) и т. д. Названія горъ и рѣкъ въ этихъ былинахъ часто перемѣшиваются и вообще монголы не придаютъ имъ особеннаго значенія. Если былины монгольскія не имѣютъ историческаго значенія, то наоборотъ, значеніе ихъ въ отношеніи изученія языка весьма важно. Онѣ представляютъ богатѣйшій матеріалъ для исторіи и научнаго пониманія языка, сохранивъ много старинныхъ словъ, дающихъ возможность судить и о культурномъ вліяніи сосѣднихъ народовъ въ раннюю пору ихъ жизни; многія изъ такихъ словъ теперь исчезли изъ употребленія и монголамъ не понятны, напр., бронза, котелъ и т. д.

Собраніе и подробное изслѣдованіе монгольскихъ былинъ обѣщаютъ много новаго и интереснаго. Стихотворная форма и начальная рима способствуютъ сохраненію старинныхъ словъ, но, благодаря непониманію ихъ смысла современными монголами, слова эти искажаются или замѣняются другими, новыми, болѣе понятными.

Digitized by Google

Теперь скажемъ нѣсколько словъ о монгольскомъ стихосложеніи былинъ, гдѣ оно ничѣмъ не отличается отъ стихосложенія простыхъ монгольскихъ пѣсенъ. Напрасно проф. Позднѣевъ приписываетъ ему особенную форму и оригинальность, отличающія монгольскую поэзію отъ поэзіи всѣхъ извѣстныхъ намъ народовъ. Тактъ вообще слышится у монголовъ совсѣмъ ясно и сложеніе стиховъ легко узнается во время пѣнія, что совершенно становится невозможнымъ, если перевести пѣсню на древній книжный языкъ и потомъ уже раздѣлять на строки. Монгольская метрика основана на тетріаметрѣ съ цезурою послѣ 2-го такта и съ каталектисомъ. Такты въ пѣсняхъ состоятъ изъ хореевъ и дактилей и, кромѣ того, 1-й или 3-й тактъ состоитъ изъ одного лишь длиннаго слова. Въ былинахъ же смѣсь всѣхъ этихъ мѣръ служитъ средствомъ для избѣжанія монотонности. Тетраметръ, присущій монгольскимъ пѣснямъ и былинамъ, встрѣчается также и у татарскихъ племенъ и, вѣроятно, у тибетцевъ, служа какъ бы общимъ наслѣдіемъ, полученнымъ ими отъ предковъ со временъ глубокой древности. Вообще татарскія былины по формѣ и по содержанію имѣютъ много общаго съ монгольскими. Конечно, съ теченіемъ времени подъ вліяніемъ новыхъ идей и новыхъ стремленій памятники старинной литературы не могли не преобразоваться, и въ новѣйшихъ пѣсняхъ мы не находимъ того, чѣмъ онѣ были въ старину. За древность монгольскихъ былинъ говоритъ и то обстоятельство, что храбрые богатыри позднѣйшихъ временъ (какъ, напр., «Бубэй-Бэли»), какъ они ни любимы народомъ, не воспѣваются въ былинахъ. Творческій поэтическій духъ у халхасцевъ давно уже исчезъ, у другихъ же монгольскихъ племенъ (Цахаръ, Ордосъ и др.) искалъ для себя новыхъ темъ, соотвѣтствующихъ современному положенію этихъ народовъ. Все то, что передаютъ нынѣшніе сказочники, есть только механически заученное повтореніе старыхъ фразъ, ибо творческій духъ народа давно уже пересталъ создавать новыя былины, старые же разсказы во многомъ искажаются, переходятъ въ простую прозаическую рѣчь, а иногда и совсѣмъ забываются.

Оканчивая свое сообщеніе, я не могу не высказать пожеланія, чтобы въ интересахъ лучшаго ознакомленія съ бытомъ монголовъ эти памятники народнаго творчества свѣтлыхъ дней ихъ жизни не погибли и были собраны въ подлинникахъ, а не только въ переводахъ.

Digitized by Google

Враждебное и презрительное отношеніе монгольскаго духовенства къ свѣтской литературѣ служитъ причиною того, что въ многолюдныхъ, торговыхъ и культурныхъ центрахъ и въ ихъ окрестностяхъ, не осталось никакихъ памятниковъ старинной устной литературы. Лишь въ глухихъ уголкахъ доживаетъ свой вѣкъ вымирающая старина со своими богатырями, забытыми понятіями и выраженіями.

Digitized by Google

Баргу-бурятская сказка,

записанная А. Рудневымъ.

(РУССКІЙ ПЕРЕВОДЪ АВТОРА).

Conte Bargou-bouriates

Par. A. Roudnew.

(TRADUCTION RUSSE).

Въ прежнее, давнее время жили-были старикъ со старухой и съ 2 сыновьями. Старшаго звали Гончикъ, младшаго—Гонгоръ; они знали всѣ игры и были въ нихъ очень искуссны. Достигнувъ такого искусства, одинъ изъ братьевъ,—старшій, спросилъ: «Достигли мы совершенства въ играхъ или нѣтъ»? Младшій отвѣтилъ:—«не хватаетъ намъ еще умѣнія метать пращею камни; поучимся этой игрѣ»! Братъ согласился и они метнули камнемъ. Заметнули его на 20 ли (кит. ли=около 1/2 версты); съ того мѣста, гдѣ камень упалъ, кинули обратно; камень угодилъ въ дымовое отверстіе юрты, и, пройдя сквозь тоно, пробилъ голову ихъ матери. Мать умерла. Отецъ сказалъ: «чѣмъ жить съ 2 такими сыновьями, буду я жить безъ сыновей», побилъ сыновей и выгналъ вонъ.

Пошли наши молодцы по дорогѣ. У дороги играли семеро дѣтей (эти семеро дѣтей играли) стеганой шапкой. Гонгоръ спросилъ у нихъ—«что это у Васъ за шапка такая»?—«Мы семеро отцовскихъ дѣтей, взяли эту шапку (у отца). Она обладаетъ такимъ свойствомъ, что одѣвшій ее человѣкъ дѣлается невидимкою для другихъ людей». Гончикъ сказалъ:—«это проволочка въ пути» и ушелъ. Младшій братъ остался, надѣлъ стеганую шапку, а когда бралъ ее сказалъ: «Вы, семеро дѣтей, бѣгите въ запуски, кто первый прибѣжитъ, тому отдамъ ее». Пока тѣ дѣти бѣжали впередъ,

Digitized by Google

Гонгоръ, надѣвъ шапку, вернулся къ брату и окликнулъ его: «братъ! братъ»! Старшій братъ безъ толку оглядывался туда и сюда; Гонгоръ, стоя передъ нимъ, скинулъ шапку. Это хорошая штука, говорили они между собою: «людямъ не видать»!.

Пошли они дальше; при дорогѣ стояла плохонькая юрта. Молодцы наши вошли въ нее. Въ этой юртѣ какіе-то старикъ со старухой плакали, посадивъ промежъ себя сына. Гончикъ спросилъ у нихъ: «Что Вы плачете»? «Нашъ ханъ здѣсь не выживаетъ, а народъ сговорился посадить нашего сына ханомъ». Гончикъ сказалъ старухѣ со старикомъ: «я сяду ханомъ вмѣсто твоего сына, а ты схорони своего сына въ землю, вырой яму въ 8 чи (кит. футъ) глубиною и схорони его». Старикъ со старухою вырыли яму въ 8 чи глубиною и схоронивъ сына, посадили Гончика промежъ себя. Народъ собрался провозгласить хана. Провозгласили Гончика и повезли. Гончикъ возсѣлъ на черную телѣгу (колесницу), а младшій братъ невидимкою ѣхать сидя на одрѣ телѣги, свѣсивъ ноги. Ѣдучи, прибыли въ большой городъ и заночевали въ большой лавкѣ китайскаго купца, у котораго былъ больной сынъ. Ханъ Гончикъ заснулъ. Его братъ ночью бодрствовалъ. Ночью какой-то человѣкъ за дверью запричалъ: «отопри дверь, я войду»! Дверная задвижка спросила: «зачѣмъ входить»? «Унести сына хозяина лавки». Задвижка отвѣтила: «сегодня ночью войти нельзя, ханъ почиваетъ, приходи утромъ и войди, тогда возьми». Гонгоръ спросилъ у задвижки: «что за причина, что ты не позволяешь его взять»? Задвижка пояснила: «его можно вылѣчить. Вырой яму съ восточной стороны сѣвернаго моря, спусти въ нее воду и высуши море. Есть въ томъ морѣ буро-пестрая рыба, у которой въ задней части воткнута пешня. Ты поймай рыбу и выдерни себѣ эту пешню. Какъ возьмешь ее, тогда выздоровѣетъ сынъ купца». Гонгоръ спросилъ: «что мнѣ просить за излѣченіе сына»? Задвижка, имя которой было Хаймиччу, отвѣтила: «отъ купца, если онъ будетъ предлагать тебѣ золото или серебро не бери, а возьми меня Хаймиччу и курицу». Гонгоръ отвѣтивъ «хорошо»! возьму Хаймиччу и курицу», послушно отправился, выполнивъ у моря яму, высушилъ море, вытащилъ пешню изъ задней части буро-пестрой рыбы и купеческій сынъ выздоровѣлъ. Когда купецъ предложилъ Гонгору «возьми ты золота и серебра»! Гонгоръ отвѣтилъ: «я возьму Хаймиччу и курицу». Купецъ удивился: «10, 20 лѣтъ назадъ привезя

Digitized by Google

сухого дерева я сдѣлалъ изъ него задвижку и до сихъ поръ не зналъ о ея свойствахъ. Вы здѣсь одну только ночь переночевали и узнали ея свойства. Пожалуйста возьмите Хайминчу»!

Ханскіе приближенные, сопровождая хана, вошли въ его дворецъ. Когда они входили, у двери была привязана вороная лошадь съ серебренымъ сѣдломъ и серебреной уздечкой. Эта лошадь была невидима для людей—одинъ только Гонгоръ ее увидѣлъ. Настала ночь; —ханъ рѣшился опочивать. Супруга прежняго хана дала ему яду, потомъ встала съ ложа и тайно вышла изъ дворца, сѣла верхомъ на вороную лошадь и поѣхала. Гонгоръ сзади взобрался на ея лошадь и поѣхалъ невидимкою сундалою. Ханша направилась на юго-западъ. На юго-западѣ стояла бѣлая юрта. Ханша, войдя въ ту юрту, позвала Лусутъ-Хана. Ханъ соизволилъ придти и сказалъ: «Разсказывай новости»! На это ханша отвѣтила Лусутъ-Хану: «народъ сегодня избралъ новаго хана, я отравила его и пришла, теперь-то онъ уже вѣроятно умеръ». Пока она говорила Гонгоръ невидимкою прислушивался къ ихъ словамъ. Утромъ Ханша и Гонгоръ отправились домой. Второй бѣгомъ опередилъ Ханшу и придя домой, крикнулъ хану: «братъ! братъ! живъ ты»? Братъ отвѣтилъ—«да»! Гонгоръ успѣлъ все разсказать брату. Потомъ пріѣхала ханша и была очень удивлена, что ханъ живъ.

Ночью ханъ опочилъ. Ханша по прежнему встала и отправилась верхомъ. Опять Гонгоръ поѣхалъ съ нею (ханша поѣхала) къ Лусутъ-Хану и доложила: «ханъ не умеръ! Умретъ онъ въ эту ночь или нѣтъ»!? Лусутъ-ханъ отвѣтилъ: «Если въ сегодняшнюю ночь онъ не умретъ, то завтра въ полдень я самъ отправлюсь къ нему. Ты играй съ ханомъ въ шашки, я же въ видѣ красивой птицы сяду на рѣшетку дымника ханской юрты и убью хана». Гонгоръ поѣхалъ впередъ къ своему брату и сказалъ: «Сегодня утромъ ханша, вернувшись домой, предложитъ тебѣ играть съ ней въ шашки. Пожалуйста играй, но вверхъ не смотри. Скипяти котелъ съ масломъ, я убью Лусутъ-Хана, столкнувъ его въ этотъ котелъ».

Дѣйствительно, въ полдень ханша предложила хану Гончику: «давай играть въ шашки». Стали они вдвоемъ играть. Въ это время прилетѣла красивая птица и сѣла на рѣшетку дымника (тоно). Ханша сказала: «какая красивая птичка»! Ханъ продолжалъ играть и сердился на ханшу, не поднимая головы. Гонгоръ подтолкнулъ

Digitized by Google

птицу и уронилъ ее въ масло. Ханша выхватила ее изъ котла и выбросила—птица улетѣла.

Съ наступленіемъ ночи ханша снова отправилась къ Лусутъ-Хану. Лусутъ-Ханъ былъ сильно разгнѣванъ: «что это, ты съ ханомъ меня убить вздумала! какая ты лукавая женщина»! Ханша на это доложила ему: «я тебя не собиралась убивать, какъ это все удивительно»! Ханъ приказалъ ей: «принеси мнѣ первый томъ гадательной книги». Ханша принесла ему 1-й томъ. Ханъ сталъ искать по примѣтамъ указанія на того, кто мѣшаетъ имъ съ ханшей умертвить хана Гончика. Нашлось указаніе, что это 1 человѣкъ. Лусутъ-Ханъ съ ханшей удивились: «какой могущественный этотъ ханъ»! Первый снова приказалъ: «Принеси средній томъ»! Ханша принесла ему средній томъ. Въ немъ показано было 2 человѣка. Лусутъ-Ханъ спросилъ ханшу: «кто-же эти двое, Гончикъ и Гонгоръ»? Ханша отвѣтила: «навѣрное только одинъ человѣкъ, а не 2-е». Ханъ не удовольствовался ея объясненіемъ и приказалъ: «принеси 3-й томъ». Она принесла ему 3-й томъ. Въ немъ оказалось указаніе на 3 лица. Трое т. е. Гончикъ, Гонгоръ и Хайминчу. Ханъ съ ханшей стали совѣтываться: «какъ ихъ всѣхъ 3 убить»? Гонгоръ въ своей шапкѣ невидимкѣ слушалъ все, что они говорили. Они условились такъ: «когда у хана будутъ празднества, мы явимся на тѣ празднества съ юго-востока подъ видомъ нищихъ». Гонгоръ, услыхавъ это, прибѣжалъ домой и сообщилъ брату: «тѣ двое собираются придти на твои празднества». Гончикъ ханъ отдалъ по этому случаю такое повелѣніе: «сегодня не подпускайте близко нищихъ, пришедшихъ съ юго-востока; дайте этимъ 2 нищимъ по одному мѣшку муки и гоните дальше». Когда нищіе пришли, Гонгоръ исполнилъ предписаніе; отдавая мѣшки онъ прорѣзалъ ихъ ножемъ. 2-е нищихъ пошли дальше (идя) по дорогѣ, вошли они въ пещеру у подошвы какой то горы. Гонгоръ узнавъ о томъ, по слѣду, который образовался отъ сыпавшейся изъ мѣшковъ муки, собралъ топливо, разложилъ костеръ у входа въ пещеру и задушилъ Лусутъ-Хана съ ханшей дымомъ до смерти. Съ тѣхъ поръ ханъ здравствовалъ.

Digitized by Google

Замѣчанія и дополненія автора.

Настоящая сказка записана мною 20—8 сентября 1899 года невдалекѣ отъ Габчжи Ламаинъ Сумэ (къ югу отъ города Ганчжура) со словъ ламы по имени Лобсана баргу-бурята, принадлежащаго къ хошуну чисто бѣлаго знамени (гули цаганъ). Первая половина сказки, до появленія ханши, записана лично непосредственно со словъ Лобсана; что-же касается до 2-й половины сказки, то ламѣ очень быстро надоѣло возиться со мной, онъ, заявивъ, что ему некогда ждать, пока я запишу всю сказку дословно, сталъ наскоро доканчивать ее, слушавшему со мной казаку Г. Цонголову. Другой казакъ Жадамбаевъ, слыша отрывки сказки, попросилъ Лобсана повторить ему весь разсказъ, что лама исполнилъ. Впослѣдствіи Цонголовъ и Жадамбаевъ по очереди разсказывали сказку и я, также слышавшій ее отъ Лобсана, по ихъ словамъ и моимъ воспоминаніямъ возстановилъ 2-ю половину сказки; такимъ образомъ 2-я часть не можетъ претендовать на изображеніе баргутской рѣчи; это уже скорѣе селенгинское нарѣчіе. Разница слога впрочемъ, какъ видно, несущественна.

Въ первой половинѣ я позволилъ себѣ замѣнить одинъ оборотъ, невстрѣчающійся у насъ въ грамматикахъ, другимъ, желая самъ прослѣдить употребленіе «новаго» оборота въ живой рѣчи монголъ и бурятъ. Лобсанъ разсказывалъ сказку не нараспѣвъ, въ очень краткихъ выраженіяхъ; когда казаки его не понимали и переспрашивали, онъ дополнялъ; поэтому 2-я часть сказки нѣсколько пространнѣе, чѣмъ бы ей слѣдовало быть по первоначальному разсказу ламы. Въ первой части лама сначала перепуталъ послѣдовательность фактовъ, такъ что по первому варіанту Гончикъ и Гонгоръ, по выходѣ изъ дома, вошли въ юрту къ старику со старухою и, узнавъ въ чемъ состоитъ ихъ горе,—(боязнь потерять сына), избраннаго народомъ на ханскій престолъ, тогда какъ у нихъ всякій, кого изберутъ въ ханы, умираетъ въ первую ночь) посовѣтовали имъ схоронить сына и сами ушли прочь; встрѣтились тутъ съ 7 дѣтьми и, поговоривъ съ ними, похитили шапку невидимку; вернулись къ старику со старухой какъ разъ въ то время, когда пришли избирать хана. Шапка невидимка, которую взялъ у 7 дѣтей Гонгоръ, очевидно взята ими у ихъ отца. Слово абітіе указываетъ скорѣе всего на то, что дѣти взяли шапку у своего отца, а не то,

Digitized by Google

что у 7 дѣтей былъ отецъ. Избрали Гончика и повезли его на черной колесницѣ, какъ подобаетъ вновь избранному хану. Въ словахъ, съ которыми Гончикъ обратился къ старику со старухой, является интересный оборотъ—«ты, твоего сына» 2-е лицо ед. числа. Выраженіе «сандаіпачжи суху»—значитъ сидѣть, свѣсивъ ноги по европейски. Слово «гурунъ» маньчжурское, но употребляется часто и въ монгольскомъ языкѣ, въ смыслѣ «государство». Въ нашей сказкѣ я перевелъ гурунеі улусъ—чрезъ ханскіе приближенные; вѣроятно это были высшіе сановники государства, которые и пришли провозгласить новаго хана. Въ разсказѣ объ излѣченіи сына купца неясно, какова ближайшая связь между выдергиваніемъ пеши изъ рыбы и его выздоровленіемъ? Текстъ сказки въ этомъ мѣстѣ первоначально былъ короче, чѣмъ предлагаемый мною; ламѣ пришлось дополнить разсказъ въ этомъ мѣстѣ, такъ какъ мы съ казаками совершенно не могли уяснить себѣ по первому разсказу ламы, кто что говорилъ и все-таки это мѣсто осталось довольно туманнымъ. Дальше о купцѣ совершенно не упоминается. Хаймиичу (или Хайлинчу) по смыслу играла большую роль въ дальнѣйшемъ разсказѣ. Между тѣмъ ея имя встрѣчается всего раза два. Я вспоминаю, что лама Лобсанъ своими словами объяснилъ, что Хаймиичу обѣщала Гонгору помогать ему съ братомъ во всей ихъ будущей жизни, если они спасутъ ее отъ китайскаго купца, поэтому-то Гонгоръ и просилъ у купца за излѣченіе сына не золото и серебро, а Хаймиичу и, таинственную для насъ, курицу. Мои долгія выспрашиванія подробностей этого мѣста вывели ламу изъ терпѣнія и я вынужденъ теперь представить дальнѣйшій текстъ въ томъ видѣ, какъ его передавали селенгинскіе буряты (казаки Цонголовъ и Жадамбаевъ).

Во второй половинѣ сказки появляется очень дѣятельный персоналъ—ханша, супруга прежняго хана. Она дѣлается женою новаго хана (Гончика) и хочетъ его отравить въ первую-же ночь; это она очевидно продѣлывала со всѣми предыдущими ханами. Должно быть въ нашемъ варіантѣ есть пропускъ—неясно: почему отрава не подѣйствовала на Гончика. Впослѣдствіе Гонгоръ предупреждалъ брата о козняхъ ханши и Лусутъ-хана или по объясненію Лобсана Эрликъ-хана—владыки ада и смерти, любовника этой ханши. На 3-й день Лусутъ-ханъ или (Лусунъ-ханъ) самъ попался въ ловушку, которую ему подстроилъ Гонгоръ. Когда первый въ

Digitized by Google

видѣ красивой птицы прилетѣлъ и сѣлъ на дымовую рѣшетку ханской юрты, Гонгоръ стольнулъ его оттуда въ котелъ съ кипятящимъ масломъ, стоявшій, конечно, прямо подъ дымовымъ отверстіемъ. Птица неминуемо бы погибла, если-бы не ханша, вытащившая ее немедленно изъ котла, съ опаленнымъ бокомъ. Разсказчикъ добавилъ дальше, что Гонгоръ замѣтилъ при слѣдующемъ свиданіи съ Лусутъ-ханомъ, что у послѣдняго опаленъ бокъ.

Когда ханша убѣдила своего любовника въ томъ, что она не виновата въ покушеніи на его жизнь, Лусутъ-ханъ рѣшилъ погадать по книгамъ. «Татачжи уцэху»; здѣсь почти тоже, что шинчжилижи́ уцэху; здѣсь это выраженіе, какъ мнѣ объяснили буряты, означаетъ, что Лусутъ-ханъ хотѣлъ въ книгахъ по подходящимъ примѣтамъ найти сколько лицъ, а можетъ быть даже и какія лица мѣшаютъ имъ съ ханшей извести Гончикъ-хана. По первой книгѣ оказывается только одно лицо, но такое всевѣдѣніе въ одномъ лицѣ Лусутъ-ханъ считаетъ невозможнымъ приписать Гончику. Очевидно, что, если одно лицо противодѣйствуетъ ихъ кознямъ, то это вѣроятно самъ ханъ; при этомъ убѣжденіи остается ханша, даже и тогда, когда 2-я книга косвенно указываетъ на 2 лицъ — повидимому Гончика и Гонгора. Когда же 3-я книга открываетъ любовникамъ глаза указаніемъ на 3 лица — т. е. самого хана, его брата и Хайминчу, они придумываютъ средство разомъ покончить со всѣми тремя; но это имъ не удается, такъ какъ подслушивавшій ихъ рѣшеніе Гонгоръ предупредилъ брата и тотъ успѣваетъ принять мѣры, чтобы заговорщиковъ не пускать близко къ себѣ.

Слѣды муки, сыпавшейся изъ пожертвованныхъ Гонгоромъ 2 нищимъ мѣшковъ, выдали убѣжище этихъ нищихъ, т. е. переодѣтыхъ Лусутъ-хана и ханши. Въ нещерѣ, куда они вошли, ихъ задушилъ Гонгоръ дымомъ, разложивъ костеръ у входа.

Транскрипція монгольскаго текста представлена мною съ соблюденіемъ правилъ русской лингвистической азбуки предложенной Академіей Наукъ. Въ первой половинѣ является баргу-бурятское нарѣчіе, а во второй почти селенгинское, такъ какъ разсказъ ламы баргута записанъ мною со словъ селенгинскихъ казаковъ. Монгольскій текстъ приближается къ разговорному въ предѣлахъ возможнаго. Мною допущено написаніе хеу и хӱбегуи, согласно произношенію ламы Лобсана́; оставленное разговорное «биши́», а не замѣнено литературнымъ бӱсӱ. Удареніе я обозначалъ примѣнительно

Digitized by Google

къ каждому мѣсту; не буду спорить, если мнѣ укажутъ, что данное слово произносится также и съ другимъ удареніемъ.

Мнѣ никогда не приходилось слышать, чтобы какой нибудь монголъ, или бурятъ, или калмыкъ, или убуръ-хошунецъ—сказалъ мори́, или мо̀ри—всегда говорятъ мо́ри, мо́ри. Кому изъ ѣздившихъ на монгольскихъ почтовыхъ (ортонскихъ) лошадяхъ непамятны крики улачиновъ: «мо́ри, мо́ри, мо̀ри бушулъ»? когда подъѣзжаешь къ станціи, а лошади для слѣдующаго перегона еще не готовы. Поэтому-же поводу приведу слово бо̀гдо у Тимковскаго «Путешеств. въ Китай» т. I, на стр. 72, 156, а также другія слова у того-же Тимковскаго и др. Акад. Я. Шмидтъ въ своей грамматикѣ говоритъ, что слово удареніе «въ большей части 2-хъ и 3-хъ сложныхъ словъ находится на первомъ слогѣ» (грамм. монг. яз. Шмидта стр. 15). На мой взглядъ Шмидтъ не совсѣмъ правъ въ этомъ вопросѣ, онъ, мнѣ кажется, злоупотребляетъ удареніями на первомъ слогѣ (въ его примѣрѣ на стр. 17). Въ моей транскрипціи я зачастую совсѣмъ упускалъ значекъ ударенія (обыкновенно въ такихъ словахъ, гдѣ слоги произносятся почти одинаково, наприм. иногда слово «тере»). Я надѣюсь въ будущемъ серьезнѣе заняться вопросомъ объ удареніи въ монгольскомъ языкѣ, теперь же позволяю себѣ сдѣлать только настоящее замѣчаніе.

Digitized by Google

Необходимыя добавленія и исправленія къ баргу-бурятской сказкѣ, напечатанной во 2 выпускѣ III-го тома трудовъ Троицк.-Кяхт. отд., Приамур. отд. И. Р. Г. О. за 1900 г. (Монгольскій текстъ съ русскимъ переводомъ и примѣчаніями А. Руднева. — Conte Bargou-bouriate; texte mongol, traduction russe et commentaires, par A. Roudneff).

На стр. 5 (отдѣльнаго оттиска сказки), на строкѣ 20 сверху я упоминаю о формѣ глагола јабуцхāр, которую я замѣнилъ въ текстѣ оборотомъ јабуху е́це оронду. См. теперь подробнѣе объ этой формѣ въ томѣ XIV Записокъ Вост. Отд. Имп. Русск. Арх. Общ., стр. 036—039.

На стр. 7, строки 9—5 снизу касаются транскрипціи текста, которую я не рѣшился опубликовывать въ виду того, что записывая сказку я старался приблизиться къ литературному языку и только вернувшись изъ экспедиціи попробовалъ возстановить разговорный языкъ, передавая его лингвистической азбукой, такъ что эта транскрипція не можетъ считаться изображеніемъ рѣчи баргу-бурятъ и селенгинцевъ. Чтобы не вводить въ заблужденіе читателей, я вынужденъ дать настоящее объясненіе.

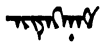
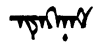
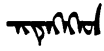
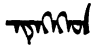
Къ сожалѣнію пропущенъ конецъ моей замѣтки, касающейся словоударенія; привожу по крайней мѣрѣ наиболѣе важное (къ стр. 8). «Въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ зависимости отъ формы слова, или оборота рѣчи удареніе переходитъ на другой слогъ: такъ напр.: ні́ге и ніге́н — «одинъ»; гу́рба, но гурба́н хун — «три человѣка» (Шмидтъ писалъ гӯрбан; op. cit. стр. 17); калмыцкое мо́рі и мӧрі́н». Добавлю, что очень значительное вліяніе на удареніе оказываетъ придыханіе сопровождающее произношеніе согласныхъ звуковъ, а иногда и гласныхъ; на это русскіе изслѣдователи до сихъ поръ не обращали должнаго вниманія. Мнѣ также еще не удалось установить это болѣе точно.

Digitized by Google

По недосмотру въ русскомъ переводѣ все набрано однимъ шрифтомъ: всѣ лишнія противъ монгольскаго текста слова и выраженія, которыя я ввелъ въ переводѣ для ясности въ болѣе трудныхъ мѣстахъ, *должны были быть напечатаны курсивомъ*. Слова, заключенныя въ скобки, соотвѣтствуютъ лишнимъ словамъ въ монгольскомъ текстѣ.

Эта сказка будетъ напечатана въ исправленномъ видѣ въ серіи изданій факультета восточныхъ языковъ Имп. СПБ. Университета.

Опечатки въ монгольскомъ текстѣ:

на стр.	строка:	напечатано:	надо:
2	6		
—	13		
—	16		

Въ переводѣ и примѣчаніяхъ переводчика (а не *автора* важнѣйшія опечатки слѣдующія:

на стр.	строка:	напечатано:	надо:
5	2 снизу	абитіе	абаїн
6	8 сверху	улу́съ	улут
—	9 снизу	персоналъ	персонажъ
7	3 »	хӱбегуи	хубегун
8	5 сверху	мӧри	мӧри́ (или мӧрі́)
—	— »	мо́ри, мо́ри	мо́ри, мо́ри

Остальныя опечатки менѣе существенны.

Переводчикъ.

СПБ. апрѣль 1902 г.

Согласно опредѣленію Факультета Восточныхъ Языковъ отъ 22 апрѣля 1902 г. печатать разрѣшается.

Секретарь *В. Жуковскій.*

Типографія Императорской Академіи Наукъ (Вас. Остр., 9 линія, № 12).

Digitized by Google

ﷺ مكتب هم سمه" هو الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق، ليظهره على الدين كله، وكفى بالله شهيدا. محمد رسول الله، والذين معه أشداء على الكفار رحماء بينهم، تراهم ركعا سجدا يبتغون فضلا من الله ورضوانا، سيماهم في وجوههم من أثر السجود، ذلك مثلهم في التوراة ومثلهم في الإنجيل، كزرع أخرج شطأه فآزره فاستغلظ فاستوى على سوقه يعجب الزراع، ليغيظ بهم الكفار، وعد الله الذين آمنوا وعملوا الصالحات منهم مغفرة وأجرا عظيما.

يا أيها الذين آمنوا إن جاءكم فاسق بنبإ فتبينوا، أن تصيبوا قوما بجهالة فتصبحوا على ما فعلتم نادمين، واعلموا أن فيكم رسول الله، لو يطيعكم في كثير من الأمر لعنتم، ولكن الله حبب إليكم الإيمان وزينه في قلوبكم، وكره إليكم الكفر والفسوق والعصيان، أولئك هم الراشدون، فضلا من الله ونعمة، والله عليم حكيم، وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا بينهما، فإن بغت إحداهما على الأخرى فقاتلوا التي تبغي حتى تفيء إلى أمر الله، فإن فاءت فأصلحوا بينهما بالعدل وأقسطوا، إن الله يحب المقسطين، إنما المؤمنون إخوة، فأصلحوا بين أخويكم، واتقوا الله لعلكم ترحمون، يا أيها الذين آمنوا لا يسخر قوم من قوم عسى أن يكونوا خيرا منهم، ولا نساء من نساء عسى أن يكن خيرا منهن، ولا تلمزوا أنفسكم، ولا تنابزوا بالألقاب، بئس الاسم الفسوق بعد الإيمان، ومن لم يتب فأولئك هم الظالمون، يا أيها الذين آمنوا اجتنبوا كثيرا من الظن، إن بعض الظن إثم، ولا تجسسوا، ولا يغتب بعضكم بعضا، أيحب أحدكم أن يأكل لحم أخيه ميتا فكرهتموه، واتقوا الله، إن الله تواب رحيم، يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى، وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا، إن أكرمكم عند الله أتقاكم، إن الله عليم خبير، قالت الأعراب آمنا، قل لم تؤمنوا ولكن قولوا أسلمنا، ولما يدخل الإيمان في قلوبكم، وإن تطيعوا الله ورسوله لا يلتكم من أعمالكم شيئا، إن الله غفور رحيم، إنما المؤمنون الذين آمنوا بالله ورسوله ثم لم يرتابوا وجاهدوا بأموالهم وأنفسهم في سبيل الله، أولئك هم الصادقون، قل أتعلمون الله بدينكم والله يعلم ما في السموات وما في الأرض، والله بكل شيء عليم، يمنون عليك أن أسلموا، قل لا تمنوا علي إسلامكم، بل الله يمن عليكم أن هداكم للإيمان إن كنتم صادقين، إن الله يعلم غيب السموات والأرض، والله بصير بما تعملون.

Digitized by Google

ده ستاسو ژوند ته ښه والی راولي. ستاسو ژوند به ښه شي. ستاسو ژوند به ښه شي. ستاسو ژوند به ښه ش

Digitized by Google

Напечатано по опредѣленію Факультета Восточныхъ языковъ Императорскаго
С.-Петербургскаго Университета.

Деканъ Бар. *В. Розенъ.*

Digitized by Google

Приложеніе I.

Г. Троицкосавскъ.

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ

1900 года. Октябрь.

(93 наблюденія).

Барометръ при 0° Миллиметры.					Температура по Цельзію.					Относительная влажность.					Количество осадковъ въ мѣсяцѣ.
Среднее за мѣс.	Maxim.	День.	Minim.	День.	Среднее за мѣс.	Maxim.	День.	Minim.	День.	Среднее за мѣс.	Maxim.	День.	Minim.	День.	
—	—	—	—	—	±0,0	+17,9	3	—16,5	30	64	87	10	30	15	9,8

Число дней съ:								ВѢТРЫ.													
осадками.	снѣгомъ.	дождемъ.	сил. вѣт.	ясн. неб.	пасм. неб.	безъ отт.	съ моров.	Направленіе.	С.	ЮВ.	Ю.	ЮЮЗ.	ЮЗ.	Зап.	ЗСЗ.	СЗ.							
5	10	2	4	4	3	9	27	Число вѣтр. .	4	2	1	—	15	11	2	24							
								Сумма скоростей	29	5	1	—	52	11	6	96							

Примѣчанія: 3, 6, 8, 13, 14, 15, 16, 18, 23, 25, 26, 27 и 31—иней;
14 и 29—сухой туманъ;
18—крупа.

Digitized by Google

Г. Троицкосавскъ.

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ

1900 года. Ноябрь.

(90 наблюденій).

Барометръ при 0° Миллиметры.					Температура по Цельзію.					Относительная влажность.					Количество осадковъ въ мѣсяцѣ.
Среднее за мѣс.	Maxim.	День.	Minim.	День.	Среднее за мѣс.	Maxim.	День.	Minim.	День.	Среднее за мѣс.	Maxim.	День.	Minim.	День.	
—	—	—	—	—	—11,4	+6,6	1	—25,0	10	67	86	25	36	1	3,3

Число дней съ:								Вѣтеръ.												
осадками.	снѣгомъ.	дождемъ.	сил. вѣт.	ясн. неб.	пасм. неб.	безъ отт.	съ моров.	Направленіе.	С.	В.	ЮВ.	Ю.	ЮЮЗ.	ЮЗ.	З.	ССЗ.				
3	5	—	—	7	2	25	30	Число вѣтр.	1	3	2	6	1	13	18	10	—	—	—	—	—
								Сумма скоростей.	4	4	8	11	6	41	31	80					

Примѣчанія: 2, 6, 7, 12, 16, 17, 22, 23, 24, 26—иней;
4 и 8—метель;
6, 7—кругъ около луны;
24—сухой туманъ.

Корреспондентъ главной физической обсерваторіи
И. Капустинъ.

Digitized by Google

ГОРОДЪ ТРОИЦКОСАВСКЪ

со слободами Кяхтой и Усть-Кяхтой въ санитарно-экономическомъ отношеніи.*)

И. П. Михайловскаго.

TROITZKOSSAWSK

et les faubourgs Kiaktha et Oust-Kiaktha sous le rapport sanitaire et économique

par. I. P. Michailowsky.

Троицкосавское городское управленіе вмѣстѣ съ старшинами кяхтинскаго купечества весною 1893 года для борьбы съ ожидаемой холерной эпидеміей пригласили 8 студентовъ Томскаго университета (П. П. Карпова, И. Е. Козлова, Н. В. Меѳодьева, Ин. В. Родіонова, В. Н. Силина, Ю. Ф. Синдаровскаго, И. Н. Шмакова и меня). По пріѣздѣ въ городъ Троицкосавскъ (14 мая 1893 г.), мы разселились по пунктамъ: пятеро въ городѣ, двое въ Кяхтѣ и одинъ въ Усть-Кяхтѣ. Двое жившихъ въ Кяхтѣ вскорѣ получили командировку для борьбы съ эпидеміей скарлатины въ окрестныхъ селеніяхъ. Оставшіеся же въ городѣ и слоб. Усть-Кяхтѣ занялись санитарнымъ осмотромъ города съ его слободами. Хотя населеніе Троицкосавска и Кяхты, во главѣ съ городскимъ управленіемъ, отнесшееся весьма сочувственно къ нашей работѣ, и желало поскорѣе узнать результаты послѣдней, однако, я счелъ нужнымъ отсрочить сообщеніе санитарно-статистическихъ данныхъ до окончанія университетскаго курса, когда и сдѣлалъ предварительное сообще-

*) Помѣщая въ «Трудахъ» отдѣленія настоящую работу, доложенную въ общемъ собраніи 24 апрѣля сего года, сожалѣемъ, что приходится ее печатать лишь въ сокращенномъ видѣ, пропуская много таблицъ и текста, что во всякомъ случаѣ дастъ возможность читателю познакомиться съ главными основами этой работы, на которую многоуважаемый авторъ потратилъ много времени и труда.

Редакція.

Digitized by Google

ніе въ Обществѣ естествоиспытателей и врачей при Томскомъ университетѣ (19 мая 1894). Спустя мѣсяцъ послѣ нашего прибытія въ городъ, когда холера, вопреки ожиданію, не принимала эпидемическаго характера въ Западной Сибири, а въ Восточной Сибири и Забайкальѣ не наблюдалось даже и единичныхъ случаевъ холерныхъ заболѣваній, мы пожелали заняться болѣе подробнымъ изученіемъ санитарнаго дѣла въ Троицкосавскѣ и прилежащихъ къ нему слободахъ. Съ этою цѣлью отпечатаны были, по распоряженію г. городского головы, составленныя мною вопросныя бланки, одна изъ которыхъ съ небольшимъ видоизмѣненіемъ приложена въ концѣ отчета. Съ этими бланками мы ходили по домамъ и собирали, насколько позволяли обстоятельства[1]), требуемыя свѣдѣнія. Мы сначала желали произвести подворную санитарно-статистическую перепись въ городѣ и слободѣ въ одинъ день. Но когда начали дѣло, то увидѣли, что для собиранія свѣдѣній въ одной квартирѣ требуется минимумъ 10—15 минутъ и потому принуждены были отказаться отъ первоначальнаго желанія, и сдѣлать многодневную перепись населенія, причемъ сдѣлали попытку ознакомиться, по возможности подробно, со всѣми сторонами общественной и частной жизни послѣдняго. Управа ассигновала нужныя средства и въ распоряженіе каждому изъ насъ дала по санитарному попечителю и мальчику. Мѣщанское, казацкое и крестьянское населеніе встрѣчало насъ при переписи радушнѣе многихъ интеллигентовъ; даже въ ожиданіи насъ нерѣдко главные члены семьи не отлучались изъ дому на работу и на большинство вопросовъ охотно давали отвѣты [2]).

Начнемъ мы съ описанія топографическихъ и климатическихъ условій въ г. Троицкосавскѣ съ прилежащими къ нему слободами. Троицкосавскъ (основ. въ 1726 г.), окружный городъ, лежитъ по отношенію къ Яблоновому хребту въ юго-западной части области, подъ 51° 21′ с. ш. и 107° (приблизительно) в. д., въ 4-хъ верстахъ отъ китайской границы. Слобода Кяхта (основ. въ 1728 г.), заселенная съ 1843 г., располагается у самой границы и почти

[1]) По независящимъ отъ насъ обстоятельствамъ не были изучены въ санитарномъ отношеніи казармы, полицейское управленіе съ арестантскимъ отдѣленіемъ и отчасти были осмотрѣны пожарная часть съ каталажкой, реальное училище.

[2]) Менѣе точныя, а мѣстами вполнѣ ложныя свѣдѣнія сообщались намъ относительно годового дохода, смертности и заболѣваемости.

Digitized by Google

сливается съ китайской торговой слободой Маймаченомъ, населенным китайцами-мужчинами. Слобода Усть-Кяхта, расположенная по теченію р. Селенги и особенно ея протоки, находится къ С.-З. отъ г. Троицкосавска на разстояніи 23 верстъ. Съ 1851 г. Троицкосавскъ вмѣстѣ со слоб. Кяхтой и Усть-Кяхтой составляетъ кяхтинское градоначальство, упраздненное въ 1861 г. Теперь городъ имѣетъ отдѣльное городское самоуправленіе. Слободы Кяхта и Усть-Кяхта въ административномъ отношеніи подчинены Троицкосавскому городскому управленію, причемъ Кяхта имѣетъ еще и свое по дѣламъ торговли управленіе, состоящее изъ старшинъ Кяхтинскаго купечества.

Троицкосавскъ расположенъ въ довольно узкой долинѣ, окаймленной съ З., Ю. и В. холмами, съ С. небольшимъ лѣскомъ, а съ Ю.-В. представляется открытымъ. Кяхта расположена на равнинѣ, продолженіе которой къ Ю. и Ю.-В. составляетъ уже Монголія; лѣсу по близости нѣтъ. Усть-Кяхта находится въ обширной равнинѣ, окаймленной горными холмами.

Почва въ городѣ преимущественно песчаная, песчано-глинистая, мѣстами каменистая, а въ нѣкоторыхъ участкахъ песчано-наземная. Троицкосавскъ и его слободы построены на песчано-глинистой и песчано-каменистой почвѣ.

Растительность какъ въ городѣ, такъ и въ его слободахъ и ихъ окрестностяхъ бѣдная. Въ самомъ городѣ имѣется небольшой общественный садъ и въ послѣдніе годы производится посадка деревьевъ по улицамъ. Въ Кяхтѣ имѣются два общественныхъ, тоже небольшихъ, садика и, кромѣ того, почти при каждомъ домѣ есть или садики или палисадники. Орошаются сады искусственнымъ поливаніемъ водой, проведенной по желобамъ и трубамъ изъ мѣстныхъ горныхъ ключей.

Климатическія условія здѣсь находятся въ полной зависимости отъ мѣстоположенія описываемыхъ нами пунктовъ. Такъ какъ городъ съ прилежащими къ нему слободами, съ одной стороны защищенъ, благодаря отдаленности, отъ морскихъ вѣтровъ, а также отъ байкальскихъ, довольно значительнымъ хребтомъ Хамаръ-Дабаномъ и нѣсколькими мелкими, имѣющими по большей части С.-В. направленіе,—а съ другой находится по сосѣдству съ пустыней Гоби,—то климатъ здѣсь сухъ, лѣто жарко, зима, вслѣдствіе незначительнаго выпаденія атмосферныхъ осадковъ, безснѣжна и сопро-

Digitized by Google

вождается значительнымъ паденіемъ t° до 30°—35° и изрѣдка—40° R. Средняя годичная высота атмосферныхъ осадковъ равняется по Вильдру 30—20 стм. Вѣтры здѣсь часты и сильны, особенно весною; весною и лѣтомъ вихорь пыли, а поздней осенью—снѣга и пыли застилаетъ весь городъ. Направленіе вѣтровъ преобладаетъ съ С. и С.-З., рѣже, Ю. и Ю.-З. Весны настоящей здѣсь не бываетъ: начиная съ марта, температура при постоянныхъ южныхъ сухихъ вѣтрахъ постепенно повышается и зима переходитъ къ іюню въ короткое знойное лѣто. Такимъ образомъ, здѣшняя весна не походитъ на весеннее время другихъ мѣстъ, находящихся приблизительно въ одинаковыхъ географическихъ широтахъ. Начало лѣта въ Троицкосавскѣ сопровождается обыкновенно засухой, замѣняющейся въ іюлѣ сильными ливнями. Жара доходитъ до 30°—35° R; лѣтомъ 1893 года нѣсколько дней сряду пришлось испытать t° воздуха 40—50° С. Средняя іюльская t°+20°, годичная=0°, (см. изотермич. линію по Hann'у), а иногда послѣдняя доходитъ до—4° С. Такіе жары естественно могутъ служить причиной инсоляціи. Ночи, сравнительно съ днемъ, можно назвать холодными; послѣ знойнаго дня, съ наступленіемъ вечера, t° нерѣдко понижается до 5—6° R. Иногда послѣ знойнаго августовскаго дня случалось, что въ одну ночь замерзали всѣ овощи въ огородахъ.

Замѣчаютъ такой же постепенный переходъ отъ лѣта къ зимѣ, какъ и упомянутый нами переходъ отъ зимы къ лѣту, причемъ, благодаря отсутствію вѣтровъ, осень считается здѣсь самымъ лучшимъ временемъ года.

Зима въ городѣ и слободахъ обыкновенно безснѣжна. Хотя морозы достигаютъ нерѣдко 30—40° R, однако, они, по словамъ обывателей, не даютъ себя особенно чувствовать, что можетъ быть объяснено, какъ намъ кажется, безвѣтріемъ зимою, обильной солнечной теплотой, прозрачностью и сухостью воздушной атмосферы; главнымъ же моментомъ, обусловливающимъ нечувствительность мѣстныхъ жителей къ морозамъ, надо, конечно, признать слабую насыщенность воздуха водяными парами, которые, какъ извѣстно, въ холодномъ воздухѣ, въ силу своей большей теплоемкости и значительной теплопроводности, содѣйствуютъ усиленному охлажденію организма. Средняя январская t° въ Кяхтѣ по Hann'у=—20°.

Сильныя колебанія суточной и годичной t°, конечно, не могутъ не вліять на мѣстную флору: знойное лѣто, съ одной стороны, бла-

Digitized by Google

гопріятствуетъ созрѣванію дыней и арбузовъ, а съ другой, кратковременность его и появленіе еще въ августѣ морозныхъ утренниковъ препятствуетъ разведенію деревьевъ и нерѣдко губительно отражается на созрѣваніи нѣкоторыхъ хлѣбныхъ растеній и на огородничествѣ, которымъ кормится значительная часть населенія слоб. Усть-Кяхты. Довольно частыя засухи вредно вліяютъ на развитіе всей флоры въ описываемомъ уголкѣ; напримѣръ, въ лѣто 1893 г. даже по долинамъ р. Селенги и ея притока Чикоя, которыя обычно проявляютъ наибольшую растительную силу изъ всей Забайкальской области, травы и хлѣбныя растенія сгорѣли почти совсѣмъ, что, конечно, вредно отзывается на санитарно-экономическомъ состояніи обывателей и обусловливало годами сильную дороговизну ржаной муки (2 р.—2 р. 50 к.).

Для лучшаго наблюденія за санитарными условіями г. Троицкосавска городское управленіе совмѣстно съ комитетомъ общественнаго здравія раздѣлило его на 5 участковъ. Изъ краткаго знакомства съ топографіей различныхъ участковъ гор. Троицкосавска явствуетъ, что большая часть его располагается въ котловинѣ, окаймленной съ Ю.-З. и В. холмами; только Никольскій участокъ расположенъ на холмѣ, или, вѣрнѣе, на уклонѣ послѣдняго. Относительно плана построекъ въ Тр—кѣ и слоб. Усть-Кяхтѣ можно сказать, что у жителей большею частію господствуетъ стремленіе къ сплошной постройкѣ безъ садовъ и обширныхъ дворовъ между домами; сплошь и рядомъ приходилось встрѣчать дворы величиной въ 150—200 кв. саж.; а въ нихъ, помимо, 2—3 и болѣе отдѣльныхъ квартиръ и др. придворныхъ построекъ, ни одного растенія. Въ Кяхтѣ, наоборотъ, чуть не при каждомъ дворѣ есть и садикъ.

Улицы не мощеныя; только главная улица въ городѣ и слоб. Усть-Кяхтѣ представляютъ собою шоссе. Улицы не поливаются.

По типу постройки въ Троицкосавскѣ и слободахъ ничѣмъ не отличаются отъ домовъ сибирскихъ селъ и городовъ; есть дома убогіе, которыхъ большинство, порядочные и хорошіе. Большинство изъ нихъ деревянные, крытые тесомъ. Въ общемъ въ громадномъ большинствѣ городскихъ и усть-кяхтинскихъ жилищъ проглядываетъ бѣдность обитателей. Въ кяхтинскихъ же жилыхъ помѣщеніяхъ бросается въ глаза просторъ и обстановка, хотя наряду съ такими квартирами, даже у одного и того же домохозяина, встрѣчаются жалкія лачужки.

Digitized by Google

При санитарномъ осмотрѣ жилыхъ помѣщеній нами было обращено вниманіе прежде всего на количество живущихъ въ одной квартирѣ, потомъ на объемъ воздуха въ помѣщеніи и на то количество, которое приходится на одного жильца. Для достиженія послѣднихъ двухъ цѣлей измѣрялось данное помѣщеніе въ длину (e), ширину (o) и высоту (h); изъ полученнаго произведенія вычитался объемъ печей и другихъ предметовъ большой емкости. Полученныя нами данныя должны имѣть, конечно, только относительное значеніе, потому что мы изъ вычисленнаго объема всего помѣщенія вычитали не всю сумму объемовъ находящихся въ помѣщеніи предметовъ, какъ равно не принимались въ расчетъ возрастъ и занятіе жильцовъ.

Всего нами было осмотрѣно въ г. Троицкосавскѣ 1355 квартиръ, въ Кяхтѣ—127 и въ Усть-Кяхтѣ—178, а въ городѣ и слободахъ вмѣстѣ 1660 квартиръ; при этомъ не всѣ осмотрѣнныя квартиры были измѣрены, напр., много кухонь въ Троицкосавскѣ и бань, замѣняющихъ временно кухни, не измѣрялись потому, что, во 1-хъ, кубическое содержаніе воздуха въ нихъ приблизительно одинаковое ($1^1/_2$—3 куб. саж.), во 2-хъ, жильцовъ настоящихъ въ нихъ, или не было, или жила одна, рѣдко двѣ прислуги, которыя одновременно жили и съ домохозяевами; также измѣрялись не всѣ квартиры и безъ жильцовъ. Изъ осмотрѣнныхъ частныхъ квартиръ жилыхъ 1608 съ 7938 жильцами. Измѣрено было всего 1556 квартиръ, изъ которыхъ жилыхъ 1504 съ 7732 жильцами. Слѣдовательно, измѣрено нежилыхъ помѣщеній 52, а не измѣрено жилыхъ,—по преимуществу кухонь,—206. Больница, школы, богадѣльня и др. общественныя помѣщенія въ этотъ счетъ не входятъ; о нихъ скажемъ дальше.

По количеству жильцовъ частныя квартиры г. Троицкосавска и прилежащихъ къ нему слободъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Съ 1 жильцомъ.	Съ 2 жильцами.	Съ 3 ж.	Съ 4 ж.	Съ 5 ж.	Съ 6 ж.	Съ 7 ж.	Съ 8 ж.	Съ 9 ж.	Съ 10 ж.	Свыше 10 жильцовъ.	Осмотрѣно кварт.	Измѣр. кварт.	Жилыхъ квартиръ.	Жильцовъ въ осмотр. квартирахъ.
Квартиръ:															
въ Троицкосавскѣ	59	168	209	180	201	177	124	88	29	38	21	1355	1255	1303	6245
» Кяхтѣ	6	27	16	13	11	13	7	5	7	8	14	127	127	127	702
» Усть-Кяхтѣ . .	4	9	24	27	29	27	28	13	5	5	7	178	178	178	991
Всего квартиръ въ городѣ и слобод.	69	204	249	220	241	217	159	106	41	51	42	1660	1556	1608	—
Число квартиръ въ % на 100 . . .	4,31	12,75	15,58	13,76	15,08	13,57	9,94	6,64	2,56	3,19	2,62	—	—	—	—
Жильцовъ въ этихъ квартирахъ . . .	69	408	729	880	1205	1302	1013	848	369	510	605	—	—	—	7938

Digitized by Google

Изъ этой таблицы, въ которой представлены данныя относительно скученности населенія въ жилыхъ помѣщеніяхъ, видно, что квартиръ съ 6—10 жильцами имѣется 35,9%, а квартиръ болѣе чѣмъ съ 10-ю жильцами—2,62%. При этомъ въ эту таблицу не вошли данныя относительно скученности населенія въ общественныхъ и городскихъ учрежденіяхъ, въ училищахъ, казармахъ и на постоялыхъ дворахъ. Хотя вопроса о скученности населенія мы касались и въ связи съ заболѣваемостью и смертностью за послѣдніе $2^1/_2$ года, когда господствовали въ городѣ различныя эпидеміи, однако, прямой зависимости и такого соотношенія, которое можно бы наглядно выразить въ цыфрахъ, не усмотрѣли, что, пожалуй, зависитъ отъ того, что мы большею частію получали свѣдѣнія о заболѣваемости скарлатиной, корью, дизентеріей и дифтеритомъ, т. е. такими формами, которыя развиваются, во 1-хъ, почти одинаково при всякой обстановкѣ, а во 2-хъ, проникаютъ въ ту или другую семью въ зависимости и отъ многихъ другихъ совмѣстно дѣйствующихъ причинъ, изъ которыхъ главная можетъ быть выдѣлена только послѣ многолѣтняго наблюденія цѣлаго ряда эпидемій.

Объемное количество воздуха, находящагося во всѣхъ измѣренныхъ частныхъ помѣщеніяхъ, равняется 177.770 куб. метр., причемъ въ квартирахъ Троицкосавска оно равно 117.312 куб. метр. въ Кяхтѣ—42.913 куб. метр., въ Усть-Кяхтѣ—17.545 куб. метр. Отсюда средній размѣръ городского и слободского жилища 114,24, а средній пай комнатнаго воздуха на одного человѣка равняется 23,1 куб. м. Эти свѣдѣнія для иллюстраціи мы приведемъ въ слѣдующей таблицѣ.

	Весь г. Троицкосавскъ	Кяхта.	Усть-Кяхта.	Городъ и обѣ слободы.
Объемъ комнатнаго воздуха во всѣхъ измѣрен. жилищахъ въ куб. м.	117312	42913	17545	177770
Средній объемъ жил. помѣщенія въ куб. мет. .	93,47	340,58	100,25	114,24
Средній пай комнатнаго воздуха для одного человѣка	19,4	61,8	17,7	23,1

Digitized by Google

Но указанныя среднія величины относительно объема жилыхъ помѣщеній, а равно и относительно количества воздуха, приходящагося на одного жильца, маскируютъ дѣйствительныя величины; какъ въ Троицкосавскѣ, такъ и въ слободахъ Кяхтѣ и Усть-Кяхтѣ встрѣчаются жилища съ объемомъ воздуха менѣе 2 куб. саж., даже встрѣчаются квартиры, въ которыхъ приходится воздуха на одного жильца отъ 0,1 до 0,2 к. с.

Поэтому для болѣе точнаго представленія относительно объема жилыхъ помѣщеній и количества воздуха, приходящагося на одного жильца, въ слѣдующ. двухъ таблицахъ (А и В) мы распредѣлили городскія и слободскія квартиры, съ указаніемъ ихъ объема, числа живущихъ въ каждой изъ нихъ и размѣра кубич. пространства, приходящагося на одного жильца. А.

Объемъ жилыхъ помѣщеній въ кубич. метр.	Объемъ измѣренныхъ жилыхъ помѣщеній.									
	Всего въ Троицкосавскѣ безъ школъ и общ. учр.		Въ Кяхтѣ		Въ Усть-Кяхтѣ.		Всего въ городѣ и слободахъ.		Въ %.	
1 куб. м.=около 10 куб. саж.	кв.	ж.	кв.	ж.	кв.	ж.	кв.	ж.	кв.	ж.
Отъ 5 до 20 к.м.	47	157	2	9	1	3	50	169	3,32	2,18
» 20 » 30	105	460	1	2	11	39	117	501	7,78	6,48
» 30 » 40	150	656	1	2	21	101	172	759	11,44	9,82
» 40 » 50	136	608	4	18	27	121	167	747	11,1	9,66
» 50 » 60	135	669	7	25	18	86	160	780	10,63	10,09
» 60 » 70	11	539	5	12	23	209	139	760	9,25	9,83
» 70 » 80	85	429	8	16	9	50	102	495	6,78	6,41
» 80 » 90	83	508	5	14	15	75	103	597	6,85	7,72
» 90 » 100	68	348	8	33	6	27	82	408	5,46	5,27
» 100 » 120	66	319	13	55	11	57	90	431	5,98	5,57
» 120 » 130	28	187	5	22	3	17	36	226	2,39	2,92
» 130 » 150	32	176	7	21	4	33	43	230	2,86	2,97
» 150 » 180	40	243	5	32	8	41	53	316	3,53	4,08
» 180 » 200	21	144	5	27	—	—	26	171	1,74	2,21
» 200 » 250	35	204	7	47	8	45	50	296	3,32	3,83
» 250 » 300	18	110	6	49	4	35	28	194	1,86	2,51
» 300 » 350	14	87	3	18	3	21	20	126	1,33	1,63
» 350 » 400	15	91	4	25	1	10	20	126	1,33	1,63
» 400 » 450	4	24	4	37	2	21	10	72	0,66	0,93
» 450 » 500	3	23	3	24	—	—	6	47	0,4	0,61
» 500 » 600	2	13	4	27	—	—	6	50	0,4	0,64
» 600 » 700	2	19	2	9	—	—	4	28	0,26	0,36
» 700 » 800	2	12	1	4	—	—	3	16	0,2	0,22
» 800 » 900	—	—	1	8	—	—	1	8	0,07	0,11
» 900 » 1000	—	—	2	11	—	—	2	11	0,13	0,14
» 1000 » 1500	—	—	10	94	—	—	10	94	0,66	1,22
» 1500 » 2000	1	21	2	33	—	—	3	54	0,2	0,7
» 2000 » 3000	—	—	1	20	—	—	1	20	0,07	0,26
Свыше 3000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Число измѣр. кв. и жильц. въ гор. и сл.	1203	6047	126	694	175	991	1504	7732	—	—
Число нежилыхъ кварт. измѣренн.	52	—	—	—	—	—	52	—	—	—
Число жил. кв. неизмѣр.	100	—	1	—	3	—	104	206	—	—

Digitized by Google

В.

Приходится воздуха на 1-го жильца въ куб. метр.	Размѣръ куб. пространства, приходящагося на одного чел. въ измѣренныхъ жилищахъ.									
	Троицкосав. безъ школъ и общ. учр.		Кяхта.		Усть-Кяхта.		Городъ и обѣ слоб.		Процентн. отношен.	
	кв.	ж.	кв.	ж.	кв.	ж.	кв.	ж.	кв.	ж.
Отъ 1 до 2 куб м.	4	23	1	7	—	—	5	30	0,33	0,39
» 2 » 3 »	12	86	—	—	—	—	12	86	0,8	1,11
» 3 » 5 »	79	486	2	12	6	51	87	549	5,78	7,1
» 5 » 8 »	166	1053	—	—	25	168	191	1221	2,71	15,79
» 8 » 10 »	122	678	4	44	25	164	151	886	10,01	11,46
» 10 » 12 »	123	662	2	5	27	167	152	834	10,14	10,79
» 12 » 15 »	134	704	3	29	21	121	158	854	10,05	11,04
» 15 » 18 »	106	508	11	63	7	39	124	610	8,04	7,89
» 18 » 20 »	59	279	2	11	7	38	68	328	4,52	4,24
» 20 » 25 »	107	467	8	34	12	43	127	544	8,24	7,04
» 25 » 30 »	69	270	9	56	14	62	92	388	5,02	5,02
» 30 » 40 »	69	274	13	69	18	80	100	423	5,6	5,47
» 40 » 45 »	35	141	10	43	2	11	47	195	3,12	2,5
» 45 » 50 »	25	93	11	67	3	10	39	166	2,59	2,14
» 50 » 60 »	29	129	8	23	2	9	39	161	2,59	2,08
» 60 » 70 »	14	46	9	48	1	1	24	95	1,6	1,23
» 70 » 80 »	12	30	1	2	2	17	15	49	0,99	0,63
» 80 » 100 »	17	49	7	20	1	2	25	71	1,66	0,92
» 100 » 110 »	9	34	3	27	2	8	14	69	0,93	0,89
» 110 » 120 »	4	10	5	17	—	—	9	27	0,6	0,35
» 120 » 130 »	—	—	3	42	—	—	3	42	0,2	0,54
» 130 » 140 »	2	8	3	21	—	—	5	29	0,33	0,37
» 140 » 150 »	1	4	1	7	—	—	2	11	0,13	0,14
» 150 » 160 »	1	3	2	3	—	—	3	6	0,2	0,07
» 160 » 170 »	2	3	1	14	—	—	3	17	0,2	0,22
» 170 » 180 »	—	—	2	7	—	—	2	7	0,13	0,09
» 180 » 190 »	1	3	2	11	—	—	3	14	0,2	0,18
» 190 » 200 »	—	—	1	5	—	—	1	5	0,07	0,06
» 200 » 250 »	1	4	1	4	—	—	2	8	0,13	0,18
» 250 » 300 »	—	—	1	3	—	—	1	3	0,07	0,04

Изъ данныхъ, приведенныхъ въ таблицахъ А и В, слѣдуетъ, что болѣе, чѣмъ 35% населенія Троицкосавска и прилежащихъ слободъ пользуются размѣромъ кубическаго пространства въ жилищахъ менѣе 1 куб. саж. (10 куб. м.) на человѣка; такимъ паемъ комнатнаго воздуха пользуются жильцы 30% всѣхъ городскихъ и слободскихъ жилыхъ квартиръ.

Въ г. Троицкосавскѣ кромѣ частныхъ квартиръ есть еще и городскія жилыя помѣщенія, къ которымъ принадлежатъ: городская и мѣщанская управы, сиротскій судъ, пожарная команда съ каталажкой, богадѣльня и городская больница. Объемъ воздуха въ городской управѣ равенъ 368,2 куб. метра; въ сиротскомъ судѣ— 189 куб. м. въ Алексѣевской богадѣльнѣ съ 30 жильцами 830 к. м. внизу и 260 к. м., вверху. Пожарная команда и каталажка помѣщаются въ особомъ двухъэтажномъ зданіи, обращенномъ фасадомъ на площадь. Въ верхнемъ этажѣ три квартиры съ 14 жиль-

Digitized by Google

цами: а) въ одной (9 чел.) кубическое пространство комнатнаго воздуха равняется 140 куб. метр., въ другой (2 человѣка)—62,9 к. м., а въ третьей (3 жильца)—185,2 к. м. Въ нижнемъ этажѣ пожарные рабочіе занимаютъ тоже 3 квартиры: въ одной (7 челов.) объемъ воздуха равняется 194,1 куб. метр., въ другой (9 чел.)—110,1 куб. м. и въ третьей (7 чел.)—147,8 куб. метр. Въ каталажкѣ имѣется 3 комнаты: одна, въ которой объемъ воздуха равняется 60,66 куб. метр. назначена для 1 - 2 часовыхъ, а двѣ остальныя съ кубическимъ пространствомъ воздуха въ 93 куб. м. назначены для арестуемыхъ, которыхъ набирается отъ 1 до 30 человѣкъ ежедневно, слѣд., въ послѣднихъ комнатахъ приходится воздуха на одного арестуемаго отъ 3,1 до 93 куб. метра. Что касается Троицкосавской городской (гражданской) больницы, то она построена по типу коррідорной системы, т. е. въ ней палаты расположены одна возлѣ другой и выходятъ дверями въ общій коррідоръ.

Больничное ветхое одноэтажное зданіе построено на Ю.-В. краю города, на лѣвомъ песчаномъ берегу р. Кяхты, въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ сліянія рѣкъ Грязнухи и Гнилухи. Ниже, по теченію р. Кяхты, недалеко отъ больницы, находятся кузницы, а за ними мѣста для свалки нечистотъ. Сада при больницѣ нѣтъ, насаженныя съ южной стороны зданія березки, вслѣдствіе недостаточнаго ухода и жаркаго лѣта въ 1893 г., большею частію не принялись. Объемъ палатъ больницы, не считая коррідоровъ, пріемной для больныхъ, чайной и кухни, равняется 1067,74 куб. метр., а за вычетомъ объема операціонной комнаты и пріемной для врача—836,5 куб. м. Слѣдовательно, въ среднемъ объемъ воздуха въ каждой палатѣ равенъ 104,56 куб. метр. Объемъ воздуха въ больничныхъ коррідорахъ равняется 493,44 куб. м. Въ коррідорахъ живетъ больничная прислуга, которая, находясь обычно въ лучшихъ условіяхъ для зараженія и въ худшихъ по обстановкѣ, особаго помѣщенія въ Троицкосавской больницѣ по примѣру большинства нашихъ больницъ, не имѣетъ. Свѣтовая же поверхность одного окна равняется 1,739 кв. метра, двойного 2,578 кв. метр. При больницѣ во дворѣ имѣется часовня, анатомическій покой и два жилыхъ зданія для фельдшера и смотрителя.

Прежде нежели перейти къ школьнымъ помѣщеніямъ, позволимъ себѣ остановиться нѣсколько на постоялыхъ дворахъ. Всѣ постоя-

Digitized by Google

лые дворы построены по одному типу: квартира домохозяина въ зимнее время одновременно является и пристанищемъ ямщиковъ, которые, привезя мануфактурные и другіе россійскіе товары въ Иркутскъ и Кяхту, въ послѣдней нагружаютъ чай для отправки въ Западную Сибирь и Россію.—Почва во дворахъ за зиму настолько загрязняется, что, несмотря на старательное, будто бы отношеніе домохозяевъ къ чисткѣ въ весеннее время, во многихъ дворахъ верхній почвенный слой болѣе, чѣмъ на четверть, представляетъ собой ничто иное, какъ перегнившій наземъ, перемѣшанный съ глиной и пескомъ. Въ осмотрѣнныхъ нами въ городѣ четырнадцати постоялыхъ дворахъ приходилось въ среднемъ на 1 человѣка при остановкѣ ямщиковъ отъ 2,3 до 9,9 куб. метр., а въ зимнее время при переполненіи, когда искусственная вентиляція сводится на минимумъ, а порча комнатнаго воздуха, вслѣдствіе куренія и испаренія, достигаетъ максимальныхъ размѣровъ, то придется на одного человѣка еще меньше комнатнаго воздуха.

Объ отопленіи и вентиляціи жилыхъ помѣщеній въ г. Тр—кѣ и слободахъ говорить много не приходится, потому что при отопленіи употребляются тѣ же нагрѣвательные аппараты, какіе мы встрѣчаемъ вообще въ россійскихъ и сибирскихъ жилищахъ,—это русскія печи, голландскія и унтермарка. Послѣдніе два вида встрѣчаются лишь у нѣкоторыхъ, у большинства же городского и слободского населенія преобладаютъ русскія пекарныя печи, величиною въ 3—5—8—10 куб. метр. Наряду съ ними зимою нерѣдко ставятъ въ жилищахъ желѣзныя печи или же маленькія, не больше послѣднихъ, кирпичныя съ желѣзными дымоотводами сообщающимися въ большинствѣ случаевъ съ дымовой трубой русской печи. Въ голландскихъ печахъ дымообороты оканчиваются надъ или подъ вьюшками. Въ бурятскихъ жилищахъ очень часто, особенно въ Усть-Кяхтѣ, печь замѣняется очагомъ, стоящимъ по срединѣ жилища. Отопленіе производится дровами, которые въ Троицкосавскъ и Кяхту привозятся, главнымъ образомъ, монголами; цѣна погонной сажени сосновыхъ дровъ колебалась въ 1893 году отъ 1 р. 50 к. до 2 рублей. Вентиляція въ большинствѣ жилыхъ помѣщеній имѣется только естественная; искусственная же хотя у болѣе состоятельныхъ лицъ и встрѣчается, однако, въ большинствѣ случаевъ далеко не удовлетворяетъ гигіеническимъ требованіямъ.

Digitized by Google

Относительно освѣщенія въ изслѣдуемыхъ нами жилищахъ получены слѣдующія данныя: въ Троицкосавскѣ и прилежащихъ къ, нему слободахъ, вслѣдствіе того, что улицы сравнительно широки, свѣтъ безпрепятственно проходитъ внутрь жилыхъ помѣщеній. Относительно стороны свѣта, съ которой входитъ дневной свѣтъ въ жилыя помѣщенія, хотя и собраны свѣдѣнія, но за недостаткомъ времени они не сгруппированы. При разсматриваніи разспросныхъ бланокъ всюду бросалось въ глаза, что въ большинствѣ жилищъ окна расположены на сторонѣ зданія, обращенной въ улицу. Для опредѣленія количества свѣта, проникающаго въ то или другое жилое помѣщеніе, примѣрялась квадратная площадь окна за вычетомъ переплета рамъ; потомъ полученная величина оконной поверхности умножалась на число оконъ. При вычисленіи количества свѣта обращалось вниманіе на то, сколько квартиръ освѣщалось и сколько жильцовъ пользовалось извѣстнымъ количествомъ свѣта. Такъ какъ количество свѣта, проникающаго въ жилое помѣщеніе, помимо величины оконной поверхности, зависитъ отъ отношенія послѣдней къ площади пола, то мы его опредѣляли и этимъ способомъ, раздѣляя величину свѣтовой поверхности на величину площади пола. Изъ данныхъ явствуетъ, что большая часть (около 75%) Троицкосавскаго, Кяхтинскаго и Усть-Кяхтинскаго населенія пользуется такимъ количествомъ свѣта, которое выражается отношеніемъ оконной поверхности къ поверхности пола меньше чѣмъ 1:10. Что касается вечерняго освѣщенія жилищъ, то бѣдное и среднее по зажиточности населеніе пользуется для этой цѣли, какъ освѣтительнымъ матеріаломъ, сальными свѣчами и керосиномъ, а болѣе состоятельные жители—стеариновыми свѣчами, а отчасти керосиномъ.

Относительно одежды у изслѣдуемаго населенія можно сказать, что она шьется изъ холста, полотна и тканей хлопчатобумажныхъ шерстяныхъ и шелковыхъ. Въ лѣтнее время жителями богатыми и средней зажиточности предпочитаются шелковыя китайскія ткани (чесунча, фанза и др.) На вопросъ нашъ, черезъ какіе промежутки времени мѣняется бѣлье, особенно рабочимъ элементомъ населенія, мы обыкновенно получали такіе отвѣты: «бѣлье мѣняется каждую субботу» или «въ двѣ недѣли разъ», причемъ въ праздники въ послѣднемъ случаѣ надѣвалась часто особая рубашка,—или «совсѣмъ не мѣнялася». Большинство же населенія смѣняетъ бѣлье только въ банные дни. Поэтому мы, спрашивая, сколько разъ въ

Digitized by Google

недѣлю та или другая семья ходитъ въ баню, одновременно знакомились и съ частотой смѣны бѣлья населеніемъ. А такъ какъ большинство населенія моется въ банѣ чрезъ 2 недѣли (а зимою рѣже), то, значитъ, что громадный процентъ городскихъ и слободскихъ жителей принуждены дышать въ своихъ тѣсныхъ и душныхъ жилищахъ еще болѣе испорченнымъ воздухомъ, благодаря неопрятному содержанію своей кожи, накопленію въ комнатной атмосферѣ различныхъ дурно-пахнущихъ выдѣленій ея. Въ Троицкосавскѣ кромѣ частныхъ бань имѣется одна общественная баня, которая содержится частнымъ лицомъ, т. е. принадлежитъ къ разряду промышленныхъ заведеній; въ Кяхтѣ же и Усть-Кяхтѣ общественной бани нѣтъ. Тр—кая общественная баня находится на правомъ берегу р. Кяхты. Она представляетъ изъ себя деревянное зданіе, съ двумя небольшими отдѣленіями: мужскимъ и женскимъ; отдѣльныхъ номеровъ при ней не имѣется. По словамъ хозяина, максимумъ за разъ моющихся въ каждомъ отдѣленіи не превышаетъ 8 человѣкъ, но посѣтители утверждаютъ, что иногда моются въ одномъ отдѣленіи до 15 и болѣе человѣкъ. Наиболѣе частыми посѣтителями бани являются солдаты и рабочій классъ города. Стѣны въ банѣ сырыя, полъ грязный и гнилой, вентиляціи нѣтъ. Тазы въ день осмотра были не чищены. Вода для мытья берется изъ колодца (родника), находящагося подъ поломъ бани. Грязная вода изъ послѣдней стекаетъ во дворъ, а потомъ въ рѣку Кяхту. Для очищенія ея, вѣрнѣе, для просвѣтленія, по вырытой отъ бани до рѣчки небольшой канавкѣ (около 5 вершк. глубиной) устроены 4 фильтра,—это просто деревянные ящички, около четверти высотой и около аршина длиной, наполненные когда-то давно древеснымъ углемъ; промежутки между ящичками равняются приблизительно 2—3 саж. и, видимо, не прочищаются, потому что при осмотрѣ въ канавѣ обнаружены не только свѣжіе, но и старые человѣческіе и животные экскременты. Кромѣ общественной бани въ Тр—кѣ и прилежащихъ къ нему слободахъ были осмотрѣны нами и частныя бани, большинство изъ которыхъ представляютъ собою лачугу въ 1 или 2 комнатки, причемъ въ послѣднемъ случаѣ одна, наименьшая комнатка составляетъ передбанникъ, назначенный для раздѣванія и одѣванія моющихся. У состоятельныхъ жителей города и слободъ типъ бань такой же, какъ и у бѣднаго класса населенія, только онѣ попросторнѣе и содержатся почище. Большинство бань

Digitized by Google

находятся среди надворныхъ построекъ, а нѣкоторыя помѣщаются подъ одной крышей съ жилыми квартирами, отъ которыхъ отдѣляются или капитальной (бревенчатой) стѣной, или досчатой перегородкой. Приходилось встрѣчать и такія бани, которыя одновременно служатъ жилыми квартирами мѣстнаго пролетаріата. Всего бань въ городѣ и слободахъ 439, причемъ въ городѣ одна баня въ среднемъ приходится на 18,4 человѣка, въ Кяхтѣ—на 20 человѣкъ, въ Усть-Кяхтѣ—на 19,1, а въ Тр—кѣ и слободахъ вмѣстѣ—на 18,6 чел. Вода для мытья берется изъ тѣхъ же ключей, изъ которыхъ берется и питьевая; о достоинствѣ этой воды и числѣ потребителей ея будетъ сказано ниже. Грязныя воды изъ бань въ большинствѣ случаевъ стекаютъ во дворъ, рѣже въ подставленные лари, бочки, китайскія корчаги, въ рѣчку и улицу. Разстояніе бань отъ жилыхъ помѣщеній и колодцевъ незначительное: чаще оно равняется 5—10 саж., максимумъ—30 саж., минимумъ—1—2 вершка (толщина стѣны или перегородки). Ванны совершенно не въ употребленіи въ городѣ. Жители лишены лѣтняго купанія за недостаткомъ воды въ рѣчкахъ. Усть-Кяхтинское населеніе находится въ лучшихъ условіяхъ, имѣя возможность купаться или въ р. Селенгѣ или въ ближайшихъ протокахъ ея.

Стирается бѣлье въ Тр—кѣ и Усть-Кяхтѣ большею частію въ жилыхъ помѣщеніяхъ, а въ Кяхтѣ—въ особо устроенныхъ домохозяевами прачечныхъ, которыя большею частію одновременно служатъ и жилищемъ для прачекъ. Вопросъ о полосканіи стираннаго бѣлья въ 1893 г. составлялъ для троицкосавцевъ и кяхтинцевъ злобу дня и не разъ поднимался городской думой, окружнымъ и областнымъ управленіемъ; въ рѣшеніи этого вопроса, важнаго для многихъ провинціальныхъ городовъ и селъ, пришлось принимать нѣкоторое участіе и намъ и при томъ въ силу распоряженія г. и. д. губернатора Забайк. Обл. Кубе съ правами членовъ комиссіи, бывшій въ 17 іюля 1893 г., подъ предсѣдательствомъ г. инспектора Читинской врачебной управы Цитовича. Въ виду интереса этого вопроса, для рѣшенія котораго пришлось намъ произвести нѣсколько лишнихъ анализовъ воды, мы позволимъ себѣ привести вкратцѣ поучительную исторію его.

Полосканье бѣлья троицкосавскими и кяхтинскими жителями производится въ особомъ помѣщеніи, построенномъ выше города въ вершинѣ р. Кяхты (Гнилухи) болѣе сорока лѣтъ тому назадъ.

Digitized by Google

Въ 1884 г. это помѣщеніе, называемое *портомойней*, перестроено заново въ тепловое (израсходовано болѣе 1850 р.), а въ 1891—2 г.г. послѣ поврежденія наводненіями, ремонтировано (400 р.). Портомойня назначена спеціально для полосканія уже вымытаго бѣлья, т. е. послѣ стирки. Въ ожиданіи холеры, въ засѣданіи Троицкосавскаго Комитета народнаго здравія, состоявшемся согласно предложенія г. и. д. губернатора области 22 августа 1892 года, при обсужденіи мѣропріятій противъ занесенія эпидеміи въ г. Тр—къ и борьбы съ нею, въ случаѣ ея появленія, троицкосавскій полиціймейстеръ г. П. заявилъ, что построенная выше города, недалеко отъ ключа, подъ названіемъ «Вершина», портомойня должна быть отнесена къ числу заведеній, вредныхъ для чистоты воды и воздуха, такъ какъ вода изъ портомойни стекаетъ въ ручей, изъ котораго хотя населеніе и не беретъ воды для пищи, но грязь отъ бѣлья, оставаясь на берегахъ, разлагается и заражаетъ воздухъ; кромѣ того, ниже, въ 260 саж. отъ портомойни находится, такъ называемый «Зеленый ключъ», изъ котораго населеніе беретъ воду для пищи. Выслушавъ это заявленіе, комитетъ призналъ необходимымъ произвести подробный осмотръ портомойни, который и былъ произведенъ въ 1892 г. 31 августа при участіи членовъ городской и окружной полиціи, городской управы и трехъ врачей. Послѣ осмотра портомойни и ключа былъ составленъ протоколъ, при подписаніи котораго городской голова остался при особомъ мнѣніи. Какъ протоколъ, такъ и возраженія городского головы на окончательномъ обсужденіи комитета не были представлены. На основаніи этого протокола признавалось необходимымъ портомойню снести съ ея настоящаго мѣста. Вмѣсто этой портомойни предложено было или устроить новую, ниже базара, или по берегамъ рр. Кяхты и Грязнухи—сдѣлать нѣсколько баковъ для воды, въ которыхъ и должно производиться полосканье бѣлья. Въ возраженіи (оно же и особое мнѣніе городского головы) отъ общаго присутствія городской управы на означенный протоколъ, отосланномъ въ комитетъ 1892 г. 10 октября, за № 81, было высказано слѣдующее: «Съ желаніемъ комиссіи убрать портомойню съ означеннаго мѣста управа не можетъ согласиться, такъ какъ устроить ее или вообще приспособить для полосканья бѣлья въ какомъ-нибудь другомъ мѣстѣ, въ особенности для зимы, положительно невозможно, вслѣдствіе того, что обѣ рѣчки, Кяхта и Грязнуха, на всемъ своемъ

Digitized by Google

протяженіи зимою кипятъ отъ ключей и нажимочной почвенной воды; вода затапливаетъ все русло рѣчки и берега на большое разстояніе, такъ что остаются одни самые крупные склоны и ледъ замерзаетъ до двухъ саженъ и болѣе». Вышеуказанный протоколъ комиссіи комитета былъ представленъ г. полиціймейстеромъ на распоряженіе г. и. д. губернатора области отъ 9 сентября, за № 5045. Послѣ этого началась переписка городского управленія съ областной администраціей и продолжалась вплоть до нашего пріѣзда въ Троицкосавскъ. Наконецъ, въ 1893 г. 1 іюня прибыла въ Тр—къ коммиссія изъ г.г. врачей во главѣ съ военно-медицинскимъ инспекторомъ Пріамурскаго военнаго округа, д-ромъ Радаковымъ, для осмотра города въ санитарномъ отношеніи. Эта комиссія по отношенію къ портомойнѣ высказалась, что ее необходимо поставить ниже города, причемъ рѣшеніе вопроса, гдѣ и какъ ее построить, предоставила на усмотрѣніе гидротехника; обо всемъ этомъ былъ составленъ 2 іюня актъ, а г-ну и. д. губернатора была послана телеграмма. Послѣдній, на основаніи предоставленной ему Высочайшимъ повелѣніемъ, состоявшимся 18 іюля 1892 года, власти предложеніемъ отъ 26 іюня за № 1162 на имя Троицкосавскаго городского головы, сдѣлалъ распоряженіе о скорѣйшемъ выполненіи указанныхъ въ протоколѣ отъ 1893 г. 2 іюня санитарныхъ мѣропріятій относительно портомойни, о чемъ одновременно сообщено и г. Троицкосавскому полиціймейстеру, который отношеніемъ отъ 2 іюля за № 3098, просилъ городского голову сдѣлать распоряженіе о сносѣ портомойни обязательно къ 14 іюля, причемъ присовокупилъ, что при невыполненіи означенныхъ санитарныхъ мѣропріятій въ теченіи этого времени (12 дней) работы будутъ произведены полиціей на счетъ городскихъ средствъ. Городская дума, выслушавъ предложеніе г. и. д. губернатора и отношеніе полиціймейстера въ засѣданіи 6 іюля 1893 года, постановила: избрать комиссію изъ гласныхъ для пріисканія мѣста ниже города для устройства постояннаго помѣщенія для выполаскиванія бѣлья, и просить г. и. д. губернатора области продолжить назначенный полиціймейстеромъ срокъ. Но такъ какъ избранная 6 іюля комиссія удобнаго мѣста для устройства портомойни на всемъ протяженіи мѣстныхъ рѣчекъ не нашла, то городская управа въ вопросѣ о пріисканіи мѣста для постановки ниже города новой постоянной портомойни отказалась принимать какое-либо уча-

Digitized by Google

стіе. Для окончательнаго вырѣшенія такъ наз. портомойнскаго вопроса, вторично прибылъ въ Тр—къ г. инспекторъ Читинской врачебной управы Цитовичъ, который, согласно распоряженія г. и. д. губернатора, въ члены комиссіи пригласилъ весь комитетъ народнаго здравія, мѣстныхъ врачей и насъ, студентовъ. Когда комиссія, подъ предсѣдательствомъ врачебнаго инспектора, осматривала портомойню, р. Гнилуху и Зеленый ключъ и обсуждала вопросъ о сносѣ портомойни, при этомъ большинство, вмѣстѣ съ г. предсѣдателемъ, въ виду невозможности, благодаря исключительнымъ мѣстнымъ условіямъ, перенести портомойню, высказалась за оставленіе ея на прежнемъ мѣстѣ.

Впослѣдствіи произведенный мною въ Кяхтинской аптекѣ анализъ воды, взятой изъ желоба портомойни (по выходѣ изъ послѣдней), изъ разныхъ мѣстъ р. Кяхты и изъ Зеленаго ключа, далъ слѣд. результаты:

Въ литрѣ воды содержится млгр.	Вода изъ портомойни во время полосканья въ ней бѣлья.	Вода изъ р. Гнилухи между портомойней и Зеленымъ ключемъ.	Вода изъ Зеленаго кл.		Вода изъ Кяхты послѣ слиянія р.р. Гнилухи и Гризнухи около бани.	Вода изъ р. Гнилухи противъ Зеленаго ключа.	Вода изъ р. Кяхты между г. Троицкосавскомъ и слободой Кяхтой.
			Въ ясную погоду.	Послѣ дождя.			
Органическ. веществъ.	70,4	85	43	45	140	90	120
Амміака . .	0,15	0,18	0,2	0,25	0,5	0,18	0,8
Хлора . . .	15	20	40	49	45	2025	50

Изъ этихъ данныхъ видно, что Зеленый ключъ, несмотря на то, что вода въ немъ безъ запаха, мягка и пріятна на вкусъ, все-таки, вопреки предположенію Управы, загрязненъ. Но источникомъ этого загрязненія является главнымъ образомъ не портомойня, какъ полагаютъ члены комитета народнаго здравія, а какія то другія условія. По нашему мнѣнію, здѣсь загрязняютъ ключъ тѣ почвенно-геологическія породы, черезъ которыя проходитъ вода, собирающаяся въ Зеленый ключъ. Бассейнъ Зеленаго ключа находится на берегу р. Гнилухи (Кяхты) въ саженяхъ 7—8 отъ русла; вблизи отъ бассейна построенъ общественный сортиръ; къ С.-З. и С. отъ этого ключа расположены городскія постройки по уклону горы;

Digitized by Google

часть ихъ находится на песчаной и песчано-каменистой почвѣ, а часть (особенно «новая слободка») на песчано-наземной. Если все это до признанія Управой относительно загрязненія береговъ р. Гнилухи (Кяхты) принять во вниманіе, то станетъ вполнѣ понятнымъ, почему Зеленый ключъ по содержанію хлора и амміака загрязненнѣе, чѣмъ вода, взятая изъ портомойни и рѣчки, по содержанію же органическихъ веществъ замѣчается обратное явленіе. Кромѣ того болѣе сильное давленіе, по крайней мѣрѣ лѣтомъ, со стороны родника Зеленаго ключа, чѣмъ со стороны почти пересохшей рѣчки, а равно расположеніе ключа на болѣе низкомъ уровнѣ почвы, чѣмъ городской участокъ, со стороны котораго впадаетъ въ означенный бассейнъ родника, также говорятъ за загрязненіе послѣдняго скорѣе въ зависимости отъ загрязненія почвенныхъ слоевъ въ указанной части города, нежели отъ просачиванія въ бассейнъ рѣчной воды. Значительное загрязненіе воды въ р. Гнилухѣ и въ продолженіи ея р. Мохтѣ нужно поставить въ связь съ скопленіемъ различнаго рода нечистотъ по берегамъ означенныхъ рѣчекъ и съ загрязненіемъ городской почвы вообще. При сліяніи рр. Грязнухи и Гнилухи находятся гостинный дворъ, базаръ, общественные сортиры, а при дальнѣйшемъ теченіи этихъ двухъ рѣчекъ, слившихся въ одну рѣчку Кяхту, достаточное количество нечистотъ даютъ—торговая баня, частныя городскія жилища, кузницы и, наконецъ, на пространствѣ между г. Троицкосавскомъ и слободой Кяхтой вывозимый со дворовъ наземъ, который сваливается по берегамъ Кяхты.

Новая коммиссія, составленная г. Предсѣдателемъ коммиссіи 17 іюня 93 г. изъ мѣстныхъ врачей, въ концѣ концовъ большинствомъ голосовъ высказались также за оставленіе портомойни на прежнемъ мѣстѣ, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы во первыхъ, при портомойнѣ были поставлены котлы (10 штукъ) для дезинфекціи въ кипяткѣ приносимаго для полосканья бѣлья, а во вторыхъ, ниже портомойни былъ устроенъ фильтръ, на что управа охотно согласилась и ассигновала на устройствѣ при портомойнѣ фильтра и постановку котловъ указываемую гг. врачами приблизительную сумму отъ 3000 до 5000 р.[1]). Недостатокъ воды, особенно въ лѣт-

[1]) Котлы и фильтры по настоящее время не имѣютъ примѣненій; вопросъ о портомойнѣ остается открытымъ и снабженіе города водою производится старымъ порядкомъ, благодаря чему въ послѣдніе годы брюшной тифъ свилъ себѣ здѣсь прочное гнѣздо. *Прим. редакціи.*

Digitized by Google

нее время, небезопасенъ для города и въ пожарномъ отношеніи.

Такъ какъ поддержаніе здоровья находится въ прямой зависимости отъ хорошаго водоснабженія, то мы, пользуясь свободнымъ временемъ, занялись рѣшеніемъ этого одного изъ основныхъ вопросовъ общественнаго здравосохраненія по отношенію къ Тр—ку и прилежащимъ къ нему слободамъ.

Анализъ питьевой воды въ изслѣдуемыхъ пунктахъ былъ произведенъ мною, по порученію Троицкосавской городской думы, въ лабораторіи Кяхтинской общественной аптеки, находившейся подъ управленіемъ провизора, многоуважаемаго И. И. Фримана. Составные элементы каждой изслѣдуемой воды количественно были опредѣлены 2—3 раза или вѣсовымъ путемъ, или объемнымъ, или тѣмъ и другимъ, а потомъ уже изъ данныхъ этихъ анализовъ выводились среднія величины, по отъѣздѣ изъ Тр—ка онѣ были провѣрены, и въ томъ видѣ, въ какомъ приведены ниже предварительно сообщены въ Общ. естеств. и врачей при Томскомъ университетѣ 19 мая 1894 года.

Прежде сообщенія данныхъ анализа тр—кихъ водъ считаю необходимымъ вкратцѣ указать тѣ пріемы, которыми я пользовался при производствѣ изслѣдованія.

Приготовленіе большинства растворовъ для титрованія и реактивовъ, начатое 28 іюня 93 г., предшествовало анализу на 2—3 недѣли, установка титровъ производилась передъ каждымъ изслѣдованіемъ. Анализъ воды производился въ теченіе мѣсяца—съ конца іюля до конца августа 93 года. Для качественнаго и количественнаго анализовъ воды приходилось пользоваться, главнымъ образомъ, пріемами, указанными въ слѣдующ. имѣющихся подъ руками, руководствахъ: Кубель-Тимана, Скворцова, Щербакова, Эрисмана, Фрезеніуса, Кононникова, Гагера и др.

Въ общемъ эти пріемы состояли въ слѣдующемъ:

1. Температура измѣрялась по R° на томъ мѣстѣ, гдѣ бралась изслѣдуемая вода.

2. Реакція воды опредѣлялась приготовленной нами лакмусовой бумажкой; какъ индикаторомъ приходилось пользоваться или Т-га Laccae musci, или розоловой кислотой.

3. Вкусъ и запахъ воды изслѣдовались какъ при нормальной t°, такъ и при нагрѣваніи воды до 30—35° С; въ послѣднемъ случаѣ къ горячей водѣ иногда прибавлялся растворъ ѣдкаго кали

Digitized by Google

(1:3), а чаще же запахъ подогрѣтой воды опредѣлялся при взбалтываніи обоняніемъ.

4. Цвѣтъ и мутность воды опредѣлялись такъ: изслѣдуемыя воды наливались въ узкій и высокій сосудъ изъ безцвѣтнаго стекла, который ставился на бѣлую бумагу и сравнивался съ такимъ же сосудомъ (цилиндромъ), наполненнымъ дестиллированной водой.

5. Для опредѣленія взвѣшенныхъ веществъ брали 1—2 литра воды, которая послѣ долгаго отстаиванія процѣживалась чрезъ промытый соляной кислотой и перегнанной водой высушенный при 100—150° С и взвѣшенный фильтръ съ опредѣленнымъ содержаніемъ золы; при этомъ оставшійся въ бутылкѣ осадокъ съ остаткомъ воды выливался на фильтръ и промывался перегнанной водой; затѣмъ фильтръ высушивался при 100—150° С и, послѣ охлажденія въ эксикаторѣ, взвѣшивался. За вычетомъ вѣса фильтра получали количество взвѣшенныхъ веществъ въ изслѣдуемой порціи воды.

6 Опредѣленіе твердаго остатка велось такъ: 500—1,000 куб. стм. воды отдѣльными порціями, прибавляемыми по мѣрѣ испаренія, выпаривались въ предварительно высушенной и взвѣшенной на химическихъ вѣсахъ фарфоровой или платиновой чашкѣ на водяной банѣ, а иногда на паровой—аптекарскомъ аппаратѣ—декокторіумѣ; окончательное высушиваніе остатка производилось въ воздушной банѣ при t 110—115° С. Затѣмъ чашка охлаждалась въ эксикаторѣ и взвѣшивалась, причемъ посредствомъ вычитанія изъ полученнаго вѣса—*A* вѣса чашки—*B* опредѣлялось содержаніе въ изслѣдуемой водѣ сухого остатка—*X*. Послѣдующимъ прокаливаніемъ сухого остатка *X* на бензинной лампѣ Берцеліуса, снабженной ножными раздувальными мѣхами, а иногда на спиртовой лампочкѣ съ поддуваломъ, опредѣлялось приблизительное содержаніе въ данной водѣ органическихъ веществъ *У*; изъ *X* вычитался полученный послѣ прокаливанія остатка вѣсъ—*Z* и въ разности получалась искомая величина—*У*. Въ виду того, что при этомъ способѣ наблюдается потеря сухого остатка въ вѣсѣ не только отъ сгоранія органическихъ веществъ, но и отъ другихъ химическихъ превращеній, напр., выдѣленіе CO_2 изъ углекислыхъ соединеній кальція и магнія, превращеніе хлористаго магнія въ магнезію, улетучиваніе части хлоридовъ, разрушеніе нитритовъ и

Digitized by Google

нитратовъ и т. п.,—мы этимъ способомъ для опредѣленія органическихъ веществъ пользовались между прочимъ.

7. Обыкновенно же *органическія вещества* опредѣлялись посредствомъ марганцево-каліевой соли (минеральнаго хамелеона), которая отдаетъ часть кислорода въ присутствіи органическихъ веществъ. Крѣпость раствора хамелеона провѣрялась растворомъ перекристаллизованной щавелевой кислоты (0,63 грм. кислоты на литръ воды). Титръ хамелеона устанавливали такъ: къ 100 куб. стм. дестиллированной воды прибавляли 5 к. стм. разведенной (1:3) сѣрной кислоты и потомъ нагрѣвали смѣсь до кипѣнія; затѣмъ прибавляли къ жидкости такое количество раствора хамелеона (0, 316 $KMnO_4$ на литръ воды), чтобы жидкость приняла ясно-красный цвѣтъ (обыкновенно 3—4 куб. стм.) и снова смѣсь кипятили 5—10 минутъ, послѣ чего чашку или тонкостѣнный стаканъ снимали съ огня и прибавляли къ охлажденной жидкости 10 куб. стм. раствора щавелевой кислоты вышеуказанной концентраціи. Послѣ быстро наступившаго обезцвѣчиванія къ указанной жидкости по каплямъ снова изъ бюретки прибавляли растворъ хамелеона до полученія блѣдно-розоваго окрашиванія. Когда моментъ этотъ наступалъ, отсчитывали по дѣленіямъ бюретки количество израсходованнаго раствора хамелеона, соотвѣтствующее 10 куб. стм. раствора щавелевей кислоты (=0,63 щавелевой кислоты=0,316 марганцево-кислаго калія=0,8 млгрм. кислорода). По установкѣ титра тоже продѣлывалось и съ изслѣдуемой водой. Когда при титрованіи послѣдней растворомъ хамелеона получалась слабо-розовая окраска, не исчезающая при нагрѣваніи, тогда изъ всего количества куб. стм. раствора хамелеона, потраченныхъ на реакцію, вычиталось то количество куб. сант., которое необходимо для нейтрализаціи 10 куб. стм. употребленнаго раствора щавелевой кислоты и которое заранѣе, при установкѣ титра, точно опредѣлялось. При этомъ полученная разность намъ указывала на количество хамелеона, израсходованнаго на окисленіе органическихъ веществъ, содержавшихся во взятыхъ нами 100 куб. стм. изслѣдуемой воды. Потомъ по формулѣ $X=\frac{0,8}{p}$. y опредѣлялось количество кислорода, потраченное на окисленіе органическихъ веществъ въ изслѣдуемой водѣ; здѣсь X—искомая величина, P—количество куб. стм., потраченное на окисленіе 10 куб. стм. раствора щавелевой кислоты указанной концентраціи; y—количество куб. стм. раствора

Digitized by Google

$MKn\ O_4$, потраченныхъ на окисленіе органическихъ веществъ въ 100 куб. стм. воды. Такъ какъ эмпирическимъ путемъ дознано, что 1 млгрм. кислорода окисляетъ 20 млгрм. органическихъ веществъ, то мы величину X помножали на 20 и тѣмъ опредѣляли въ концѣ концовъ вмѣстѣ съ суммой окисляемости и приблизительное количество содержащихся въ данной водѣ способныхъ къ окисленію органическихъ веществъ.

8. Опредѣленіе амміака производилось колориметрическимъ путемъ посредствомъ Нейселерова реактива, отъ котораго вода, содержащая амміакъ, принимаетъ желтую окраску. Реактивъ этотъ приготовлялся обычнымъ способомъ: 50 грм. чистаго іодистаго калія растворяли въ 50 к. стм. горячей дестиллированной воды и затѣмъ прибавляли крѣпкій горячій растворъ сулемы до растворенія образовавшагося при этомъ краснаго осадка. Тогда растворъ фильтровали и къ фильтрату прибавляли растворъ ѣдкаго кали (150 грм.: 300 куб. стм. воды) и разбавляли до литра, прибавивъ при этомъ еще около 5 к. стм. сулемы. Когда осадокъ отстоялся, жидкость, которая и есть реактивъ, осторожно сливалась и хорошо закупоривалась. Одновременно съ этимъ реактивомъ приготовлялся еще растворъ хлористаго аммонія: 3,147 грм. чистой истолченой и высушенной при 100° С соли растворялись въ 1 литрѣ дестилл. воды, послѣ чего 50 куб. стм. этого раствора разводились до 1 литра; и такимъ образомъ приготовлялся растворъ такой концентраціи, каждый куб. стм. котораго соотвѣтствовалъ 0,05 млгрм. амміака. Для опредѣленія амміака къ 300 куб. стм. свѣжей изслѣдуемой воды, которая наливалась въ высокій пробирный цилиндръ съ дѣленіями, прибавлялось 2 куб. стм. раствора соды (1:2) и 1 куб. стм. раствора ѣдкаго натра съ цѣлью осажденія щелочныхъ земель; смѣсь эта взбалтывалась и оставлялась до совершеннаго отстаиванія на 5—10 часовъ. Потомъ 100 куб. стм. отстоявшейся свѣтлой жидкости осторожно сливались въ особый цилиндръ, въ который и прибавлялся въ количествѣ 1—2 к. стм. реактивъ Нейселера. Чтобы опредѣлить приблизительно количественное содержаніе амміака въ данной водѣ по цвѣту, одновременно въ нѣсколько цилиндровъ (5—6) такихъ же размѣровъ вливалось по 100 куб. стм. дестил. воды, къ которой и прибавлялся въ различномъ количествѣ (отъ 0,1 до 2,0 куб. стм.) вышеозначенный растворъ хлористаго аммонія, и въ количествѣ отъ 1—2 к. стм. Нейселеровъ реактивъ.

Digitized by Google

Если окраска изслѣдуемой воды, при осмотрѣ сверху, подходила къ какой-либо изъ повѣрочныхъ пробъ, то по количеству содержащагося въ послѣдней раствора хлористаго аммонія (1 куб. стм.= 0,05 млгрм. NH_3) и опредѣлялось количество амміака въ данной водѣ. Когда окраска не подходила ни къ одной изъ этихъ пробъ или когда изслѣдуемая вода отъ Нейселерова реактива принимала красный или темнокрасный цвѣтъ,—то въ первомъ случаѣ приготовлялись новыя пробы съ инымъ содержаніемъ раствора хлористаго аммонія, а во второмъ случаѣ изслѣдуемая вода разводилась пополамъ дестиллированной водой.

9. Опредѣленіе азотистой кислоты производилось качественное и количественное. *Качественно* она опредѣлялась смѣсью раствора іодистаго цинка съ крахмаломъ. Этотъ реагентъ Тромсдорфа приготовлялся такъ: 5 грм. крахмала и 20 грм. хлористаго цинка кипятили въ теченіи нѣсколькихъ часовъ съ 100 к. стм. воды, подливая послѣднюю по мѣрѣ испаренія до полнаго растворенія крахмала; послѣ этого прибавляли 2 грм. сухого іодистаго цинка, разводили смѣсь до 1000 куб. стм., фильтровали и хранили въ темномъ мѣстѣ. Для открытія въ водѣ азотистой кислоты брали 50 к. стм. ея или инода ея перегона, прибавляли къ ней 1 к. стм. разведенной сѣрной кислоты (1:3) и 2 к. стм. реактива: въ случаѣ присутствія азотистой кислоты іодъ выдѣлялся изъ іодистыхъ солей и окрашивалъ крахмалъ, а слѣдовательно и всю смѣсь въ синій цвѣтъ. *Количественное* опредѣленіе содержанія азотистой кислоты производилось или по способу Тромсдорфа или по способу Фельдгаузенъ-Кюбеля, основанному на раскисленіи марганцево-каліевой соли азотистой кислотой. При опредѣленіи колориметрическимъ способомъ предварительно, какъ сравнительная жидкость, приготовлялся растворъ азотистокислой соли, при помощи титрованнаго ея раствора, 1 к. стм. котораго содержалъ 0,01 млгрм. азотистаго ангидрида (N_2O_3). Этотъ растворъ мы приготовляли изъ имѣющагося въ аптекѣ и потомъ расплавленнаго азотистокислаго калія, растворяя 2,3 грм. его въ литрѣ воды и затѣмъ, опредѣляя содержаніе азотистой кислоты при помощи раствора хамелеона (0,395 грм. въ литрѣ воды); 1 куб. стм. такого раствора $KMnO_4$ отвѣчаетъ 1 к. стм. раствора, содержащаго 0,788 млгрм. щавелевой кислоты (на литръ 0,788 грм.) или 1 к. стм. раствора, содержащаго 4,9 млгрм. (4,9 грм. на литръ) сѣрно-амміачной желѣзной соли; а

Digitized by Google

такъ какъ 395 ч. хамелеона окисляютъ 238 ч. азотистой кислоты до азотной (N_2O_3 до N_2O_5), то 1 к. стм. раствора, содержащаго 0,395 млгрм. хамелеона отвѣчаетъ 0,238 млгрм. азотистаго ангидрида.

При наличности часто провѣряемаго раствора азотисто-каліевой соли, съ содержаніемъ въ 1 к. стм. 0,01 млгрм. N_2O_3, мы брали 5 возможно одинаковыхъ по высотѣ и діаметру стекляныхъ цилиндровъ, изъ которыхъ въ 4 вливали по 100 куб. стм. дестилл. воды, а въ 5-й столько же изслѣдуемой воды, изъ которой предварительно удалялись соли желѣза. Потомъ во всѣ цилиндры вливали по 3 к. стм. реактива Тромсдорфа и по 1 к. стм. сѣрной кислоты (1:3), а въ первые 4 кромѣ того прибавляли отъ 1 до 4 к. стм. азотисто-каліевой соли (1 куб. стм.=0,01 млгрм. N_2O_3),—при этомъ получались различные цвѣтовые оттѣнки, по сравненію съ которыми и опредѣлялось содержаніе N_2O_3 во взятой для изслѣдованія водѣ. Способомъ Feldhaus-Kubel'я мы пользовались какъ провѣрочнымъ. Для 100 к. ст. изслѣдуемой воды прибавлялось 5 куб. стм. сѣрной кислоты (1:3) и до полученія явственно краснаго окрашиванія отъ 5 до 20 к. стм. раствора хамелеона (0,395 грм. на литръ), 1 к. стм. котораго соотвѣтствовалъ 1 к. стм. закислой соли желѣза выше указанной концентраціи (4,9 грм. на литръ); при этихъ условіяхъ 1 к. стм. раствора хамелеона переводитъ 0,19 млгрм. азотной кислоты въ азотистую. Избытокъ хамелеона разрушался растворомъ сѣрно-амміачной желѣзной соли. Обезцвѣченная жидкость затѣмъ титровалась хамелеономъ до блѣднорозоваго стойкаго окрашиванія. Изъ всего количества потраченнаго хамелеона вычиталось то количество, которое пошло на разложеніе соли желѣза, а остатокъ, выражающій въ сотыхъ млгрм. содержаніе азотной кислоты, умножался на 1,9, такъ какъ 1 к. стм. указаннаго раствора хамелеона переводитъ 0,19 млгрм. азотной кислоты въ азотистую. Для предупрежденія дѣйствія хамелеона на органическія вещества реакція производилась при 15—18° R°.

10. Азотная кислота опредѣлялась только качественно, такъ какъ, при отсутствіи въ Кяхтѣ нѣкоторыхъ приборовъ и реактивовъ, количественный анализъ на N_2O_5 не удалось произвести. Прежде всего примѣнялась реакція съ брусиномъ (по Никольсону), даю-

Digitized by Google

щимъ въ присутствіи азотной кислоты интенсивно-красное окрашиваніе, а затѣмъ съ сѣрнокислымъ анилиномъ (по Рейхарту); въ обоихъ случаяхъ къ остатку послѣ выпариванія воды прибавлялась крѣпкая сѣрная кислота (2—3 кап.), только въ 1-мъ случаѣ до, а во 2-мъ послѣ прибавленія реактива.

11. Углекислота опредѣлялась только въ 4-хъ источникахъ и при этомъ опредѣлялась не вся, а только свободная и полусвязанная. Опредѣленіе производилось по способу Петтенкофера, примѣняющемуся главнымъ образомъ для опредѣленія CO_2 въ воздухѣ. Требующіеся здѣсь растворы для титрованія были приготовлены за 2 недѣли до начала анализа водъ на углекислоту, но установка титровъ производилась обязательно каждый разъ предъ анализомъ. Растворы для титрованія приготовлялись на основаніи вычисленій по частичному вѣсу. Такъ, растворъ щавелевой кислоты, которая очищалась отъ посторонних примѣсей повторнымъ перекристаллизованіемъ изъ горячаго раствора, приготовлялся такой концентраціи, чтобы 1 к. стм. его соотвѣтствовалъ 1 млгрм. углекислоты, т. е. щавелевой кислоты брали 2,86 грм. на литръ дестилл. воды (1 куб. стм.=2,8636 млгрм. $C_2 H_2 O_4$=1 млгрм. CO_2). Также и растворъ ѣдкаго барита приготовлялся съ такимъ расчетомъ, чтобы 1 куб. стм. этого раствора соотвѣтствовалъ 1 млгрм. CO_2 или что тоже, нейтрализировалъ 1 куб. стм. щавелевой кислоты вышеозначенной концентраціи; а такъ какъ изъ отношенія вѣсовыхъ частей ѣдкаго барія и углекислоты явствуетъ, что 1 грм. углекислоты соотвѣтствуетъ 7,16 грм. ѣдкаго барита, то мы въ литрѣ воды растворяли 7,16 грм. его[1]); 1 куб. стм. этого раствора=1 млгрм. CO_2=1 куб. стм. $C_2 H_2 O_4$ съ содержаніемъ 2,8636 млгрм. ея. Для предохраненія раствора барита отъ CO_2 воздуха прибавляли къ нему небольшое количество хлористаго барія.

При опредѣленіи свободной и полусвязанной (отпадающей изъ двууглекислыхъ солей кальція и магнія) углекискоты мы поступали

[1]) Если при вѣрности раствора щавелевой кислоты для нейтрализаціи 1 к. стм. его требовалось больше, чѣмъ 1 куб. стм. указаннаго раствора барія, что иногда у насъ случалось, - то мы дѣлали поправку по формулѣ: куб. стм. $\frac{y\ (Ba\ H_2\ O_2)}{Z\ (C_2\ H_2\ O_4)}$=X млгрм. CO_2.

Digitized by Google

такъ: въ коническую колбу, емкостью около 300 куб. стм. предъ каждымъ опытомъ вливали 30 куб. стм. баритовой воды, пускали 2—3 капли розоловой кислоты и прибавляли изъ бюретки раствора щавелевой кислоты вышеуказанной концентраціи до обезцвѣчиванія розового раствора барита; этимъ мы опредѣляли, сколько требуется для насыщенія 30 куб. стм. баритовой воды млгрм. углекислоты. Послѣ этого приступали уже къ опредѣленію CO_2 въ данной водѣ. Къ 100 куб. стм. только что взятой и хорошо закупоренной у водоема воды приливали 45 куб. стм. баритовой воды вышеопредѣленной концентраціи и для разрушенія углекислыхъ щелочей 5 к. стм. смѣси, состоящей изъ 3 частей насыщеннаго раствора хлористаго барія и 2 частей насыщеннаго раствора хлористаго аммонія. Затѣмъ, закрывъ колбу каучуковой пробкой, смѣсь взбалтывали и оставляли для отстоя на 15—20 часовъ. На слѣдующій день, когда осадокъ совершенно отстаивался, отбиралось сверху 50 куб. стм. свѣтлой жидкости въ коническую колбу (около 300 куб. стм. емкостью) и опредѣлялось въ ней содержаніе гидрата окиси барія титрованіемъ щавелевой кислоты, 1 куб. стм. раствора которой соотвѣтствуетъ 7,16 млгрм. $Ba H_2 O_4$=1 млгрм. CO_2. Полученные результаты помножались на 3, потому что титровалась только $^1/_3$ смѣси. Вычитая найденное на этотъ разъ количество гидрата барія изъ первоначальнаго, мы опредѣляли тѣмъ количество свободной и полусвязанной углекислоты въ изслѣдуемой водѣ.

12. Хлоръ опредѣлялся по способу Мора, основанному на выдѣленіи хлора посредствомъ азотистокислаго серебра, въ присутствіи нейтральнаго желтаго хромокислаго калія. Растворъ расплавленнаго серебра (4,789 на литръ дестилл. воды) приготовляли такой концентраціи, чтобы 1 куб. стм. его соотвѣтствовалъ 1 млгрм. хлора. Титръ азотистокислаго серебра провѣрялся посредствомъ титрованнаго раствора чистаго высушеннаго при 100° С. хлористаго натрія, который растворялся въ количествѣ 1,648 грм. на литръ. 1 куб. стм. этого раствора=1 куб. стм. раствора $Ag NO_3$=1 млгрм. Cl. Индикаторъ—растворъ хромокаліевой соли употреблялся насыщенный при комнатной t°. Когда титры были готовы и провѣрены, мы вливали 50—100 куб. стм. изслѣдуемой воды въ стаканъ или колбу и, послѣ прибавленія 2—3 капель хромокаліевой соли, тит-

Digitized by Google

ровали серебрянымъ растворомъ, пока вмѣсто бѣлаго не появится не исчезающее при помѣшиваніи или взбалтываніи красноватое окрашиваніе осадка. Число куб. стм. раствора $AgNO_3$, потраченныхъ до этого окрашиванія прямо показывало количественное содержаніе въ млгрм. CL во взятой пробѣ.

13. Сѣрная кислота опредѣлялась какъ вѣсовымъ (по Фрезеніусу) такъ и объемнымъ (по Вильденштейну—Миллеру—Гемпелю) способами. *Вѣсовой способъ* изслѣдованія производился такъ: прежде всего 300—500 куб. стм. воды выпаривались на водяной банѣ; сюда прибавлялся избытокъ соляной кислоты и жидкость выпаривалась досуха, потомъ остатокъ смачивался соляной кислотой и растворялся въ дестилл. водѣ. Если при этомъ получался осадокъ HO_2, то онъ отфильтровывался и хорошо промывался; промывная вода присоединялась къ фильтрату. Затѣмъ жидкость, слегка подкисленная соляной кислотой, нагрѣвалась въ стаканѣ до кипѣнія, послѣ чего при помѣшиваніи по каплямъ прибавлялся горячій 1%—2% растворъ хлористаго барія; позднѣе—минутъ черезъ 15—20 приливался уже болѣе концентрированный и холодный тотъ же реагентъ и при томъ даже въ нѣкоторомъ избыткѣ, который узнавался по образованію мути при смѣшеніи капли жидкости съ каплей сѣрной кислоты. Послѣ отстаиванія образовавшагося осадка въ теченіи 3—5 часовъ, прозрачная жидкость сверху отфильтровывалась, а остатокъ на днѣ стакана часа 2—3 кипятился съ дестиллир. водой и весь переносился на фильтръ. Собранный осадокъ промывался горячей водой до исчезанія реакціи на хлоръ, послѣ чего фильтръ съ осадкомъ высушивался, сожигался и прокаливался въ фарфоровомъ тиглѣ и, послѣ охлажденія въ эксикаторѣ, взвѣшивался. Изъ этого вѣса вычитался вѣсъ тигля и золы фильтра; полученная разность, умноженная на 0,34335, показывала намъ въ млгрм. содержаніе сѣрной кислоты во взятой пробѣ воды.

При *объемномъ способѣ* сначала приготовлялись титрованные растворы: а) хлористаго барія (24,4 на литръ воды), 1 куб. стм. котораго соотвѣтствовалъ 8 млгрм. сѣрной кислоты и в) хромокаліевой соли (14,73 грм. двухромокал. соли. свободной отъ SO_3 нейтрализовались амміакомъ до перехода краснаго цвѣта жидкости въ

Digitized by Google

желтый, послѣ чего растворъ разбавлялся дестилл. водой до литра) Оба раствора дѣлались такой концентраціи, что при смѣшиваніи въ равныхъ объемахъ нейтрализовали другъ друга такъ, что жидкость надъ осадкомъ хромокислаго барія была безцвѣтна и не давала мути съ разведенной сѣрной кислотой. По провѣркѣ реагентовъ, 100 куб. стм. изслѣдуемой воды кипятились 30—40 минутъ для осажденія карбонатовъ и потомъ доливались до первоначальнаго объема. Послѣ вторичнаго кипѣнія воды, осторожно разбавляли ее изъ бюретки 10—20 куб. стм. раствора $BaCl_2$ вышеозначенной концентраціи и снова кипятили. Затѣмъ изъ бюретки осторожно приливался нормальн. растворъ хромокаліевой соли до полученія блѣдно-желтаго окрашиванія жидкости надъ осадкомъ; при избыткѣ хромокал. соли, обнаруживаемомъ при смѣшеніи капли этой жидкости съ каплей серебра (1:2), приливалось нѣсколько капель раствора $BaCl_2$ до исчезанія окраски. Вычитая изъ всего количества употребленнаго хлористаго барія то количество его, которое пошло на реакцію съ прилитымъ количествомъ хромокаліевой соли, получали количество куб. стм. раствор. хлорист. барія, вступившихъ въ реакцію съ сѣрной кислотой. Умножая эту разность на 8 (п. ч. 1 куб. стм. раствора $BaCl_2$=8 млгрм. SO_3), получали число млгрм. сѣрной кислоты во взятой пробѣ воды.

14. Опредѣленіе извести и магнезіи производилось или порознь вѣсовымъ способомъ, или вмѣстѣ—въ видѣ жесткости воды, опредѣляемой мыльной пробой въ градусахъ (10 млгрм. CaO на литръ= 1^0 нѣмецк.=$1{,}78^0$ франц.=$1{,}25^0$ англійск.)

А. **Опредѣліе кальція** велось такъ: 300—500 куб. стм. воды отдѣльными порціями, прибавляемыми по мѣрѣ испаренія, выпаривали на водяной банѣ досуха; получаемый остатокъ растворяли въ соляной кислотѣ и фильтровали; прозрачный растворъ нагрѣвали почти до кипѣнія, прибавляли къ нему щавелево-амміачной соли въ нѣкоторомъ избыткѣ, затѣмъ амміаку до рѣзко щелочной реакціи и оставляли его на 12—15 часовъ до полнаго осѣданія осадка щавелево-кислаго кальція. Послѣ этого осадокъ отфильтровывался, промывался горячей водой и высушивался. Послѣ высушиванія фильтръ, предварительно взвѣшенный, вынимался изъ воронки, сжигался и прокаливался при сильномъ красномъ каленіи

Digitized by Google

вмѣстѣ съ осадкомъ въ платиновомъ съ опредѣленнымъ вѣсомъ тиглѣ, причемъ щавелево-кислый кальцій превращался въ окись кальція. Послѣ прокаливанія, которое дѣлалось иногда 2—3 раза, тигель охлаждался въ эксикаторѣ и взвѣшивался,—въ результатѣ получалось количественное содержаніе окиси кальція во взятой пробѣ воды. Иногда для контроля бѣлое содержимое тигля, послѣ взвѣшиванія смачивалось нѣсколькими каплями крѣпкаго раствора углекислаго аммонія, осторожно выпаривалось, повторно прокаливалось до полученія постояннаго вѣса. Вторымъ способомъ кальцій опредѣлялся въ видѣ углекислой соли, 50 частей которой соотвѣтствуетъ 28 ч. извести.

15. Для опредѣленія магнезіи мы пользовались или фильтратомъ по отстоѣ кальція или же брали отдѣльную порцію воды. Въ первомъ случаѣ къ фильтрату отъ щавелево-кислаго кальція прибавлялся нашатырь, амміакъ, и фосфорно-кислый натръ. Затѣмъ, образовавшійся осадокъ послѣ 12-ти часоваго отстаиванія собирался на фильтръ, промывался водой, содержащей $2^1/_2{}^0/_0$ амміака, прокаливался и взвѣшивался; одна часть этого осадка, состоящаго изъ пирофосфорнокислой магнезіи соотвѣтствовала 0,36036 магнезіи, слѣд., умножая количество осадка на 0,3036, мы тѣмъ опредѣляли количество магнезіи во взятой пробѣ воды. Когда магнезія опредѣлялась въ отдѣльной порціи, то мы брали данной воды 500—1000 куб. стм., подкисляли соляной кислотой и отдѣльными порціями выпаривали до $^1/_3$—$^2/_3$ объема. Затѣмъ къ горячей еще жидкости прибавляли растворъ хлористаго аммонія и ѣдкаго калія до щелочной реакціи и фильтровали, получавшійся осадокъ изъ желѣза и кремневой кислоты иногда опредѣлялся вѣсовымъ способомъ, а чаще оставался безъ вниманія. Къ горячему же фильтрату прибавляли еще амміака и щавелево-кислаго аммонія, и затѣмъ, промывая полученный при этомъ осадокъ нѣсколько разъ горячей водой, lege artis выдѣляли изъ взятой пробы воды кальцій. Далѣе уже переходили къ опредѣленію магнезіи обычнымъ путемъ.

16. Опредѣленіе жесткости производилось мыльной пробой по способу Щербакова. Для установки титра мыльнаго раствора предварительно приготовлялся растворъ азотнокислаго барія (26,1 грм. на литръ воды), а для употребленія этотъ растворъ разводился въ

Digitized by Google

10 разъ водой (100 к. стм. раств.: 900 к. стм. воды), такъ что въ литрѣ разведеннаго раствора находилось 0,261 грм. азотно-кислаго барія, каковое количество эквивалетно 0,1 грм, углекислаго кальція. Растворъ мыла, согласно предложенію Щербакова, приготовлялся такъ: полученную при растираніи алеиновокислаго свинца (150 ч. ч.) и углекислаго калія (40 ч. ч.) смѣсь, не выпаривая, прямо обливали 90% и оставляли стоять, при частомъ взбалтываніи, 2—3 сутокъ, послѣ чего спиртовый растворъ мыла сливали, а остатокъ обливали такимъ же количествомъ 90% спирта. Затѣмъ оба настоя сливались въ одинъ, который оказывался при этомъ достаточно концентрированнымъ. Для разбавленія мыльнаго раствора мы пользовались слѣд. способомъ, указаннымъ въ руководствѣ Канонникова: 50 куб. стм. вышеуказаннаго разведеннаго раствора азотнокислаго барія въ стклянку съ притертой пробкой и къ нимъ прибавляли, при сильномъ и постоянномъ взбалтываніи, по немногу раствора мыла до тѣхъ поръ, пока не получалось неисчезающей въ теченіи 10—15 мин. мыльной пѣны. Опредѣливши, сколько пошло мыла для 50 куб. стм. раствора азотнобаріевой соли, разводили мыльный растворъ такъ, чтобы его требовалось ровно 2,2 к. стм. «Послѣдняя цыфра, говоритъ Канонниковъ, выбрана потому, что по опытамъ оказалось, что для образованія съ 50 куб. стм. воды потребно 0,2 к. стм. раств. мыла, что будетъ отвѣчать 0,01305 $(NO_3)_2$ Ba или 0,005 CO_3 Ca или 0,1 куб. стм. мыльнаго раствора=0,00025 CO_3 Ca=0,001 кальція». Мыльной пробой мы опредѣляли, главнымъ образомъ, постоянную жесткость воды, т. е. содержаніе солей кальція и магнія въ прокипяченой водѣ, лишенной растворенной въ ней углекислоты. Для опредѣленія степени жесткости воды брали послѣдней 50 куб. стм., которые наливали въ пробирный цилиндръ съ притертой пробкой, прибавляли сюда небольшими порціями изъ бюретки мыльный растворъ вышеуказанной концентраціи до появленія постоянной пѣны. Вычитая изъ числа куб., стм. потраченнаго мыльнаго раствора 0,2 куб. стм., идущихъ на чистую воду, мы тѣмъ опредѣляли количество мыльнаго раствора потребленнаго 50 куб. стм. изслѣдуемой воды. Содержаніе же углекислаго кальція въ литрѣ по потребленному количеству мыльнаго раствора, 1 куб. стм. котораго=0,0025 CO_3 Ca, опредѣляли

Digitized by Google

по слѣдующей формулѣ—$\frac{X.5}{100}$, гдѣ X—число куб. стм. потраченнаго мыльнаго раствора; въ результатѣ же получали число млгрм. углекислаго кальція, каковая величина переводилась на градусы жесткости воды.

17. Калій и натрій опредѣлялись въ видѣ хлористыхъ соединеній, послѣ предварительнаго удаленія прочихъ металловъ и кислотъ изъ изслѣдуемой воды; реактивомъ служилъ растворъ хлористой платины; для отдѣленія хлороплатината натрія отъ калія пользовались алкогольно-эфирной смѣсью (5 ч.ч. алкоголя и 1 ч. эфира), въ которой хлороплатинатъ калія не растворимъ; хлороплатинатъ натрія опредѣлялся повторнымъ взвѣшиваніемъ послѣ опредѣленія уже содержанія калія.

18. Опредѣленіе желѣза, которое находится въ водѣ обыкновенной въ видѣ солей закиси, производилось посредствомъ раствора хамелеона, титръ котораго устанавливался такъ, что 1 куб. стм. его соотвѣтствовалъ 1 куб. стм. щавелевой кислоты. Такъ какъ 1 ч. щавелевой кислоты окисляетъ 2 ч.ч. соли закиси желѣза (отнош. вѣсовыхъ частей 112:126=1,125), то, растворяя 1,125 грм. щавелевой кислоты въ литрѣ дестилл. воды, мы приготовляли такой растворъ, 1 куб. стм. котораго соотвѣтствовалъ 1 млгрм. металлическаго желѣза. При производствѣ опредѣленія къ 100 куб. стм. воды прибавляли 10 куб. стм. разведенной сѣрной кислоты и потомъ изъ бюретки титрованный растворъ хамелеона до слабо розоваго окрашиванія. Число куб. стм. израсходованнаго раствора $KMnO_4$, за вычетомъ пошедшую на предварительно опредѣленную другимъ способомъ азотистую кислоту и соотвѣтствовало числу млгрм. металл. Fe во взятой пробѣ воды.

19. Сѣроводородъ опредѣлялся при помощи уксусно-свинцовыхъ бумажекъ.

20. Кромѣ физико-химическаго метода изслѣдованія питьевыхъ водъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ мы пользовались и микроскопическимъ изслѣдованіемъ ихъ.

Указавъ пріемы, которыми мы пользовались при анализѣ троицкосавскихъ и кяхтинскихъ питьевыхъ водъ, представимъ теперь результаты нашихъ изслѣдованій въ видѣ слѣдующей таблицы:

Digitized by Google

№ 1.

Опредѣляемыя составныя части воды.	Въ литрѣ (1000 куб. стм.) въ млгр. содержится:												
	Въ Троицкосавскѣ.					Въ слободѣ Кяхтѣ.					Въ Усть-Кяхтѣ.		
	Ключъ «Вершина».	Субботинскій ключъ.	Зеленый ключъ.	Новиковскій ключъ.	Вода изъ портомойни.	Дальній ключъ въ старомъ саду.	Средній Титовскій кл.	Лѣвый (ложный) Титовскій ключъ.	Лушниковскій ключъ въ саду.	Лушниковскій ключъ во дворѣ.	Училищный колодезь.	Колодезь К. Смолева.	Колодезь Ив. Смолева.
Азотнаго остатка послѣ прокаливанія	183,5	289,5	228,0	388,0	186,0	178,5	257,0	285,0	371,0	298,0	417,0	659,2	409,0
Взвѣшенныхъ частицъ .	25	15,5	30,8	40,3	51,6	18,5	33,4	41,1	21,9	43,2	58	—	—
Нѣмецкій градусъ жесткости, опредѣл. мыльной пробой въ прокипяченной водѣ	5°	11,5°	11,1°	11,4°	3,5°	8,5°	12°	12,5°	14,5°	15,5°	11,8°	10,5°	12,5°
Окиси кальція	68	175	126	180	58	112,7	149	148	148	195	125	106	117
Магнезія	34	19,8	29,5	22,3	25	23	24	25	25	38	—	—	—
Потрачено кислорода на окисленіе воды . . .	0,45	0,52	2,15	1,22	3,52	0,015	1,257	0,99	0,48	2,3	2,316	1,694	0,72
Органическихъ веществъ	9	10,4	43	24,4	70,4	0,3	25,14	19,8	9,6	46	46,3	33,8	14,4
Амміаку NH^3	0,05	0,05	0,2	0,5	0,15	Нѣтъ Слѣды.	0,1	0,1	0,15	0,4	0,1	0,1	0,05
Азотистой кислоты N^2O^3	0,066	0,040	0,120	0,230	0,08	0,02	0,06	0,1	0,085	0,031 0,071	0,3	0,2	0,2
Азотной кислоты $N^{22}O^5$.	Есть	Есть	Въ заколи	Въ значит. чест.	Есть	Слѣды.	Есть	Есть	Есть	Есть	Есть	—	—
Хлору Cl	11	18	40	36	15	5	26	25	26	64	31	102	34
Сѣрной кислоты SC^3 . .	39,8	39,1	25	42,2	24,8	35	27,2	26,1	41,5	45,9	—	—	—
Свободной и полусвязанной углекислоты . . .	50	85	—	—	--	40	—	—	70	—	—	—	—
Желѣза	7,7	6	9,1	11,0	—	3,5	5	5	8,4	10	—	—	—
Калія	2,5	3,8	4,5	5,3	8,2	1,8	3,5	3,6	4,9	5,6	—	—	—
Натрія	8,3	9,1	12,1	15,4	8,8	4,3	10,5	11,5	10,5	18	—	—	—
T° по R°	6°	2,5°	3,5°	4°	—	4,5°	5°	5°	3,3°	—	—	—	—
Цвѣтъ и прозрачность воды	Прозрачны.				Мутна.								

Физико-химическій методъ изслѣдованія воды показалъ, что въ Троицкосавскѣ вполнѣ доброкачественной питьевой воды, удовлетворяющей всѣмъ гигіеническимъ требованіямъ, предъявляемымъ къ родниковой водѣ, нѣтъ, потому что во всѣхъ троицкосавскихъ питьевыхъ источникахъ содержится амміакъ (0,05—0,5 млгрм.) и азотистая кислота (0,04—0,2 млгрм.), каковыя примѣси, указывающія на существующее еще разложеніе органическихъ веществъ (9—43 млгрм.), въ водѣ безусловно годной къ употребленію не до-

Digitized by Google

пускаются. Содержаніе въ изслѣдуемыхъ нами водахъ хлора (11—40 млгрм.) и сѣрной кислоты (25—42,2 млгрм.) также не позволяютъ отнести ихъ къ водамъ, вполнѣ годнымъ для питья. Но нѣкоторыя изъ троицкосавскихъ питьевыхъ водъ, не будучи идеальной чистоты, все-таки могутъ быть отнесены къ категоріи водъ годныхъ для питья. Къ такимъ водамъ мы относимъ Вершину и Субботинскій ключи. Что касается прочихъ ключей—Зеленаго и Новиковскаго, то взятую изъ нихъ для изслѣдованія воду относимъ къ водамъ болѣе чѣмъ подозрительнаго достоинства. При физическомъ изслѣдованіи вода всѣхъ источниковъ (за исключеніемъ только воды, вытекающей изъ портомойни) почти одинаково кажется удовлетворительною: прозрачна, безцвѣтна, безъ замѣтнаго какого-либо запаха, пріятнаго освѣжающаго вкуса и довольно низкой t^0. По этой причинѣ троицкосавское населеніе не замѣчаетъ особенно рѣзкой разницы между водою имѣющихся въ городѣ источниковъ и въ одинаковой почти мѣрѣ употребляетъ въ пищу какъ плохую сравнительно воду, такъ и хорошую.

Питьевая вода кяхтинскихъ источниковъ также разнится по количеству содержанія отдѣльныхъ составныхъ частей. Наименьше загрязнена и жестка вода изъ Дальняго кяхтинскаго ключа, находящагося въ 1—$1^1/_2$ версты къ востоку отъ Кяхты (въ старомъ саду). Источники, имѣющіеся въ слободѣ—Титовскіе ключи и колодцы А. М. Лушникова, въ достаточной степени загрязнены. Это загрязненіе, какъ и въ Тр—кѣ, обусловливается содержаніемъ въ почвенныхъ слояхъ органическихъ отбросовъ, по преимуществу животнаго происхожденія. Содержаніе органическихъ веществъ во всѣхъ кяхтинскихъ питьевыхъ водахъ, за исключеніемъ Лушниковскаго колодца на заднемъ дворѣ, сравнительно небольшое (максимумъ около 25 млгрм.), а въ Дальнемъ ключѣ весьма ничтожное (0,3 млгрм). Отсутствіе въ Дальнеключевской водѣ амміака и почти слѣды азотистой кислоты (0,01—0,02 млгрм.) говорятъ за то, что въ ней разложеніе органическихъ веществъ въ настоящее время не происходитъ. Присутствіе хлора, а также сравнительно въ большемъ количествѣ сѣрной кислоты, вѣроятно, зависитъ отъ загрязненія гдѣ-либо въ окрестности почвенныхъ слоевъ. Если удалить эти загрязняющіе Дальній ключъ элементы, то вода

Digitized by Google

изъ послѣдняго можетъ быть отнесена къ категоріи водъ безусловно годныхъ къ употребленію. Изъ Титовскихъ ключей трудно отдать какому-либо предпочтеніе: амміака они содержатъ одинаковое и значительное количество (0,1 млгрм.), органическихъ веществъ въ среднемъ ключѣ больше (25,14 млгрм.), чѣмъ въ лѣвомъ (19,8 млгрм.), а азотистой кислоты наоборотъ: въ первомъ меньше (0,06 млгрм.), нежели во второмъ (0,1 млгрм.) Слѣд., въ обоихъ ключахъ одинаково происходитъ разложеніе органическихъ веществъ, которыя къ тому же имѣются еще и въ запасѣ. Принимая все это во вниманіе да прибавляя, что въ этихъ водоемахъ происходитъ загрязненіе и извнѣ, на что указываетъ значительное содержаніе въ нихъ хлора (25—26 млгрм.) и сѣрной кислоты (27,2—35 млгрм.),— мы позволяемъ себѣ отнести эти питьевые источники къ разряду очень подозрительныхъ водъ. Нельзя назвать чистою и воду, находящуюся въ колодцахъ А. М. Лушникова. О колодцѣ послѣдняго, находящемся въ саду, приходится сказать почти все тоже, что и о Титовскихъ ключахъ. Отличается онъ отъ послѣднихъ только тѣмъ, что вода въ немъ поменьше содержитъ органическихъ веществъ, но зато больше сѣрной кислоты, желѣза и вмѣстѣ съ тѣмъ труднѣе переносится пищеварительными органами и даетъ большую накипь въ самоварахъ. Относительно колодца, находящагося на заднемъ дворѣ при д. Лушникова, можно сказать, что вода въ немъ безусловно не годится къ употребленію, какъ сильно загрязненная различными отбросами животнаго происхожденія.

Количественный анализъ усть-кяхтинскихъ питьевыхъ водъ произведенъ коллегой Ю. Ф. Синдаровскимъ и отчасти мною. Хотя за недостаткомъ времени удалось намъ произвести анализъ только нѣкоторыхъ питьевыхъ водъ и притомъ менѣе полный сравнительно съ произведеннымъ мной анализомъ троицкосавскихъ и кяхтинскихъ питьевыхъ водъ, тѣмъ не менѣе полученныхъ данныхъ оказалось вполнѣ достаточно какъ для санитарной оцѣнки изслѣдуемыхъ водъ, такъ и для представленія степени загрязненія въ Усть-Кяхтѣ почвенныхъ слоевъ.

Такимъ образомъ, какъ Троицкосавскъ, такъ и обѣ слободы нуждаются въ хорошей питьевой водѣ, которую городскіе жители пока могутъ брать только въ ключахъ Вершинѣ и Субботинскомъ, а

Digitized by Google

кяхтинцы въ Дальнемъ ключѣ; для усть-кяхтинскаго населенія наиболѣе пригодною водою можетъ быть только вода изъ р. Селенги. Прочіе имѣющіеся въ городѣ и слободахъ источники въ значительной степени загрязнены, причемъ условія этого загрязненія находятся въ мѣстной почвѣ.

На составъ родниковой воды, каковая употребляется большинствомъ городского и слободского населенія, оказываетъ вліяніе, помимо атмосферныхъ осадковъ, характеръ тѣхъ геологическихъ наслоеній, которыя пройдены родниковой водой на пути ея образованія, также загрязненіе мѣстности, въ которой протекаетъ тотъ или другой источникъ,—въ доказательство чего мы приведемъ данныя анализа воды р. Кяхты, проведенной по желобамъ въ сады и дворы кяхтинскихъ обывателей, и воды, взятой изъ ларя, стоящаго рядомъ почти съ сортиромъ при кяхтинской аптекѣ и наполненнаго водою, проведенною изъ желоба.

Содержится въ милл. на литръ.	Потрачено кислорода.	Органич. окисляющихся веществъ.	Хлора.	Азотист. кислоты.	Амміаку.
Воды изъ желоба . .	7,1	142	45	0,12	0,3
Воды изъ ларя . . .	12,54	250,9	312	0,17	1,3

Чтобы имѣть представленіе о степени загрязненія почвы въ городскихъ и слободскихъ дворахъ, мы собрали свѣдѣнія относительно стока водъ изъ бань и относительно существующаго способа устройства сортировъ и помойныхъ ямъ; при этомъ способы удаленія нечистотъ нами были подраздѣлены на нѣсколько категорій. Полученныя данныя, имѣющія немаловажное значеніе для санитарной оцѣнки почвы и воды, мы приводимъ въ слѣдующей таблицѣ (стр. 98-я).

Приведенныя въ таблицѣ данныя весьма наглядно рисуютъ картину загрязненности какъ городской, такъ и слободской почвы во дворахъ. Если къ этимъ даннымъ прибавить, что въ Троицкосавскѣ значительно загрязненъ рынокъ и кругомъ вблизи города сваливаются нечистоты, а въ Усть-Кяхтѣ слой улицъ на значительномъ разстояніи покрытъ дубьемъ и другими отбросами съ мѣстныхъ кожевенныхъ и свѣчныхъ заводовъ, то легко уяснить себѣ

Digitized by Google

и причину загрязненія почвы и питьевой воды въ Троицкосавскѣ и прилежащихъ къ нему слободахъ.

		Въ Тр-кѣ.	Въ Кяхтѣ.	Въ Усть-Кяхтѣ.	Въ городѣ и слобод.
Отхожія мѣста.	Число отхожихъ мѣстъ	143	56	5	204
	На сколько челов. приход. 1 отх. м. съ срубомъ.	45,3	12,5	198,2	40,1
	Съ подвижными ящиками (открытыя)	32	18	1	51
	Съ каменно-глиняннымъ дномъ и стѣнками .	10	22	1	33
	Съ деревяннымъ срубомъ	101	16	3	120
	При сколькихъ квартир. отхожія мѣста безъ окладки и отсутствуютъ.	1080	70	170	1320
Помойныя ямы.	Число помойныхъ бочекъ и ямъ съ срубомъ .	359	42	7	408
	Помои вывозятся въ бочкахъ и китайскихъ корчагахъ	304	15	5	324
	Съ каменно-глиняннымъ дномъ и стѣнками (безъ крышки)	1	1	—	2
	Съ деревяннымъ срубомъ	54	26	2	82
	Безъ окладки и совсѣмъ отсутствуютъ. . . .	874	85	171	1130
Стокъ банной воды.	Общее число бань	352	35	52	439
	На сколько человѣкъ приходится 1 баня . .	18,4	20,0	19,1	18,6
	Стокъ воды въ рѣку	4	—	—	4
	» » въ улицу	5	—	2	7
	» » во дворъ	251	11	50	312
	Въ подставленные лари и бочки	92	24	—	116
Хлѣвы	Имѣется хлѣвовъ и конюшенъ	1004	74	408	1486
	Общее количество квартиръ съ обществ. и школьн. помѣщен.	1361	127	178	1660

Въ непосредственной связи съ водоснабженіемъ находится вопросъ объ удаленіи нечистотъ.

Въ Троицкосавскѣ и слоб. Кяхтѣ и Усть-Кяхтѣ вопросъ объ удаленіи нечистотъ находится еще въ зачаточномъ состояніи. Хотя появленіе холеры въ 1892 г. и побуждало все населеніе нашего государства къ санитарному порядку, однако только меньшинство населенія г. Троицкосавска и прилежащихъ къ нему слободъ держалось того мнѣнія, что соблюденіе чистоты доставляетъ не толь-

Digitized by Google

ко эстетическое удовольствіе, но сохраняетъ жизнь и здоровье. Большинство же и до сихъ поръ коснѣетъ въ грязи и свое вниманіе къ санитарному дѣлу, благодаря исключительно невѣжеству, выражаетъ только тѣмъ, что по принужденію со стороны санитарнаго попечителя броситъ горстку извести или золы въ отхожее мѣсто.

Объ устройствѣ и количествѣ выгребныхъ ямъ и отхожихъ мѣстъ свѣдѣнія даны выше (см. табл.). Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что въ городѣ и слободахъ имѣется: а) 204 отхожихъ мѣста, изъ которыхъ 51 съ подвижными открытыми ящиками, 33 съ каменно-глинянымъ дномъ и стѣнками, 120 съ деревяннымъ срубомъ; въ общемъ одно отхожее мѣсто приходится на 40,1 человѣкъ; в) 408 помойныхъ бочекъ и ямъ съ срубомъ, изъ которыхъ 324 помойныя бочки и китайскія корчаги, 82 съ деревяннымъ срубомъ 2—съ каменно-глинянымъ дномъ и стѣнками; въ общемъ 1 помойная яма приходится на 4,06 квартиры или на 20,5 человѣкъ. Отсутствуютъ или устроены безъ окладки отхожія мѣста при 1320 квартирахъ, а помойныя ямы при 1130 квартирахъ.

Въ виду того, что содержимое большинства имѣющихся выгребовъ и отхожихъ мѣстъ имѣетъ прямой доступъ въ почву и окружающій воздухъ, можно сказать, что какъ въ городѣ, такъ и въ слободахъ почти нѣтъ помойныхъ ямъ и ретирадовъ, вполнѣ удовлетворяющихъ санитарнымъ требованіямъ. Очищаются выгреба самымъ примитивнымъ способомъ: вычерпываютъ содержимое ямъ обыкновеннными черпаками и переливаютъ его въ бочки, при томъ нерѣдко худыя, и въ послѣднихъ, разливая часть по городскимъ улицамъ, вывозятъ въ назначенныя мѣста для свалки нечистотъ. Нѣсколько менѣе загрязняютъ почву во дворахъ тѣ изъ обывателей, которые кухонные помои выливаютъ въ бочки или китайскія корчаги, а потомъ вывозятъ содержимое ихъ за городъ. Въ общемъ большая часть нечистотъ остается въ городѣ и слободахъ; даже у состоятельныхъ домохозяевъ, имѣющихъ отхожія мѣста и помойныя ямы съ дномъ и стѣнками, дворы находятся въ благопріятныхъ условіяхъ для загрязненія: большая часть кухонныхъ помоевъ, жидкія нечистоты хлѣвовъ (1486 съ пятью почти тысячами крупнаго и мелкаго скота въ городѣ и слободахъ), сточныя воды изъ бань (439 въ городѣ и слободахъ) и прачечень, уличный мусоръ и прочее,—все это загрязняетъ почву, почвенную воду и воздухъ. Вен-

Digitized by Google

тиляціи въ отхожихъ мѣстахъ и выгребахъ обыкновенно никакой нѣтъ. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ ретирадахъ, примыкающихъ къ фундаментамъ жилыхъ домовъ, хотя и есть вентиляція, но далеко неудовлетворительная: въ иныхъ ретирадахъ проведены такъ наз. вентиляціонныя деревянныя трубы, безъ примѣненія одновременно способовъ провѣриванія Pettenkofer'a или Arcet'a,—а въ другихъ—въ одной изъ стѣнъ прорублены отверстія, но не проведены поверхъ крыши ретирадныя трубы.

Что касается удаленія городскихъ и слободскихъ нечистотъ, то плотные отбросы и самая незначительная часть жидкихъ лѣтомъ 1893 г. вывозилась въ простыхъ бочкахъ, кадкахъ и китайскихъ корчагахъ въ такъ наз. мѣста свалки нечистотъ, отведенныя приблизительно въ $^1/_2$—1 верстѣ какъ отъ города, такъ и отъ каждой слободы. Съ цѣлію обезвониванія и наискорѣйшей минерализаціи вывезенныхъ нечистотъ, обыкновенно, ихъ подвергаютъ сжиганію. Результатомъ такого обращенія съ вывезенными нечистотами является то, что съ какой бы стороны города вѣтеръ ни подулъ, всегда населеніе обязано дышать дымнымъ и вонючимъ воздухомъ. Вслѣдствіе отсутствія надлежащаго надзора за сожиганіемъ, послѣднее производится далеко не совершенно.

Въ Усть-Кяхтѣ отхожія мѣста и особенно помойныя ямы почти отсутствуютъ, такъ что всѣ жидкія нечистоты полностію воспринимаются почвой, загрязняя почвенную воду и портя уличный и комнатный воздухъ.

Мы думаемъ, что теперешній способъ удаленія нечистотъ все-таки можетъ быть улучшенъ, напр., хотя бы замѣной имѣющихся выгребовъ настоящаго устройства выгребными ямами съ двойнымъ поломъ и стѣнками или, еще лучше бочечной системой. Послѣдняя система, непримѣнимая для большихъ городовъ, можетъ быть введена какъ въ Троицкосавскѣ, такъ и въ слободахъ, гдѣ придется вывозить ежедневно не болѣе 500 бочекъ нечистотъ, каковую работу вполнѣ можно сдѣлать при помощи 100 лошадей, т. е. $^1/_{20}$ части послѣднихъ, имѣющихся въ городѣ и слободахъ. Удаленіе же нечистотъ со дворовъ бѣдныхъ и безлошадныхъ обывателей можетъ взять на себя городское управленіе, которому лучше, чѣмъ кому-либо другому, заправлять и самымъ дѣломъ вывозки нечистотъ, тѣмъ болѣе, что десятки домохозяевъ, какъ намъ достовѣрно извѣстно, согласны платить ежегодно за своевременный вывозъ нечи-

Digitized by Google

стоть 50—100 руб. при недостаткѣ средствъ можно надѣяться, что чуткая къ благотворительности Кяхта и въ данномъ случаѣ, особенно при постановкѣ дѣла, не преминетъ откликнуться на вопіющія нужды города и слободъ.

Теперь коснемся мы вопроса о питаніи и экономическомъ состояніи троицкосавскаго, кяхтинскаго и усть-кяхтинскаго населенія.

Относительно питанія городское и слободское населеніе поставлено въ различныя условія. Въ Кяхтѣ богатые домохозяева не жалѣютъ средствъ на пищу и тратятъ на пищевыя вещества и на разныя вкусовыя и возбуждающія средства тысячи и десятки тысячъ рублей. Даже прислуга, если довѣрять ея словамъ, никогда не чувствуетъ недостатка въ пищѣ и получаетъ будто бы ежедневно отъ хозяевъ отъ 1 до $1^1/_2$ и болѣе (2) фунтовъ мяса; и только сравнительно небольшая часть кяхтинскихъ обывателей получаетъ недостаточное количество и то животныхъ пищевыхъ веществъ. Жителей, рѣдко или совсѣмъ не употребляющихъ мяса и довольствующихся одной растительной пищей, въ Кяхтѣ нѣтъ. Троицкосавское и усть-кяхтинское населеніе по способу питанія можетъ быть раздѣлено на три категоріи: одно—богатые и средней зажиточности, всегда или весьма часто (4—5 дней въ недѣлю) употребляютъ мясо; другіе употребляютъ его изрѣдка (1—2 дня въ недѣлю) и питаются большею частію растительной пищей, а третьи весьма часто (3—5 дней въ недѣлю) будто бы питаются чаемъ съ хлѣбомъ и только въ великіе праздники позволяютъ себѣ купить ничтожное количество мяса. Исключительно молочно-яичную пищу съ растительною употребляютъ въ городѣ и слободахъ только нѣсколько человѣкъ. Сколько покупается мяса (вмѣстѣ съ костями) на дневную порцію одного человѣка, это видно изъ слѣдующей таблицы. (См. стр. 102).

Digitized by Google

	Всегда и весьма часто (4—5 дней въ недѣлю) употребляютъ мясо по:								Изрѣдка употребляютъ мясо (1—2 дня въ недѣлю).					Растит. пища б. ч. чай съ хлѣбомъ.
Ф У Н Т Ы (1 ф.=409,5156 грм.).	0,1—0,25	0,25—0,5	0,5—0,8	0,8—1 0 ф.	1,0—1,25	1,25—1,50	1,5—20 ф.	свыше 2 ф.	0—0,25	0—0,5	0—0,8	0—1,0	0—свыше 1 ф.	—
Г Р А М М Ы.	40,9-102 гр.	102,4-204,8	204,8-327,2	327,2-409,5	409,5-511,0	511,0-613,0	613,0--818	816 гр.	102,0	204,8	327,2	409,5	409,5	—
Въ Троицкос. жителей. .	8	893	1580	713	383	120	126	89	451	623	186	113	16	945
Въ Тр-кѣ квартиръ . . .	1	134	281	169	79	25	27	12	98	157	44	54	3	210
% на 100 жителей города	0,15	14,29	25,16	11,44	6,15	1,93	2,03	1,43	7,22	9,98	2,98	1,84	0,26	15,14
Въ Усть-Кяхтѣ жителей. .	—	84	127	42	17	35	17	7	65	44	28	12	—	47 *) / 466
Въ Усть-Кяхтѣ квартиръ	—	12	19	8	4	3	2	1	10	10	4	4	—	11 *) / 90
% на 100 жителей Усть-Кяхты	—	8,47	12,81	4,23	1,71	3,53	1,71	0,71	6,58	4,45	2,83	1,23	—	51,75
Въ Кяхтѣ жителей . . .	—	54	94	90	233	67	164	—	—	—	—	—	—	—
Въ Кяхтѣ квартиръ . . .	—	7	15	22	34	27	32	—	—	—	—	—	—	—
% на 100 жителей Кяхты	—	7,69	13,39	12,83	33,19	9,54	23,36	—	—	—	—	—	—	—
ВСЕГО городскихъ и слободскихъ жителей . . .	8	1031	1801	845	633	222	307	96	516	667	214	125	15	1458
% на 100 жителей общаго населенія	0,1	12,98	22,69	10,64	7,97	2,79	3,87	1,21	6,50	8,40	2.72	1,57	0,19	18,37

*) Будто питаются исключительно чаемъ съ хлѣбомъ.

Digitized by Google

На основаніи приведенныхъ данныхъ, конечно, нельзя имѣть точнаго представленія о питаніи населенія г. Троицкосавска и прилежащихъ къ нему слободъ, потому что неизвѣстенъ, во 1-хъ, составъ мѣстныхъ пищевыхъ веществъ, а во 2-хъ, не изучался обмѣнъ веществъ у потребителей какъ мясной, такъ и растительной пищи. Но ниже мы все-таки попытаемся составить хотя приблизительное понятіе о пищевомъ пайкѣ, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыхъ жителей города и слободъ. Городское и слободское населеніе изъ животныхъ пищевыхъ средствъ употребляетъ говядину, баранину, свинину, нѣкоторые—дичь, рыбу, икру, молоко и яйца, а изъ растительныхъ веществъ—ржаной и пшеничный хлѣбъ, просо, рисъ, горохъ, картофель, овощи, фрукты и плоды, а также грибы.

Китайцы, живущіе въ городѣ и слободахъ, на наши вопросы, касающіеся качества пищи, отвѣчали, что питаются по преимуществу рисомъ и чаемъ; мяса же будто бы употребляютъ около 1—2 фунтовъ на человѣка въ недѣлю, а иногда таковое количество тратится въ теченіе цѣлаго мѣсяца. Говоря о питаніи троицкосавскаго, кяхтинскаго и усть-кяхтинскаго населенія, считаемъ необходимымъ сказать нѣсколько словъ о чаѣ, спиртѣ и табакѣ. Чай пьютъ всѣ классы населенія безъ исключенія. При этомъ бѣдными жителями и инородцами (буряты, монголы) предпочитается байховому чаю зеленый кирпичный, который варится часто съ молокомъ и, такимъ образомъ, служитъ питательнымъ веществомъ. Зеленый кирпичный чай, варимый съ молокомъ или безъ него и, по желанію нѣсколько посоленый, употребляютъ вмѣсто завтрака или послѣ ужина многіе и богатые обыватели. По наблюденіямъ потребителей и нѣкоторыхъ мѣстныхъ врачей, зеленый кирпичный чай считается не только безвреднѣе байховаго, но и нѣсколько полезнымъ; насколько это мнѣніе вѣрно, научныхъ опытовъ пока не имѣется. Химическаго анализа чаевъ, равно и другихъ пищевыхъ веществъ не было произведено. Что касается употребленія населеніемъ спиртныхъ напитковъ и табакуренія, то это можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

	Троицкосавскъ.	КЯХТА.	Усть-Кяхта	Городъ и слободы безъ прислуги.
Населеніе	5966	351	945	7262
Пьющихъ водку или пиво	1912	75	237	2224
На 100 жителей употребл. спиртные напитки	33,3%	21,3%	25%	30,6%
Курящихъ табакъ (и опій)	1844	86	373	2303
% курящихъ	30,9%	24,5%	39,4%	31%

Digitized by Google

Приведенныя въ этой таблицѣ данныя показываютъ, что въ городскомъ и слободскомъ населеніи вмѣстѣ употребляютъ спиртные напитки около 30%, а курятъ табакъ (а китайцы и опій) 31% населенія. Если включить въ общее населеніе и прислугу (около 900 человѣкъ), то процентъ пьющихъ и курящихъ значительно повысится*). Тотъ же результатъ получится, если мы исключимъ изъ общаго состава населенія возрастную группу до 10 лѣтъ (2024 человѣка); при этомъ условіи среди городского и слободского населенія, не считая прислуги, будетъ 42,4% употребляющихъ спиртные напитки и 43,9% курящихъ. Контролировать количество потребленнаго населеніемъ алкоголя (водки, винъ и пива) абсолютно невозможно, именно вотъ почему: во 1-хъ, помимо мѣстныхъ ренсковыхъ погребковъ, кабачковъ и двухъ пивоваренныхъ заводовъ населеніе получаетъ спиртные напитки (ханьшинъ и майгало) въ Маймачень, а во 2-хъ, нѣкоторыя европейскія вина и пиво часто безконтрольно провозятся въ Кяхту черезъ Китай.

Далѣе перейдемъ къ вопросу объ *экономическомъ состояніи* изучаемаго нами населенія. Для этого считаемъ необходимымъ коснуться доходности и расхода г. Троицкосавска и прилежащихъ къ нему слободъ, а также мѣстной торговли и промышленности, такъ какъ эти моменты играютъ существенное значеніе въ санитарномъ дѣлѣ, особенно при проведеніи въ жизнь какихъ-либо санитарныхъ мѣропріятій: послѣднія при экономическомъ неблагополучіи данной мѣстности или только остаются на бумагѣ, или же никогда не достигаютъ желанной цѣли.

Вотъ каковы были доходы и расходы въ г. Троицкосавкѣ за 1892 годъ:

РАСХОДЫ.	Руб.	К.	ДОХОДЫ.	Руб.	К.
1) Содер. Городского Управл.	11433	12¼	1) Съ капиталовъ городскихъ	1134	25
2) « Судебной части	2680	65	2) « общественныхъ	11677	95
3) « Городск. Полиц. Упр.	4909	54¾	3) Съ имуществъ городскихъ	11075	76¼
4) « Пожарной части	5044	61¼	4) Съ имуществъ общественныхъ	5122	78¾
5) По охраненію народн. здравія	2850	—	5) Собственно городскихъ	14210	76
6) По благоустройству города	4574	18¾	6) Съ мѣстной промышленности	9073	23¾
7) Расходы по народн. образованію	15936	78	7) Налога на недвижимость (1% съ оцѣночнаго рубля)	5477	50
8) Благотворительные расходы	3600	—	8) Временные	60	—
9) Разные «	8546	36¾	9) Сверхсмѣтные	189	63¼
10) Временные «	2939	30	10) Экстраординарные	8090	36¾
11) Сверхсмѣтные «	3597	68			
Итого	66112	24¾	Итого	66112	24¾

*) Въ Кяхтѣ, напримѣръ, 3/5 прислуги пьютъ водку и 6/7 курятъ.

Digitized by Google

Въ предыдущіе годы доходы города равнялись въ среднемъ 50—60 тыс. руб. въ годъ. Расходы въ 1893 г., по случ ю ожидаемой холеры, на 10—15 тыс. руб. были увеличены. Сравнительно съ областнымъ городомъ Читою и окружными—Верхнеудинскомъ, Баргузиномъ, Нерчинскомъ, Акшей и многими другими сибирскими окружными городами, доходы г. Троицкосавска на нѣсколько тысячъ рублей (даже болѣе 10 тыс. руб.) больше. Свѣдѣній относительно торговли въ Троицкосавскѣ хотя и не имѣется, однако, навѣрное можно сказать, что она не достигаетъ значительныхъ размѣровъ. О доходахъ и расходахъ слободы Усть-Кяхты не имѣемъ никакихъ свѣдѣній. Что касается слободы Кяхты, составляющей часть Троицкосавска, то она имѣетъ собственные, принадлежащіе купеческому обществу, капиталы. Главный доходъ Кяхты получается благодаря обложенію (аксиденція) нѣсколькими копейками ($16^1/_2$—36 коп.) каждаго вывезеннаго изъ гостиннаго кяхтинскаго двора мѣста чаю. Чѣмъ больше провозится черезъ Кяхту чая, тѣмъ большій доходъ получаетъ кяхтинское общество. Общественный капиталъ расходовался ежегодно на: церковь (до $5474^1/_2$ руб. максимумъ), школу (отъ 251 р. 95 к. до 527 р. 65 к.), пожарную часть (отъ 5686 р. $46^1/_2$ к. до 6809 р. 17 к.), Кяхтинскій постъ (2408 р. 17 к.—4093 р. 49 к.), съ карантиномъ (1878 р. $92^3/_4$ к. до 4496 р. 86 к.), гостинный дворъ (4510 р. 62 к.—7869 р. 51 к.), съ ширельнями (2030 р. 56 к.—3918 р. $95^3/_4$ к.), управленіе подѣламъ торговли (4766 р. 73 к.—5219 р. 2 к.), типографію (489 р. 82 к.—845 р. $37^1/_2$ к.), благоустройство слободы (1058 р. 31 к.—5685 р. 14 к.) и ремонтъ общественныхъ зданій (926 р. 36 к.—6501 р. 30 к.), поправка дороги къ Байкалу (6194 р. 14 к.—11488 р. 37 к.), врачебную часть (3749 р. 68 к.—4343 р. 80 к.), обѣды (453 р. 99 к.—4974 р. 41 к.) и проч. Такъ называемые разные расходы (прогоны врачамъ, квартиры класснымъ наставникамъ, аптека, постройка каменныхъ ширеленъ, мостовъ, содержаніе канцеляріи, телеграфной станціи и проч.), различные, напр., на встрѣчу Наслѣдника Цесаревича, нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора, кяхтинскимъ купечествомъ потрачено 45627 р. 37 к.

Торговля въ Кяхтѣ достигаетъ значительныхъ размѣровъ. Въ отчетахъ о ходѣ сухопутной торговли Россіи съ Китаемъ чрезъ Кяхту различается: торговля пограничная, оптовая въ Кяхтѣ, тор-

Digitized by Google

говля караванная внутри Китая и Монголіи, торговля мелочная въ Кяхтѣ и торговля скотомъ. Предметами отпуска служатъ русскіе товары, драгоцѣнные металлы, россійскіе государственные кредитные билеты и иностранные товары (большею частію китайскіе —чай, леденецъ и проч.) Привозятся въ Кяхту товары китайскіе, монгольскіе и русскіе.

Въ 1893 г. предметовъ пограничной, оптовой торговли въ Кяхтѣ было на 2146781 р. 53½ к., предметовъ караванной торговли внутри Китая и Монголіи на 172581 р. 88 к., въ мелочной торговлѣ въ Кяхтѣ имѣлось предметовъ на 44875 р. Всего было отпущено на 2364238 р. 41½ к. Привезено же было въ 1893 г. на 14903095 р. 75 к., а именно: а) *китайскихъ товаровъ* въ пограничной торговлѣ (чай, шелкъ, мѣха) на 2084545 р. 25 к., въ караванной (чай, сахаръ, леденецъ) на 11292063 р. 52 к. и въ мелочной—Кяхтѣ (фрукты и различныя издѣлія) на 1971 р. Всего на 13378579 р. 77 к.; b) *монгольскихъ товаровъ* въ пограничной торговлѣ (коровье масло, невыдѣланныя кожи, верблюжья шерсть и проч.) на 113034 р. 50 к., въ караванной не было, въ мелочной кяхтинской (коровье масло, лошади, войлока и проч.) на 2548 р. Торговля скотомъ достигала 40356 р. (2112 штукъ рогатаго скота на 38371 р., барановъ и овецъ 783 штуки на 1985 р.); с) *русскихъ товаровъ* привезено на 4720 р., россійскихъ государственныхъ кредитныхъ билетовъ на 32855 р. 48 к. Всего русскими пріобрѣтено въ Кяхтѣ въ пограничной торговлѣ на 2235155 р. 23 к., въ караванной на 11292063 р. 52 к., въ мелочной кяхтинской торговлѣ на 4519 р. и въ торговлѣ скотомъ на 40356 р. Итого на 13572093 р. 75 к.

Кромѣ того, черезъ Кяхту провезено китайцами въ Забайкальскую область, г. Иркутскъ и др. мѣста Россіи (чай, шелкъ, посуда и проч. товары) на 1331002 р.

Въ 1893 г. привезено въ Кяхту чаевъ на 13038958 р. 27 к., не считая тѣхъ байховыхъ и кирпичныхъ (обыкновенныхъ и черныхъ) чаевъ, которые провозятся въ Забайкальскую область, г. Иркутскъ и др. мѣста самими китайцами; послѣдними въ 93 г. провезено чаевъ на 997102 р.

Торговля чаемъ оказываетъ громадное вліяніе на профессіональныя занятія городского и слободского населенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и на санитарно-экономическое состояніе послѣдняго.

Digitized by Google

Что касается доходовъ мѣстныхъ купцовъ, занимающихся торговлей и переотправкой чаевъ, мѣновой торговлей съ китайцами и исполненіемъ различныхъ порученій московскихъ и др. фирмъ, то ихъ даже приблизительно опредѣлить невозможно. Вопросъ еще осложняется тѣмъ, что изъ 400 пудовъ золота, провозимаго, по сообщенію «Вѣстника Золотопромышленности», чрезъ русско-китайскую границу контрабандою, съ вѣроятностью около 200 пудовъ сбывается въ Маймаченъ, которые, конечно, въ числѣ отпускаемыхъ драгоцѣнныхъ металловъ не значатся; а послѣднихъ, главнымъ образомъ серебра, отпущено въ 1893 г. на 1115781 р. 90 к., именно: серебра въ рубляхъ (500 штукъ) на 550 р.; серебра гамбургскаго (635 п. 33 ф. 81½ з.) на 556846 р. 96 к. и ямбоваго (605 п, 21 ф. 61 з.) на 558382 р. 94 к. Если ко всему вышесказанному относительно кяхтинской торговли прибавить, что нѣкоторые изъ троицкосавско-кяхтинскихъ купцовъ, помимо чайной торговли, занимаются золотопромышленностью, то едва ли мы ошибемся въ своемъ предположеніи, что ежегодные доходы ихъ колеблются между нѣсколькими десятками и нѣсколькими сотнями тысячъ рублей, а у нѣкоторыхъ они превышаютъ даже милліонъ рублей.

Что касается заработка рабочаго класса населенія, то оно, помимо домохозяйства, занимается, главнымъ образомъ, ширкой чаевъ (зашивкой въ кожу) и перевозкой ихъ изъ Маймачена въ кяхтинскій гостинный дворъ, а въ рѣдкихъ случаяхъ и перевозкой ихъ изъ Кяхты по Иркутскому тракту. Обыкновенно же перевозка чаевъ по Иркутскому тракту до Томска и далѣе производится особыми подрядчиками и транспортными конторами. Съ проведеніемъ желѣзной дороги, конечно, способъ перевозки чаевъ измѣнится, а также и самая чайная торговля, навѣрно, приметъ иные обороты.

Перевозка чаевъ изъ Маймачена и ширка ихъ исполняется особыми—артелями ширельной и савошной, внутреннее устройство которой довольно подробно описано В. Птицынымъ («Русская Мысль» 1891 г., май). Мы объ этихъ артеляхъ поговоримъ вкратцѣ.

Ширельныя артели до перевода таможни изъ Кяхты въ Иркутскъ (1861 г.) подчинялись таможнѣ. Тогда собственно была одна артель, установленная еще въ 1800 году (15 марта). Съ 1857 года, благодаря жалобамъ кяхтинскаго купечества на небрежность и недобросовѣстность артели, артельный старшина уже выбирался членами артели (Кяхтинская ратуша), а затѣмъ утверждался ди-

Digitized by Google

ректоромъ таможни. Кромѣ старшины, получавшаго 2 пая заработка, изъ членовъ артели избирался еще сборщикъ, который, получая 1 1/2 пая, завѣдывалъ сборомъ и потомъ раздѣломъ заработка между артельщиками. У этой артели, зависимость которой отъ таможни была только номинальная, былъ основной капиталъ около 3000 р. и между артельщиками наблюдалась нѣкоторая сплоченность и другія привлекательныя стороны артельныхъ отношеній. Съ 1861 г., дружная артель, состоящая около 150 членовъ, распалась на нѣсколько мелкихъ артелей, зависящихъ уже отъ чаеторговцевъ или, вѣрнѣе, отъ пакгаузчыхъ. Тогда распался и основной артельный капиталъ, прекратились артельныя отношенія между ширельщиками и въ артели появились новые порядки, которые въ силѣ и по настоящее время. Теперь въ Кяхтѣ насчитывается болѣе 10 ширильныхъ артелей, членами которыхъ состоятъ по прежнему троицкосавскіе мѣщане, рѣже казаки и еще рѣже буряты. Въ составъ каждой артели входятъ артельный старшина, расходчикъ, ременщикъ, полноправные члены-артельщики и неполноправные ученики. Старшина назначается на неопредѣленное время хозяиномъ-купцомъ или его пакгаузнымъ. Онъ не зашиваетъ ящики чаю, а только руководитъ и наблюдаетъ за работой, сносится съ хозяиномъ и получаетъ отъ него заработную плату, ежедневно ведетъ записи работъ (въ особой табели), ежемѣсячно дѣлитъ провѣренный особыми счетчиками (2—3) изъ артели заработокъ между артельщиками, принимаетъ и исключаетъ, съ согласія артели, послѣднихъ, уплачиваетъ установленный 5% съ общей суммы артельнаго заработка налогъ въ пользу города и т. п. Старшина, въ отличіе отъ другихъ членовъ артели, получаетъ 2 пая заработка и имѣетъ право нѣсколько дней (1—3) не являться въ ширельныя казармы.

Въ члены артели избираются молодые, способные къ работѣ, люди. Старики обыкновенно не поступаютъ въ ширельщики, но если они работали нѣсколько лѣтъ, то артель къ нимъ относится снисходительно и даетъ имъ полный пай заработка почти до тѣхъ поръ, пока они сами не откажутся работать. Подобная же снисходительность наблюдается въ нѣкоторыхъ артеляхъ и по отношенію къ больнымъ, заболѣвшимъ на работѣ (напр., проколъ ширельной иглой и т. п.): они въ теченіе мѣсяца, рѣже больше, получаютъ 1/4 пая заработка. Артельщики за неисправность работы

Digitized by Google

и за всякій убытокъ по работѣ (кража, порча кожъ, чаевъ и проч.) отвѣчаютъ предъ хозяиномъ всей артелью. Но эта круговая порука не распространяется далѣе своей артели: всякая кража у другого хозяина, предъ которымъ отвѣчаетъ другая артель, не считаетъ предосудительной и даже почти всегда скрывается прочими членами артели, которые обыкновенно вмѣстѣ съ воромъ пропиваютъ украденное. На пьянство въ артели не обращаютъ вниманія: требуется только, чтобы членъ артели работалъ, а что онъ пропиваетъ половину заработка и болѣе—къ этому артель относится безучастно, а нѣкоторые старшины, давая въ счетъ будущаго заработка кабацкую водку или чаще китайскую (ханьшинъ), пьянство даже поощряютъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ заставляютъ иногда работника болѣть, а семью голодать. Ничѣмъ не отличается отъ артельщиковъ и расходчикъ съ ременщикомъ. Первый разрѣзываетъ на двѣ части кожи (для 2-хъ мѣстъ), а второй изъ лучшаго сорта послѣдней нарѣзываетъ ремни для ширки. (Передъ разрѣзкой кожи бычачьи, коровьи и конскія размачиваются въ водѣ, находящейся въ особыхъ водоёмахъ; мѣста для мочки кожъ не только сами не содержатся чисто, но и значительно загрязняютъ почву). Эти предварительныя работы совершаются наканунѣ самаго ширенія, которое состоитъ въ слѣд.: каждый артельщикъ беретъ мѣсто чаю, обертываетъ его кожей и зашиваетъ его ремнями съ помощью особой желѣзной (т. н. ширельной) иглы. Въ каждой артели кромѣ полноправныхъ членовъ есть еще, какъ сказано выше, ученики, которыхъ старшина поручаетъ опытному артельщику. Ученики первые 1—2 мѣсяца пришиваютъ лапочки (заплатки на неохваченныя цѣльной кожей части мѣста) къ мѣсту и исполняютъ разныя мелкія работы для артели безплатно, потомъ мѣсяца два—три получаютъ рубля 2—3, а позднѣе дается имъ такъ наз. ученическій пай: сначала $^1/_4$ пая, а потомъ $^1/_2$ пая полноправнаго члена артели. Чрезъ 1--2 года ученики становятся полноправными артельщиками, причемъ, какъ новые члены артели, для лучшаго сближенія съ организаціей, по заведенному издавна обычаю, должны напоить всю артель водкой. Рабочій день у ширельщиковъ не опредѣленъ, но во всякомъ случаѣ больше 8 часовъ; зимою они работаютъ съ восхода до заката солнца, а лѣтомъ съ 7 часовъ утра до 7 час. вечера. Кромѣ того въ зимнее время, когда хозяинъ-купецъ желаетъ скорѣе отправить чаи въ Россію и даетъ ар-

Digitized by Google

тели свѣчи, ширка производится и вечерами. Заработная плата получается съ каждаго заширенаго мѣста, именно старшинѣ артели хозяинъ платитъ по 12—15 коп. за мѣсто. Такъ какъ большій привозъ чая изъ Китая въ Кяхту бываетъ съ конца ноября по январь, то въ это время повышается и заработокъ ширельщиковъ. Въ лѣтнее время заработокъ ничтожный, а въ малыхъ артеляхъ иногда его совсѣмъ не бываетъ, особенно въ іюнѣ и іюлѣ; тогда нѣкоторые изъ ширельщиковъ или поступаютъ въ другія артели, гдѣ есть работа, или работаютъ гдѣ-нибудь на сторонѣ, т. е. не въ ширельныхъ казармахъ.

Каждый крупный чаеторговецъ кромѣ ширельной артели имѣетъ еще другую—*савошную артель*. У нѣкоторыхъ купцовъ вмѣсто послѣдней помѣсячно нанимаются рабочіе (по 10—15 руб.). До 1861 г. (6/XI) обязанность савошниковъ исполнялась артелью инвалидовъ при таможнѣ и купеческими приказчиками. Тѣ и другіе относились къ своему дѣлу недобросовѣстно: вытаскивая желѣзнымъ совкомъ изъ мѣста чая значительныя количества его для пробы, они приносили большой ущербъ чаехозяевамъ. Работа теперешнихъ савошниковъ состоитъ въ слѣдующ.: когда чайный караванъ, пройдя на быкахъ и верблюдахъ монгольскій путь, приходитъ въ Маймаченъ, въ послѣдній является савошная артель и предъявляетъ данный чаехозяиномъ билетъ на ввозъ каравана въ гостиный дворъ. Послѣ этого артельщики помогаютъ монголамъ развьючивать верблюдовъ и принимаютъ отъ нихъ по вѣсу привезенныя мѣста чаю. Затѣмъ послѣднія на лошадяхъ артельщиковъ отвозятся въ ширельни, гдѣ вторично взвѣшиваются и сдаются въ ширельную артель. Кирпичные чаи передъ сдачей ширельщикамъ подвергаются чисткѣ: съ кирпичей снимается китайская бумага, счищается особыми щетками плѣсень и потомъ мѣста сложенныя снова, сдаются въ ширку. По окончаніи ширки байховыхъ и кирпичныхъ чаевъ, заширенный чай опять передается савошникамъ, изъ которыхъ одинъ, называемый надрѣзчикомъ, вырѣзываетъ особымъ трезубцомъ на кожѣ № мѣста и начальныя литеры имени и фамиліи своего хозяина. Послѣ этого мѣста чая раскладываются для сушки—лѣтомъ въ гостиномъ дворѣ, а зимою въ казармахъ, находящихся рядомъ съ ширельнями. Высушенныя мѣста чая или складываются савошниками подъ хозяйскими навѣсами или прямо сдаются ямщикамъ для отправки въ Иркутскъ и далѣе. Членами

Digitized by Google

савошныхъ артелей, какъ и ширельныхъ, состоятъ по преимуществу Троицкосавскіе мѣщане, хотя допускаются и другія сословія—казаки, крестьяне и изрѣдка буряты. Зависимость этихъ артелей отъ чаеторговцевъ и особенно ихъ пакгаузныхъ наблюдается въ болѣе сильной степени, чѣмъ зависимость ширельщиковъ, напр.: здѣсь выборъ, назначеніе и смѣна старшины исключительно зависитъ отъ пакгаузныхъ. Обязанности старшины савошной артели тѣ же, что и у ширельщиковъ. Что касается артельщиковъ, число которыхъ въ каждой артели, по мѣрѣ надобности, мѣняется, то отъ нихъ требуется, чтобы они физически были вполнѣ здоровыми; поэтому среди нихъ почти ни одного нѣтъ въ возрастѣ свыше 45—50 лѣтъ, а также и подростковъ. Отъ вновь поступающаго въ артель, кромѣ мускульной силы требуется еще и честность, но только относительная, напр.: воровать чай, кожи и проч. воспрещается, но только у своего хозяина; воровать же у другихъ чаехозяевъ и особенно при пріемѣ чая у монголовъ въ Маймаченѣ, не только не считается преступленіемъ, но даже поощрается самими старшинами артели, особенно при одновременной потерѣ чая или кожъ у своего хозяина. При чисткѣ кирпичныхъ чаевъ савошники сплошь и рядомъ обкрадываютъ и своихъ хозяевъ, тѣмъ болѣе, что выходъ изъ гостинаго двора, благодаря кумовству съ караульными, бываетъ почти свободенъ. Въ общемъ ширельщики и особенно савошники ежегодно воруютъ на 8—12 тысячъ рублей. Часть украденнаго идетъ на пополненіе убытковъ своего хозяина, а другая—большая пропивается. Рабочій день у савошниковъ въ зимнее время, когда провозъ чая значительный, равняется 10—12 часамъ, а въ лѣтнее время 5—10 час. Такъ какъ лѣтомъ артельный заработокъ незначительный, то нѣкоторые артельщики, съ разрѣшенія старшины, уходятъ на пашни и сѣнокосы, а на мѣсто ихъ принимаются по дешевой цѣнѣ (около 50 к.) поденьщики; послѣдніе въ большихъ артеляхъ бываютъ круглый годъ. Артельный заработокъ обуславливается числомъ мѣстъ чая, прошедшихъ чрезъ руки савошниковъ При этомъ различаются пѣшій и конный паи, которые считаются при расчетѣ отдѣльно. За откупорку, чистку, взвѣшиваніе, отвозъ каждаго мѣста чая въ ширельню и за вырѣзываніе литеръ на кожѣ пѣшій получаетъ 10—15 к. съ мѣста. Конный заработокъ высчитывается такъ. А) 3 копѣйки за отвозку мѣста въ ширельню и привозъ оттуда въ гостиный дворъ; Б) 15 коп. за привозъ изъ

Digitized by Google

Маймачена въ Кяхтинскій гостиный дворъ (также и обратно) возачая (7 мѣстъ) или другихъ товаровъ; за привозъ же изъ Маймачена кожъ для ширки кладется по 1 к. со штуки, причемъ за складку кожъ пѣшій артельщикъ получаетъ особо по 1 коп. съ каждой штуки; В) за отвозку кожъ зимою изъ гостинаго двора въ ширельную (для оттаиванія) платится по 1/2 к. со штуки. Лошадей требуется въ артели всегда вдвое менѣе, чѣмъ артельщиковъ. При этомъ артельщики имѣютъ право для артельныхъ работъ поставлять одну рабочую лошадь, а старшины могутъ держать 2—3-лошади; если же старшинѣ удается сговорить въ своей артели 2—3 лѣнивыхъ или пьяницъ членовъ, которые согласны за безцѣнокъ, а иногда и даромъ, якобы доржать отъ себя рабочую лошадь старшины, то послѣдній пускаетъ въ артельную работу и болѣе 3 лошадей (4—5 лошади). При такихъ условіяхъ старшина, получающій два пѣшихъ пая, можетъ получить втрое—впятеро больше сравнительно съ артельщиками и конныхъ паевъ.

Что касается санитарныхъ условій, при которыхъ работаютъ ширельщики и савошники, то они для тѣхъ и другихъ нѣсколько различны. Работы ихъ происходятъ въ особенныхъ, такъ называемыхъ, ширельныхъ и савошныхъ казармахъ. Это мрачные, низкіе одноэтажные сараи, примыкающіе съ юго-восточной стороны къ гостинному двору; одни изъ нихъ деревянные, другіе каменные, а третьи облѣпленные глиной. Каждая казарма раздѣляется на двѣ половины, изъ которыхъ одна назначается для ширельщиковъ, другая для савошниковъ. Высота и отношеніе стеклянной поверхности къ площади пола не удовлетворяютъ гигіеническимъ требованіямъ. Сколько приходится комнатнаго пространства на человѣка, сказать мы не можемъ, п. ч. всѣхъ рабочихъ во многихъ артеляхъ по случаю лѣтней безработицы, не было на лицо. Опредѣленіе количества и качества казарменнаго воздуха болѣе подходяще произвести въ разгаръ артельной работы, т. е. зимою, чего, къ сожалѣнію, мы сдѣлать не могли. Предоставляя мѣстнымъ врачамъ изслѣдованіе казарменнаго воздуха на углекислоту и другія ненормальныя примѣси, мы съ своей стороны категорически можемъ высказать, что воздухъ въ ширельныхъ и савошныхъ казармахъ испорченъ (неизвѣстно только насколько); за эту порчу говоритъ во 1-хъ, вонь отъ разлагающихся кожъ и, во 2-хъ, постоянная пыль при отчисткѣ плѣсени отъ кирпичей. Помимо недостаточныхъ санитарныхъ условій, въ савошныхъ и ширельныхъ артеляхъ броса-

Digitized by Google

ются въ глаза и недостатки самой организаціи артелей: отсутствіе основного капитала, артельнаго имущества и артельной кассы, полная зависимость отъ чаехозяевъ и ихъ пакгаузныхъ, которые, пользуясь большимъ предложеніемъ рабочихъ силъ, имѣющихся въ городѣ, назначаютъ заработную плату по своему усмотрѣнію и потому неодинаковую въ разныхъ артеляхъ; отсутствіе правильныхъ общихъ собраній и общности интересовъ различныхъ артелей, а также отсутствіе суда надъ членами организаціи,—все это съ одной стороны, ухудшаетъ санитарно-экономическое состояніе артельщиковъ, а поощреніе воровства и пьянства понижаетъ нравственный уровень ихъ; съ другой стороны, слабая организація артели и отсутствіе различныхъ привлекательныхъ учрежденій, сплачивающихъ отдѣльныя артели между собой, приносятъ значительный ущербъ и интересамъ купечества, которое ежегодно, какъ выше сказано, обкрадывается рабочими на нѣсколько тысячъ рублей. Хотя ширельныя и савошныя артели въ Кяхтѣ недостаточно организованы, однако онѣ могутъ служить примѣромъ для рабочихъ другихъ профессій. Но къ сожалѣнію артельныя начала почему-то трудно прививаются. Возьмемъ дляпримѣра хотя бы отправку чаевъ изъ Кяхты до Иркутска и т. д. въ Томскъ, Ирбитъ, Тюмень и пр. Этотъ извозный промыселъ, основанный на артельныхъ началахъ, могъ бы дать значительный заработокъ ямщикамъ. Въ настоящее время отправкой чая изъ Кяхты или, если чай сплавляется по Селенгѣ, оз. Байкалу и р. Ангарѣ до Иркутска, изъ послѣдняго поручается крупнымъ транспортнымъ конторамъ (Кухтеринъ и Пушниковъ, Чевелевъ и др. въ Томскѣ)и частнымъ подрядчикамъ, которые вмѣсто ямщиковъ, главнымъ образомъ, и наживаются (получаютъ 20—30 коп. съ пуда за ничегонедѣланіе); ямщики же сплошь и рядомъ продѣлываютъ два конца до Иркутска или Кяхты (съ европейскими товарами) и обратно (съ чаемъ) почти даромъ, особенно, если на пути срѣжутъ 1—2 мѣста чаю или случится какое-либо другое несчастіе по отправкѣ товаровъ, за которые отвѣчаютъ не контора и подрядчикъ, а ямщики и безъ того обсчитанные заправилами транспортированія кладей.

Что касается годичнаго заработка ширельщиковъ и савошниковъ, то намъ удалось получить слѣд. свѣдѣнія: ширельщики въ теченіе 2-3 зимнихъ мѣсяцевъ зарабатываютъ по 75—100 р. на человѣка; въ остальное же время года не болѣе 50—80 рубл.

Digitized by Google

такъ что въ годъ на каждаго члена ширельной артели приходится отъ 125 до 200 рублей; на долю же старшинъ приходится отъ 300—500 рублей, не считая дохода, получаемаго не вполнѣ честнымъ путемъ. Савошники, получающіе только пѣшій пай, въ годъ зарабатываютъ 150—180 рублей, а работающіе съ лошадью получаютъ отъ 250 до 400 руб. Старшины савошныхъ артелей изъ артельнаго заработка получаютъ отъ 500 до 1000 руб. Общій годовой заработокъ савошныхъ и ширельныхъ артелей по Субботину *) равняется 78.300 руб., а за 10 л. (съ 1877—86 года) артели заработали 783.000 руб. Судя по акцизу, т. е. по 5% сбору съ заработка артели, идущему въ Троицкосавскую городскую управу, можно предполагать, что заработокъ артели, вопреки мнѣнію Субботина, особенно замѣтно не падаетъ, а только колеблется. Кромѣ сбора въ управу, изъ артельнаго капитала отпускается по нѣскольку рублей (1—5 р.) въ церкви на свѣчи, особенно предъ великими праздниками; единовременно выдается также по 3—5—10 руб. на похороны бывшаго члена артели. При болѣзни артельщика, а также при семейномъ несчастіи у послѣдняго, артель никакого пособія не оказываетъ; только ширельщики, заболѣвшіе на работѣ и непосредственно отъ послѣдней въ теченіе цѣлаго мѣсяца получаютъ свой пай. Сравнивая заработокъ ширельщиковъ и савошниковъ съ заработкомъ прочаго городского и слободскаго класса населенія, мы находимъ, что первые зарабатываютъ немного больше представителей другихъ профессій, а сравнительно съ земледѣльцами, кузнецами и нѣкоторыми ремесленниками даже меньше.

Производя санитарно-статистическую перепись, мы поставили себѣ задачей узнать и годовой доходъ всего городского и слободскаго населенія. Но вслѣдствіе того, что русскій мужикъ во всякой переписи видитъ что-то неладное, ведущее къ какому-либо новому обложенію,—и къ тому же во время нашего пребыванія въ Тр-кѣ на сцену выступилъ вопросъ о квартирномъ налогѣ,—мы получали относительно доходности столь ложныя свѣдѣнія, что безъ предварительныхъ поправокъ не рѣшаемся ихъ сообщать. Въ этомъ случаѣ громадную услугу намъ оказали санитарные попечители, которые въ большинствѣ случаевъ знали не только доходы жителей ввѣреннаго каждому изъ нихъ участка, но и то, что даже ѣстъ дан-

*) А. П. Субботинъ. «Чай и чайная торговля въ Россіи и другихъ государствахъ». СПБ. 1892 г.

Digitized by Google

ный житель и вообще какъ онъ живетъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ для опредѣленія доходности помимо свѣдѣній, получаемыхъ отъ санитарныхъ попечителей, служили домашняя обстановка, наличность рабочихъ силъ въ семьѣ, количество прислуги, скота (въ особенности лошадей) и т. п.

Большая часть троицкосавскаго населенія живетъ на 150—300 руб. годового дохода, получаемаго данной семьей, причемъ большинство семействъ состоитъ изъ 4—6—8 членовъ. Относительно доходности усть-кяхтинскаго населенія собрать свѣдѣнія совершенно не удалось, отчасти благодаря тому, что оно, занимаясь земледѣліемъ и, главнымъ образомъ, огородничествомъ, само не могло опредѣлить среднюю величину годового дохода; къ тому же съ 1893 года, благодаря воспрещенію со стороны администраціи унаваживать огороды,—труды, затраченные на огородничество, совершенно не окупились. По внѣшнему виду домашней обстановки невольно, однако, приходилось выводить заключеніе, что большая часть населенія слободы находится далеко въ незавидномъ, даже нежелательномъ санитарно-экономическомъ состояніи. Относительно годового дохода кяхтинскихъ купцовъ, ведущихъ огромные торговые обороты,— о чемъ говорилось выше,—предоставляемъ судить каждому по своему, на основаніи даже одной чайной торговли. Служащіе въ купеческихъ конторахъ получаютъ жалованья въ годъ отъ 300 до 2500 рублей. Кромѣ того, у нѣкоторыхъ фирмъ служащіе имѣютъ свой капиталъ, на который вмѣстѣ съ хозяиномъ-купцомъ ведутся торговыя операціи; благодаря такой постановкѣ дѣла, нѣкоторые служащіе впослѣдствіи могутъ сдѣлаться самостоятельными купцами. Прислуга на хозяйскихъ хлѣбахъ при готовой квартирѣ зарабатываетъ различно: женщины ежемѣсячно получаютъ отъ 4 до 15 руб., а мужчины отъ 6 до 25 руб. Характернымъ отличіемъ Троицкосавска и Кяхты является большое количество имѣющейся прислуги. Данныя нашихъ санитарно-статистическихъ изслѣдованій показываютъ, что болѣе всего прислуги имѣется въ Кяхтѣ, а затѣмъ уже по порядку слѣдуетъ г. Троицкосавскъ и слоб. Усть-Кяхта. Для иллюстраціи эти данныя мы приведемъ въ слѣд. таблицѣ:

Digitized by Google

	Троицкосавскъ.	Кяхта.	Усть-Кяхта.	Городъ и слободы.
Число жителей безъ прислуги	5966	351	945	7262
Количество прислуги	522	351	46	919
Одна прислуга, на какое число жителей приходится	11,4	1	20,5	7,8

Прислуга распредѣлена очень неравномѣрно: тогда какъ у богатыхъ купцовъ на семью приходится 10—15 человѣкъ прислуги, у зажиточныхъ 1—2 человѣка. Въ Кяхтѣ есть семьи, въ которыхъ прислуги насчитывается въ нѣсколько разъ больше, чѣмъ домохозяевъ; напр., у одного обывателя 25, а у другого, при томъ малосемейнаго, болѣе 60 человѣкъ прислуги. Въ среднемъ же въ купеческихъ домахъ приходится около 10 человѣкъ прислуги на семью, а у прочихъ кяхтинскихъ жителей—отъ 2 до 5 человѣкъ. Въ Усть-Кяхтѣ только въ 18 домахъ имѣется прислуга. Кяхта по количеству прислуги представляетъ, пожалуй, единственный уголокъ во всемъ мірѣ. Говоря о зажиточности троицкосавскаго, кяхтинскаго и усть-кяхтинскаго населенія, скажемъ еще о развитіи скотоводства въ изслѣдуемыхъ нами пунктахъ, такъ какъ скотоводство, играющее важнѣйшую роль въ экономическомъ быту земледѣльца и огородника, не малую роль играетъ въ дѣлѣ питанія человѣка, т. е. имѣетъ прямое санитарное значеніе.

Относительно количества скота, имѣвшагося въ 1893 г. у городского и слободскаго населенія, нами были добыты свѣдѣнія, помѣщенныя въ слѣдующей таблицѣ:

	Всего въ городѣ.	Въ Кяхтѣ.	Въ Усть-Кяхтѣ.	Всего въ городѣ и слободахъ.
Лошадей	1074	317	615	2006
Коровъ	546	211	350	1107 } 1278
Быковъ	27	12	132	171 }
Овецъ	144	14	459	617
Козъ	475	0	110	585
Свиней	132	6	285	423
Ословъ	4	4	4	12

Если считать, что одна крупная штука рогатого скота соотвѣтствуетъ 10 овцамъ или 4 свиньямъ («Русская Мысль», кн. XI 1893

Digitized by Google

г. ст. Л. Маресса), то окажется, что въ Троицкосавскѣ и прилежащихъ къ нему слободахъ имѣется крупнаго рогатаго скота 1445 штукъ и 585 козъ, т. е. на 100 душъ наличнаго населенія (вмѣстѣ съ прислугою) приходится 17,7 штукъ рогатаго скота и 7 козъ. Сопоставляя полученныя данныя съ данными Neumann Spallart'a (по Марессу), находимъ, что въ изучаемыхъ нами городѣ и слободахъ, взятыхъ вмѣстѣ, рогатаго скота недостаточно. Обыкновенно недостатокъ скота пополняется постояннымъ пригономъ его въ городъ изъ Монголіи. Напр., по печатнымъ свѣдѣніямъ о ходѣ сухопутной торговли Россіи съ Китаемъ черезъ Кяхту за 1893 г. видно, что отъ монголъ въ теченіе года куплено 2112 штукъ (38371 р.) рогатаго скота и 783 барановъ и овецъ (за 1985 р.). По случаю недостатка на мѣстѣ прочей животной пищи, она также большею частью покупается; напр., въ 1893 году отъ однихъ монголъ пріобрѣтено въ пограничной оптовой торговлѣ въ Кяхтѣ 500 пуд. коровьяго масла на 3500 руб. Овцеводствомъ по преимуществу занимаются буряты. Убойный скотъ въ Т—кѣ вмѣстѣ съ тѣмъ или удойный, или вьючный, вслѣдствіе чего и мясо значительно проигрываетъ въ качественномъ отношеніи. Убой телятъ на городской бойнѣ—большая рѣдкость. Монгольскій скотъ по вѣсу туши уступаетъ не только западно-европейскому (20—30 пуд.), но даже украинскому (14—19 п.). и киргизскому (15—19 п.). Средняя туша монгольскаго быка вѣситъ отъ 10 до 15 пудовъ, рѣдко больше; идущія же на убой коровы въ большинствѣ случаевъ недостаточно упитаны, нерѣдко даже заморены; туша ихъ вѣситъ около 5—8 пудовъ. Распредѣляется домашній скотъ по дворамъ слѣдующимъ образомъ:

	Дворы съ лошадями и коровами.	Дворы съ коровами безъ лошадей.	Дворы съ овцами.	Дворы съ козами.	Дворы со свиньями.	Дворы съ ослами.
Всего дворовъ въ Троицкосавскѣ .	204	43	22	143	83	3
Въ Кяхтѣ	28	3	4	1	3	3
Въ Усть-Кяхтѣ	92	2	39	18	115	2
Всего дворовъ въ городѣ и слободахъ	324	48	65	162	201	8

Digitized by Google

Для поясненія приведенныхъ въ таблицѣ данныхъ прибавимъ, что лошадей болѣе трехъ и лошадей вмѣстѣ съ коровами имѣютъ большею частью зажиточные и богатые домохозяева; небольшое исключеніе представляютъ только жители слоб. Усть-Кяхты, среди которыхъ и нѣкоторые бѣдные, обремененные семьей (особенно дѣтьми-малолѣтками) имѣютъ одну лошадь и корову. Въ частности, въ городѣ и слободахъ на 100 душъ наличнаго населенія вмѣстѣ съ прислугою въ среднемъ приходится 24,5 лошадей, тогда какъ во всей Забайкакальской области на каждые сто человѣкъ приходится около 88 лошадей. («Забайкалье», издан. Забайк. областн. Статист. Комитета 1891 г.). Въ Троицкосавскомъ округѣ на 100 жителей приходится лошадей гораздо болѣе, чѣмъ въ городѣ, потому что земледѣліе среди населенія, живущаго по теченію р. Чикоя, Селенги и др., развито достаточно. Здѣсь плодородію благопріятствуетъ кромѣ обилія свѣта и теплоты и достаточное орошеніе.

Экономическое положеніе народныхъ массъ въ извѣстной степени обусловливаетъ степень образованія ихъ. Санитарное значеніе образованія народа заключается въ томъ, что оно является важнымъ факторомъ при проведеніи въ жизнь различныхъ санитарныхъ мѣропріятій, особенно при появленіи эпидеміи и, слѣдов., косвеннымъ путемъ вліяетъ на заболѣваемость и смертность населенія данной страны.

Что касается распространенія грамотности и образованія среди изучаемаго нами населенія, то мы получили слѣд. данныя:

	Г. Троицкосавскъ.	Усть-Кяхта.	Кяхта.	Города и слободы.
Всѣхъ грамотныхъ	1649	297	132	2078
Малограмотныхъ и съ низшимъ образованіемъ	1494	287	50	1831
Образованныхъ (съ среднимъ и высш. образован.)	145	10	82	237
Процентное отношеніе общаго числа грамотныхъ къ населенію города и слободъ	29,3%	31,4%	37,6%	28,61%
Всѣхъ безграмотныхъ	4317	648	219	5184
Процентное отношеніе числа безграмотныхъ къ общ. населенію город. и слободъ	70,7%	68,6%	62,4	71,39%

Digitized by Google

Такимъ образомъ, по степени распространенія грамотности на первомъ планѣ стоитъ Кяхта, затѣмъ уже идутъ Усть-Кяхта и Троицкосавскъ. Среди всего наличнаго населенія (безъ прислуги и солдатъ) города и слободъ грамотныхъ 28,61%, изъ которыхъ образованныхъ по отношенію къ общему населенію—3,26%, а по отношенію только къ грамотнымъ—11,4%. Безграмотныхъ по отношенію къ общему населенію 71,39%. Въ изучаемомъ нами городскомъ и слободскомъ населеніи изъ 100 грамотныхъ умѣютъ читать, писать и считать 78 человѣкъ. Русское населеніе мы раздѣлили на грамотныхъ, образованныхъ и безграмотныхъ. Къ образованнымъ принадлежатъ получившіе высшее или среднее образованіе и въ единичныхъ случаяхъ тѣ, которые занимаются болѣе или менѣе серьезнымъ чтеніемъ, хотя они кончили курсъ низшаго учеб. завед. Многіе изъ грамотныхъ интересуются чтеніемъ, какъ это можно судить на основаніи существованія у большинства богатыхъ обывателей домашнихъ библіотечекъ и на основаніи отчета Троицкосавской обществ. библіотеки, существующей съ 13 декабря 1887 года. Лица низшихъ сословій составляютъ главный контингентъ подписчиковъ (51%), потому что богатые читающіе люди сами выписываютъ газеты и журналы. Въ теченіе отчетнаго года обмѣняли книги 8086 человѣкъ, т. е. въ среднемъ ежедневно обмѣнивали 25 человѣкъ.

По развитію населеніе Тр—ка и слоб. Кяхты стоитъ выше населенія многихъ сибирскихъ городовъ.

Учащихся въ г. Тр—кѣ и слоб. Кяхтѣ и Усть-Кяхтѣ въ $18^{92}/_{93}$ учебн. году числилось около 700. Процентное отношеніе общаго числа учащихся къ общему населенію города и слободъ, за вычетомъ прислуги и солдатъ, равняется 9,6%, а къ населенію вмѣстѣ съ прислугой 8,5%.

Въ г. Тр—кѣ и прилежащихъ къ нему слободахъ имѣются слѣдующія учебныя заведенія:

1) Алексѣевское реальное училище, основанное въ 1876 году и названное Алексѣевскимъ въ память посѣщенія г. Тр—ка В. Княземъ Алексѣемъ Александровичемъ. Училище находится въ обширномъ и лучшемъ изъ всего города каменномъ зданіи. Учащихся въ немъ въ $18^{92}/_{93}$ уч. году было 53 человѣка. Кончили курсъ въ немъ съ 1880 по 93 г. только 51 человѣкъ.

2) Женская VII классная (съ 1894 г. VIII классная) гимназія

Digitized by Google

графа Муравьева-Амурскаго съ 176 учащимися. Она образована въ 1886 году изъ прогимназіи, которая въ свою очередь была преобразована изъ женскаго училища, открытаго въ 1862 году.

3) 4-хъ классное городское училище съ 170 учениками; оно преобразовано изъ уѣзднаго училища, основаннаго въ 1805 г.

4 и 5) Городскія приходскія училища: Никольское (55 уч.) и Успенское (79 уч.).

6) Дѣтскій Николаевскій пріютъ съ классами грамотности, рукодѣлія и пѣнія (60 ученицъ).

7) Спропитательная ремесленная школа имени Нѣмчинова (24 ученика).

8) Сельское приходское училище въ Усть-Кяхтѣ (60—70 уч.)

9) Частное училище въ Кяхтѣ (13 учен.)

10) Воскресная женская школа для всѣхъ возрастовъ.

Троицкосавская городская управа тратитъ на народное образованіе, при бюджетѣ въ 66.112 р. 24³/₄ коп., 24,1% или 15.936 р. 78 коп., слѣдоват., больше чѣмъ другіе сибирскіе города.

Въ виду того, что школа, особенно при неблагопріятности домашнихъ условій для занятій, способствуетъ развитію у учащихся различныхъ заболѣваній, изъ которыхъ наиболѣе часто наблюдаются: неправильности въ кровообращеніи съ различными послѣдствіями, недостатокъ общаго питанія, болѣзни грудныхъ органовъ, близорукость, боковое искривленіе позвоночника и т. под., мы нашли необходимымъ, насколько позволяли обстоятельства, познакомиться съ санитарнымъ состояніемъ учебныхъ заведеній города и слободъ. Съ этою цѣлію классныя комнаты и окна въ нихъ были измѣрены. Данныя нашихъ изслѣдованій отчасти не полны потому, что послѣднія производились въ каникулярное время, т. е. тогда, когда невозможно было изучить соразмѣрность устройства классныхъ столовъ съ ростомъ учащихся и когда было безцѣльно изслѣдовать классный воздухъ на содержаніе показателя загрязненности его—углекислоты. Поэтому желательныя изслѣдованія въ зимнее учебное время не только могутъ дополнить добытыя данныя, но и придать имъ большую цѣнность. Насколько троицкосавскія и слободскія учебныя заведенія отвѣчаютъ въ санитарномъ отношеніи гигіеническимъ требованіямъ, объ этомъ мы скажемъ ниже.

Теперь перейдемъ къ изученію состава населенія г. Троицко-

Digitized by Google

савска и прилежащихъ къ нему слободъ. *) Населеніе въ Тр—кѣ, не считая мѣстнаго баталіона, обывателей полицейской части, почтовой конторы и нѣсколькихъ частныхъ жилищъ, оказалось состоящимъ изъ 6488 человѣкъ, въ Кяхтѣ изъ 702 человѣкъ, въ Усть-Кяхтѣ 991 человѣка. Городское и слободское населеніе, слѣдов., состоитъ изъ 8181 человѣка, причемъ въ этомъ числѣ считается и прислуга, которая распредѣляется такъ: 522 чел. въ Троицкосавскѣ, 351 ч. въ Кяхтѣ и 46 ч. въ Усть-Кяхтѣ. Домохозяевъ же и квартирантовъ остается въ городѣ 5966 чел., въ Кяхтѣ 351 и въ Усть-Кяхтѣ 945 человѣкъ. Всего населенія безъ прислуги по даннымъ нашей переписи насчитывается до 7,262 человѣкъ. Такимъ образомъ, наличное населеніе города и слободъ на самомъ дѣлѣ больше, чѣмъ значится въ метрическихъ книгахъ, въ которыхъ не записаны буряты, китайцы и, вѣроятно, нѣкоторые русскіе. Если прибавить къ полученной нами цыфрѣ число жителей, не вошедшихъ въ перепись (солдаты, обыватели квартиръ, враждебно относившіеся къ переписи и отказавшіеся дать намъ просимыя данныя), то численность населенія въ изслѣдуемыхъ нами пунктахъ окажется болѣе 9 тысячъ человѣкъ. Наше предположеніе оправдывается данными всеобщей переписи, по которой численность населенія г. Троицкос. равняется 9,700 челов. (Сибирь, № 81). Вполнѣ признавая, что наши свѣдѣнія относительно численности населенія не обладаютъ абсолютной точностью и показываютъ меньшія цыфры сравнительно съ данными всеобщей переписи, вмѣстѣ съ тѣмъ смѣемъ утверждать, что они болѣе приближаются къ истинѣ, чѣмъ метрическія свѣдѣнія, которыя даютъ разницу съ нашими на 1367 чел. (8181—6814). Эта разница будетъ еще больше, если прибавить къ полученному нами числу населенія (8181) солдатъ и лицъ, не признающихъ значенія статистическихъ свѣдѣній, а также тѣхъ учащихъ и учащихся и занимающихся отхожимъ промысломъ, кото-

*) Въ изданіяхъ Троицк.-Кяхт. Отдѣлен. Пріам. Отд. И. Р. Г. О. были напечатаны работы, относящіяся къ движенію мѣстнаго населенія Ю. Д. Талько-Гринцевича: «Климатъ Троицкосавска-Кяхты въ гигіеническомъ отношеніи» 1897 г., въ которой помѣщены статистическія свѣдѣнія относительно г. Тр—ка о населеніи, его рождаемости, смертности, заболѣваемости, а въ работѣ «Продолжительность жизни русскаго населенія въ Забайкальѣ» вычислено на основаніи записей смертности въ одиннадцати приходахъ, въ томъ числѣ Троицкосавскъ со слободами.

Прим. редакціи.

Digitized by Google

ые во время производства переписи не были въ городѣ. По возрасту и полу населеніе г. Троицкосавска и слободъ Кяхты и Усть-Кяхты (не включая сюда прислуги) распредѣляется слѣдующ. образомъ:

	Мужской полъ.								Женскій полъ.								
	До 10 л.	10—20	20—30	30—40	40—50	50—60	60—70	70—80	Свыше 80	Итого мужчинъ.	До 10 л.	10—20	20—30	30—40	40—50	50—60	60—70	70—80	Свыше 80	Итого женщинъ.	Итого обоего пола.
Всего въ г. Тр—кѣ . .	844	573	368	414	274	204	88	57	14	2836	853	688	460	474	313	215	159	50	18	3130	5966
Всего въ Кяхтѣ . .	31	46	28	20	13	10	10	3	—	161	57	39	34	21	16	13	5	5	—	190	351
Всего въ Усть-Кяхтѣ	117	95	62	57	45	32	28	9	1	446	122	97	82	65	44	41	28	14	6	499	945
Всего въ городѣ и слободахъ .	992	714	458	491	332	246	126	69	15	3443	1032	724	576	560	373	269	192	69	24	3819	7262
На 1000 жителей приходится данныя возр. .	137,97	98,32	63,06	67,61	45,71	33,87	17,35	9,5	2,06	474,11	142,11	99,69	19,32	77,11	51,09	37,04	26,44	9,5	3,8	525,89	1000

Digitized by Google

По даннымъ нашей переписи, съ 1 іюля 1891 г. до 1 іюля 1893 года въ городѣ и слободахъ родилось 771 человѣкъ, изъ которыхъ 443 муж. пола (57,4%) и 328 женск. пола (42,6%). Слѣдовательно, между новорожденными преобладаетъ мужской полъ: на 1 дѣвочку приходится 1,41 мальчикъ (на 100 дѣвочекъ—141 мальчикъ).

Умершихъ съ перваго іюля 1891 г. до 1 іюля 1893 года было 735 человѣкъ. Изъ нихъ 96 чел. (13%) составляютъ взрослые мужчины, 110 чел. (15%) взрослыя женщины, по преимуществу старше 40 лѣтъ; остальные 529 челов. (71,9%) составляютъ дѣти, именно: до 1 года 300 человѣкъ (40,8% изъ всѣхъ умершихъ); отъ 1 до 3 лѣтъ—119 ч. (16,1%), отъ 3 до 5 лѣтъ—59 человѣкъ (8,1%) и, наконецъ, отъ 5 до 10 лѣтъ умерло 51 чел. (6,9%). Тогда какъ изъ взрослыхъ въ 1891—93 г. (за 2 года) умерло больше женщинъ, чѣмъ мужчинъ (на 1 мужч. 1,14 женщ.), среди умершихъ дѣтей за этотъ же періодъ наблюдается обратное явленіе: изъ 529 умершихъ дѣтей было 307 мальчиковъ (58%) и 222 дѣвочки (42%), или на одну дѣвочку приходится 1,38 мальч. Въ общемъ, въ изслѣдуемомъ нами населеніи за два года умерло мужчинъ больше, чѣмъ женщинъ, именно: первыхъ умерло 403 чел. (54,8%), а вторыхъ—332 чел. (45,2%), т. е. на 1 умершую женщину приходилось 1,25 умерш. мужч. (на 100 женщ.—125 мужч.) Большую смертность среди мужского населенія, чѣмъ среди женскаго подтверждаютъ и метрическія данныя за 1891 и за 1892 г. напримѣръ, въ 1891 г. мужчинъ умерло 195 (52,8%), а женщинъ 174 (47,2%), а въ 1892 году—первыхъ 190 (50,7%), а вторыхъ—185 (49,3%).

Въ 10 лѣтнихъ возрастныхъ группахъ наблюдается слѣдующее соотношеніе численности половъ:

Возрастныя группы.	0-10 л.	11-20 л.	21-30 л.	31-40 л.	41-50 л.	51-60 л.	61-70 л.	71-80 л.	Свыше 80 лѣтъ.
На 100 мужчинъ приходится женщинъ. . .	104,03	101,40	125,78	114,05	112,33	109,34	152,38	100	160,0

Приведенныя данныя, констатируя фактъ преобладанія въ городскомъ и слободскомъ населеніи женщинъ надъ мужчинами, въ

Digitized by Google

то же время не представляютъ той законности въ соотношеніи половъ, каковая наблюдается въ возрастныхъ группахъ Западно-Европейскаго населенія. Главное отличіе изслѣдуемаго нами населенія отъ Западно-Европейскаго представляетъ первая возрастная группа, въ которой вмѣсто преобладанія въ Европѣ мальчиковъ надъ дѣвочками видимъ обратное соотношеніе. Но такъ какъ нами было выше указано, что между новорожденными въ Тр—кѣ и прилежащихъ къ нему слободахъ, какъ и въ Зап. Европѣ, мальчиковъ болѣше, чѣмъ дѣвочекъ (на 100 дѣв.—141 мальч.), то особенность первой возрастной группы можетъ быть объяснена не иначе, какъ большей смертностью мальчиковъ, чѣмъ дѣвочекъ; этотъ фактъ подтверждается и метрическими данными, и нашими изслѣдованіями.

Несмотря на значительную рождаемость изучаемаго нами населенія, приростъ его, однако, очень незначителенъ. Если въ два года (1 іюля 1891—1 іюля 1893) родилось 771 ч., а умерло 735 ч., то въ годъ въ среднемъ рождается 385,5 ч., а умираетъ 367,5 чел., слѣд., абсолютный приростъ населенія равенъ 18 человѣкамъ. На 1000 жителей города и слободъ родившихся приходится 53,08, а умершихъ 50,6; отсюда приростъ равенъ 2,48%.

Сравнивая данныя, приведенныя въ таблицѣ Н. Экка*) съ нашими, находимъ, что изслѣдуемое населеніе среди населенія означенныхъ губерніи занимаетъ предпослѣднее мѣсто, находясь по приросту въ лучшихъ условіяхъ только по сравненію съ населеніемъ С.-Петербургской губерніи, которое вымираетъ. Тр—къ съ прилежащими къ нему слободами по смертности опередилъ населеніе не только губерній, но и отдѣльно взятыхъ городовъ и селеній, какъ это можно видѣть изъ слѣдующихъ сообщеній Крылова: «Общая средняя годовая смертность въ Россіи,—говоритъ онъ,—равняется 34,3 на 1000 жителей; городское населеніе, взятое отдѣльно, даетъ смертность въ 30,3%, сельское же 34,8%; для мужского населенія 50 губерній Европейской Россіи общая смертность равна 35,6%, городская—31,3%, сельская—36,42%; въ женскомъ насе-

*) Таблица Н. Экка относительно рождаемости, смертности и прироста населенія въ россійскихъ губерніяхъ за 19 лѣтъ (1867—1885).

Digitized by Google

леніи: общая смертность—32,6%, въ городахъ 28%, и въ селеніяхъ—33,4%*). Такимъ образомъ, Тр—къ по смертности населенія находится въ лучшихъ условіяхъ по сравненію только съ такими городами, въ которыхъ замѣчается убыль населенія, напр., съ Архангельскомъ, Астраханью, Оренбургомъ и др., по отчетамъ врачебныхъ управленій за 1889 г. насчитывалось 116 изъ 721 общаго числа ихъ, а въ 1890 г.—117.

Средній годичный % ариѳметическаго прироста изслѣдуемаго нами населенія—0,24, тогда какъ въ Европейской Россіи, по Янсону—1,27%.

Незначительный приростъ изслѣдуемаго нами населенія исключительно поддерживается значительной плодовитостью послѣдняго. Число браковъ, вдовыхъ, холостыхъ, дѣвицъ и подростковъ въ городскомъ и слободскомъ населеніи по даннымъ нашей переписи слѣдующее:

	Браковъ закон. и незакон.	Вдовыхъ мужч. и женщ.	Холост. свыше 16 лѣтъ.	Дѣвицъ свыше 16 лѣтъ.	Подростковъ.	
					м.	ж.
Въ г. Троицкосавскѣ	1000	537	522	587	310	313
Въ Кяхтѣ	53	16	29	32	41	39
Въ Усть-Кяхтѣ	163	74	95	112	48	51
Въ городѣ и слободахъ	1216	627	646	731	399	403

Изъ этихъ данныхъ видно, что 147,45 брачныхъ союзовъ приходятся на 1000 жителей, или 367,92—на 1000 представителей производительнаго возраста (съ 20 до 60 л.); вдовые мужчины и женщины составляютъ 86,34% населенія; холостые, способные къ производительной дѣятельности—88,95% всего населенія, дѣвицы свыше 16 лѣтъ составляютъ 100,66%. Подростковъ (отъ 11 до 16 л.) имѣется въ изучаемомъ нами населеніи 802 или 110,43% на 1000 жителей. Производительный возрастъ (21—60 л.) состоитъ изъ 3305 человѣкъ (1527 мужч. и 1778 женщ.), т. е. на 1000 жителей приходится представителей его 45,51 чел. Тогда какъ въ Тр-кѣ и прилежащихъ къ нему слободахъ производительный возрастъ составляетъ 45,5%, а непроизводительный (0—15 л. и свыше 60 л.) возрастъ—54,5%.

*) «Врачъ», 1893, № 49.

Digitized by Google

Говоря о производительномъ живущемъ своими доходами и заработками населеніи, не лишнимъ считаемъ сообщить свѣдѣнія относительно распредѣленія троицкосавскаго населенія по занятіямъ, санитарное значеніе которыхъ неоспоримо. Вредъ нѣкоторыхъ профессіональныхъ занятій нерѣдко усугубляется тѣмъ, что работникъ, подъ вліяніемъ своей профессіи, страдаетъ не одинъ: всѣ невыгодныя условія его обстановки весьма ощутительно отражаются на его семьѣ и даже на потомствѣ.

Троицкосавское населеніе по профессіямъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ.

	Земледѣльцы.	Чернорабочіе.	Домовладѣльцы.	Ремесленники.	Портные и сапожники.	Женщины, живущія своимъ трудомъ.	Служащіе въ конторахъ купцовъ и приказч.	Чиновники.	Безъ опредѣлен. занятій и проституція.	Прочія профессіи.	Торгующіе и купцы.
Число семействъ .	20	464	116	65	31	47	106	84	24	64	183
максимальн.	13	12	12	10	10	7	10	11	10	8	16
минимальн.	3	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1
среднее . .	6,4	5,3	4,1	3,6	4,5	3,8	5,0	4,0	3,8	4,6	4,3
Всего членовъ во всѣхъ семействахъ данной профессіи	128	2475	520	235	141	179	542	339	92	296	800
% на 100 жителей	2,2%	43%	9%	4%	2,5%	3%	9,5%	6%	1,8%	5%	14%

Въ эту таблицу (1204 семейства съ 5747 членами) не вошли прислуга, учащіеся и живущіе въ общественныхъ казенныхъ и городскихъ квартирахъ. Относительно годового дохода представителей указанныхъ профессій сказано было выше.

Дѣленіе по профессіямъ усть-кяхтинскаго населенія, занимающагося по преимуществу сельскимъ хозяйствомъ (земледѣліе и огородничество) и извозомъ, и кяхтинскаго, состоящаго большею частію изъ купечества и различнаго рода служащихъ, мы считаемъ излишнимъ. Наряду съ профессіональными занятіями на смертность не малое вліяніе оказываютъ и различныя сословія.

Изучаемое нами населеніе, за вычетомъ прислуги и солдатъ, по сословіямъ распредѣляется слѣд. образомъ:

Digitized by Google

Сословія.		Дворяне.	Духовенство.	Городское сословіе.	Крестьяне.	Казаки.	Инородцы.	Состоящихъ на службѣ воен. чин. и ихъ семьи.	Разночинцы.	Всего.
По свѣдѣніямъ Забайк. Областн. Статистич. Комитета населеніе къ 1 января 1890 года.	Обоего пола.	308	96	4012	483	733	296	1290	619	7837 съ солдатами.
	%	4	1	51	6	9	4	16	9	100

Сословія.		Дворяне, потом. граждане и чиновники.	Духовенство.	Врачебное сосл., врачи, фельдш. и акушерки.	Купеческое сословіе.	Мѣщане.	Крестьяне.	Казаки.	Разночинцы, отставные военные и ихъ семьи.	Ссыльные и поселенцы.	Инородцы и иновѣрцы. Буряты.	Китайцы.	Татары.	Всего.
По даннымъ нашей переписи.	Обоего пола.	390	119	51	363	3998	475	762	714	73	263	49	5	7262безъ солд. и прислуг.
	%	5,3	1,64	0,7	5,0	55,1	6,52	10,5	9,83	1,05	3,63	0,67	0,06	100

По вѣроисповѣданіямъ населеніе г. Тр—ка и слободъ Кяхты и Усть-Кяхты дѣлится такъ: христіанъ—6938 человѣкъ, или 95,5%, ламаитовъ—263 чел., или 3,6%, конфуціанъ—49 чел., или 0,67%, остальное около 0,2% составляютъ іудеи (7 чел.) и татары (5 ч.).

Изучая санитарно-экономическое состояніе населенія г. Тр—ка и слободъ Кяхты и Усть-Кяхты, мы, желая быть объективными, представляли большею частію голые факты. Теперь по силѣ возможности постараемся освѣтить эти факты, для чего укажемъ на санитарное значеніе затронутыхъ нами моментовъ и выяснимъ, насколько изучаемыя нами санитарныя условія города и слободъ отвѣчаютъ гигіеническимъ требованіямъ.

Климатъ изслѣдуемой нами мѣстности мѣстными жителями считается здоровымъ и благодѣтельнымъ. По нашему мнѣнію, троицкосавско-кяхтинскій климатъ благодѣтеленъ только для лицъ съ ослабленными отправленіями кожи легкихъ и вообще желающихъ возбудить обмѣнъ веществъ и поднять общее питаніе, а также для лицъ съ разстроеннымъ нервно-мышечнымъ аппаратомъ и страдающихъ различными катаррами съ увеличенною секреторною дѣятельностью. Наряду съ благотворнымъ вліяніемъ климатъ изслѣдуемой мѣстности имѣетъ и отрицательныя свойства: значительная его сухость, рѣзкіе переходы температуры и сильныя воздушныя теченія, въ особенности съ сѣвера, служатъ достаточными моментами

Digitized by Google

вредно отражающимися на здоровьѣ лицъ, страдающихъ органическими болѣзнями сердца и артеріальныхъ сосудовъ, хроническими катаррами съ бронхо-эктазіей и эмфиземой, психозами ирритативнаго характера, а также для слишкомъ стараго и слишкомъ молодого возраста, какъ равно и для лицъ, плохо переносящихъ рѣзкіе переходы различныхъ внѣшнихъ раздражителей, напр., для ревматиковъ, чахоточныхъ и проч. Лѣтняя высокая t° дѣйствуетъ подавляющимъ образомъ на отправленіе нервной системы, вызываетъ сонливость, дурное настроеніе, апатію и неспособность ко всякаго рода труду. Напротивъ, зимняя низкая t° вслѣдствіе сухости воздуха, переносится сравнительно легко, особенно при безвѣтріи и вмѣстѣ съ тѣмъ у людей сравнительно здоровыхъ ведетъ къ усиленному обмѣну веществъ, процессовъ дыханія и кровотворенія, къ возбужденію аппетита и повышенію энергіи въ отправленіяхъ нервно-мышечнаго аппарата (у слабыхъ людей наблюдаются обратныя явленія).

Сильные и довольно частые вѣтры могутъ нести временами очищеніе, а временами порчу городского и слободскаго воздуха; послѣдняя чаще должна имѣть мѣсто вслѣдствіе ничтожнаго выпаденія атмосферныхъ осадковъ (дождя и снѣга); послѣдніе, какъ извѣстно, при паденіи своемъ увлекаютъ за собой пыль, а снѣгъ, покрывая землю, препятствуетъ вреднымъ организмамъ почвы выдѣляться изъ нея и разноситься въ воздухѣ.

Въ общемъ троицкосавско-кяхтинскій климатъ можно характеризовать такъ: онъ горный, съ средней низкой годовой температурой, съ ничтожнымъ количествомъ атмосферныхъ осадковъ и съ сильными сухими вѣтрами, преимущественно имѣющими направленіе съ С. и СЗ. на Ю. и ЮВ; впрочемъ, иногда наблюдаются и обратныя болѣе теплыя воздушныя теченія. Растительность въ зависимости отъ неблагопріятныхъ климатическихъ условій въ Троицкосавскомъ округѣ относительно очень скудна.

Что касается почвенныхъ условій въ Тр—кѣ и прилежащихъ къ нему слободахъ, то можемъ сказать, что жилища, построенныя на песчано-каменистой (264 жилища) и песчаной (830 жил.) почвахъ, имѣютъ подъ собой относительно здоровый почвенный слой; жилища же, построенныя на песчано-глинистой (412 жил.), глинистой (9 жил.), песчано-наземной (114 жил.) и наземной (30 жил).

Digitized by Google

почвахъ, не отвѣчаютъ гигіеническимъ требованіямъ, потому что почвенный слой подъ ними или задерживаетъ много влаги и имѣетъ меньшую проницаемость, или же загрязненъ различными органическими отбросами. Почвенный слой подъ 114 жилищами представляетъ ровную поверхность, а подъ прочими жилищами имѣетъ извѣстный уклонъ, что, конечно, такъ или иначе вліяетъ на t^0 почвы.

Въ виду вліянія почвы на здоровье человѣка, мы, при измѣреніи жилищъ, домохозяевамъ и квартирантамъ по силѣ возможности старались выяснить, на какой почвѣ здоровѣе строить жилыя помѣщенія.

Посмотримъ теперь, насколько отвѣчаютъ гигіеническимъ требованіямъ изслѣдованныя нами жилыя помѣщенія г. Тр—ка и прилежащихъ къ нему слободъ.

Относительно строительнаго матеріала большинства жилищъ (дерево) города и слободъ нужно сказать, что онъ теоретически долженъ удовлетворять гигіеническимъ требованіямъ, какъ матеріалъ низкаго уд. вѣса, имѣющій малый коэффиціентъ теплопроводности и значительный коэффиціентъ проницаемости; на практикѣ же многія изъ изслѣдованныхъ жилищъ грѣшатъ противъ требованій гигіены, потому что они сыры, притомъ по винѣ строителей или жильцовъ, которые допускаютъ смежность жилья съ банями и прачечными, имѣющими общую стѣну съ жилой квартирой, или же производятъ стирку въ кухняхъ, которыя сообщаются непосредственно или только чрезъ дворъ съ жилыми помѣщеніями. Слѣдовательно, обыватели изслѣдуемыхъ нами жилищъ, по невѣдѣнію и въ силу экономическаго положенія, боковыя стѣны послѣднихъ изъ проницаемыхъ для воздуха и обладающихъ дурной теплопроводностью дѣлаютъ малопроницаемыми, препятствующими обмѣну уличнаго и комнатнаго воздуха и болѣе теплопроводными, что вредно можетъ вліять на жильцовъ, особенно въ зимнее время съ 40-градусными морозами; этотъ вредъ еще отчасти умаляется, благодаря сухости троицкосавскаго климата. Фундаменты большинства домовъ заложены хотя и въ водоупорный, но загрязненный и потомъ постоянно загрязняемый почвенный слой; подвальныхъ и чердачныхъ квартиръ имѣется очень незначительное количество. Полы въ громадномъ большинствѣ домовъ проницаемы (не сфугованы) и загрязнены; положимъ, они моются 1—2 раза въ недѣлю, но это мытье

Digitized by Google

только усиливаетъ гніеніе веществъ, находящихся въ подпольной смазкѣ и между досками пола, такъ что и заразныя начала, имѣющіяся въ смазкѣ, получивъ влагу, находятся въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ для своего развитія. Промежутки между поломъ и настилкою (накатомъ), а въ двухъэтажныхъ домахъ между поломъ верхняго и потолкомъ нижняго этажа повсюду, по сообщенію обывателей, заполнены вмѣсто скважистаго и негорючаго матеріала (напр., песокъ, кремнистый туфъ) или непроницаемаго слоя асфальтовой или толевой папки,—мусоромъ, щепами, опилками и т. п. веществами, способными къ гніенію. Почти во всѣхъ домахъ, за исключеніемъ очень богатыхъ и немногихъ средней зажиточности домохозяевъ, жилыя комнаты распредѣлены неправильно: большія комнаты представляютъ изъ себя не спальни и дѣтскія, а гостиныя и залы; кухни, кладовыя и прачечныя находятся въ особенной пристройкѣ только у нѣкоторыхъ домохозяевъ. Внутри жилищъ стѣны и потолки большею частію содержатся чисто, нерѣдко побѣлены известкой; исключеніе составляютъ только жилыя помѣщенія немногихъ бѣдныхъ русскихъ и почти всѣхъ китайцевъ и бурятъ, въ особенности тѣхъ, въ жилищахъ которыхъ имѣется очагъ и отсутствуютъ полы; грязно также содержатся каталажки и постоялые дворы.

Въ заключеніе приносимъ искреннюю благодарность троицкосавскому городскому управленію съ санитарными попечителями за оказанное сочувствіе къ цѣлямъ нашего изслѣдованія и кяхтинскому почетному гражданину Алексѣю Михайловичу Лушникову, оказавшему матеріальную поддержку при составленіи настоящей работы.

Digitized by Google

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Троицкосавско-Кяхтинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1900 годъ.

Составъ Отдѣленія.

Къ 1-му января 1900 года Отдѣленіе состояло изъ 126 членовъ, изъ нихъ 5 почетныхъ и 121 дѣйствительныхъ, въ томъ числѣ: 82 городскихъ и 39 иногородныхъ. Въ теченіе 1900 года выбыло 1 за смертью, 14 по § 37 Устава Географ. Общ. и 3 согласно заявленному ими желанію. Вновь избрано: 1 почетный и 11 дѣйствительныхъ. Такимъ образомъ, къ 1-му января 1901 года состоитъ всего 117 членовъ, изъ нихъ почетныхъ 5 и 112 дѣйствительныхъ, въ томъ числѣ: городскихъ 90 и иногородныхъ—27; изъ коихъ платящихъ было 105 и безъ членскаго взноса, избранныхъ за особыя услуги, оказанныя Отдѣленію,—7 человѣкъ. Изъ платящихъ членовъ было внесшихъ членскій взносъ 79 и недоимщиковъ—26.

Составъ администраціи.

Покровитель Приамурскаго Отдѣла Приамурскій генералъ-губернаторъ Генеральнаго Штаба Генералъ-Лейтенантъ Николай Ивановичъ Гродековъ.

Предсѣдатель Отдѣленія В. А. Собенниковъ. Правитель дѣлъ Ю. Д. Талько-Грынцевичъ, хранительница музея М. И. Моллесонъ, библіотекою временно завѣдывалъ Н. Н. Петровъ, казначей М. А. Бардашевъ, кандидатъ правителя дѣлъ Н. Г. Титовскій.

Члены Распорядительнаго Комитета: И. А. Гонести, И. И. Коркинъ, А. А. Лушниковъ, о. Ник. Малышевъ, П. О. Матіясевичъ, П. С. Михно, О. Х. Рудзитъ, И. Д. Синицынъ, Н. Н. Петровъ и И. Н. Шмаковъ. Кандидаты къ нимъ: Н. М. Добромысловъ, И. І. Карнаковъ и С. А. Хамскій.

Digitized by Google

Редакціонная Комиссія состояла изъ членовъ: А. А. Ошурковой, Н. Г. Титовскаго, И. Н. Шмакова и правителя дѣлъ.

Ревизіонная Комиссія состояла изъ А. А. Ошурковой (предсѣдательницы) и членовъ: А. Ф. Губаревича-Радобыльскаго и К. И. Назимова.

Метеорологическою станціей завѣдывалъ И. Б. Калустинъ.

Дѣятельность Отдѣленія.

Дѣятельность Отдѣленія въ отчетномъ году, какъ и въ прошлыхъ, выражалась засѣданіями Распорядительнаго Комитета, общихъ собраній, работами Редакціонной Комиссіи, научными экскурсіями, работами по музею, библіотекѣ, по метеорологической станціи, занятіями Ревизіонной Комиссіи и хозяйственными по Отдѣленію.

Распорядительный Комитетъ имѣлъ въ отчетномъ году 5 засѣданій и столько же общихъ собраній членовъ Отдѣленія. Кромѣ текущихъ дѣлъ и разныхъ ученыхъ вопросовъ, которые обсуждались въ засѣданіяхъ Комитета, на общихъ собраніяхъ были сдѣланы слѣдующія сообщенія: Я. С. Смолевъ прочелъ записанныя имъ у бурятъ легенды: «О Чингисъ-ханѣ въ связи съ названіемъ мѣстностей Забайкалья и сопредѣльной Монголіи и «О тарбаганѣ»; Ю. Г. Рамстедтъ «О былинахъ монгольскихъ». Въ этомъ сообщеніи уважаемый авторъ высказалъ общій взглядъ на изучаемыя имъ въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ эпическія пѣсни монголовъ, эти остатки нѣкогда болѣе величественнаго памятника письменности монголовъ, нынѣ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе исчезающее; А. Д. Рудневъ присланъ для прочтенія сказку баргу-бурятъ, одну изъ первыхъ, записанныхъ въ этой землѣ; Н. П. Евстифѣевъ сдѣлалъ сообщеніе о памятникахъ тюркской письменности въ связи съ чтеніемъ древнихъ надписей въ Монголіи, приводя новые ихъ переводы. Къ сожалѣнію, за неполученіемъ рукописи отъ автора работа эта не напечатана. Кромѣ того, И. Н. Шмаковымъ были доложены выдержки изъ обширной работы И. П. Михайловскаго: «Городъ Троицкосавскъ со слободами Кяхтой и Усть-Кяхтой въ санитарно-экономическомъ отношеніи», въ собираніи матеріаловъ для которой участвовалъ нѣкогда самъ докладчикъ; Ю. Д. Талько-Грынцевичъ въ двукратныхъ сообщеніяхъ познакомилъ съ результатами археологическихъ изслѣдованій, произведенныхъ имъ совмѣстно съ Я. С. Смолевымъ въ 1899 и 1900 г. г. Кромѣ того,

Digitized by Google

послѣднимъ были доложены въ текущихъ дѣлахъ на общихъ собраніяхъ результаты его антропологическихъ изслѣдованій человѣческихъ костей, случайно найденныхъ и принесенныхъ въ даръ мѣстному музею, а также нѣкоторыя работы со-членовъ, какъ наблюденія, произведенныя Я. С. Смолевымъ надъ мѣстной кобылкой лѣтомъ 1899 и 1900 г.г., такъ и упоминаніе о работахъ авторовъ, имѣющихъ нѣкоторое отношеніе къ Забайкалью. Отчетъ о лѣтней экскурсіи на гору Буринъ-Ханъ, въ которой принимали участіе г.г. Молессонъ, Михно, Смолевъ, Титовскій и Талько-Грынцевичъ, обѣщалъ составить Н. Г. Титовскій. Изъ работъ членовъ Отдѣленія, помѣщенныхъ въ отчетномъ году въ другихъ ученыхъ изданіяхъ, нужно отмѣтить статьи Ю. Д. Талько-Грынцевича въ «Рускомъ Антропологическомъ Журналѣ»: 1) «Древніе обитатели Центральной Азіи» и 2) «Польская антропологическая литература», а въ «Materyjalach Antropologiczno Archeologiczno-etnograficznych», издаваемыхъ Краковской Академіей Наукъ, антропологическую его работу, знакомящую съ древнимъ курганнымъ населеніемъ Юго-Западнаго края. Кромѣ того, Отдѣленіе праздновало въ отчетномъ году 100-лѣтіе рожденія извѣстнаго монголиста О. М. Ковалевскаго и въ общемъ собраніи Правителемъ дѣлъ была прочитана біографическая замѣтка, знакомящая съ жизнью и съ заслугами знаменитаго ученаго.

Къ научнымъ занятіямъ нужно еще отнести опредѣленія коллекцій музея, собранныхъ во время лѣтнихъ экскурсій. Въ отчетномъ году ихтіологическая коллекція была опредѣлена Л. С. Бергомъ въ Казалинскѣ, ботаническія И. В. Палибинымъ, ботаникомъ Императорскаго С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада, волосы изъ могилъ посланы для опредѣленія проф. П. А. Минакову въ Москву и т. д. Кромѣ того, по предложенію Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи членами Отдѣленія М. И. Моллесонъ и П. С. Михно во время экскурсіи рядомъ съ собираніемъ другихъ коллекцій были собраны коллекціи муравьевъ и дождевыхъ червей. Коллекція фауны Байкала, собранная лѣтомъ отчетнаго года для музея г. студентомъ Императорскаго Казанскаго Университета В. П. Горяевымъ, была послѣднимъ передана для опредѣленія разнымъ спеціалистамъ, но пока ихъ опредѣленія не получено.

Въ общемъ приходится съ сожалѣніемъ отмѣтить въ отчетномъ

Digitized by Google

году, какъ и въ прошломъ, значительный застой въ дѣятельности Отдѣленія за недостаткомъ рабочихъ силъ, что отразилось ограниченіемъ числа засѣданій какъ Распорядительнаго Комитета, такъ и общихъ собраній членовъ и количествомъ прочитанныхъ на нихъ докладовъ.

Вспомогательныя учрежденія Отдѣленія.

1. Музей.

Коллекціи музея въ отчетномъ году пополнились преимущественно изъ лѣтнихъ экскурсій, какъ въ естественно-историческомъ, такъ и въ антропологическомъ отдѣлахъ, и пріобрѣтеніемъ на незначительную сумму на средства Отдѣленія предметовъ по отдѣламъ палеонтологіи и по этнографіи бурятъ и монголовъ, отличающемуся особенною бѣдностью. Изъ пожертвованій болѣе цѣнныхъ, поступившихъ въ музей, нужно отмѣтить, главнымъ образомъ, 12 манекеновъ южныхъ китайцевъ изъ Фу-чжоу, 8 моделей судовъ и лодокъ изъ той же мѣстности, 5 альбомовъ съ видами Китая и нѣсколько другихъ мелкихъ предметовъ и книгъ по географіи Китая, пожертвованныхъ М. Г. Киселевымъ, а также коллекцію моделей китайскихъ земледѣльческихъ и промышленныхъ орудій, нѣсколько музыкальныхъ инструментовъ и предметовъ религіознаго культа, предоставленныхъ музею А. М. Коковинымъ. Такимъ образомъ, благодаря этимъ жертвователямъ, китайскій отдѣлъ музея значительно пополнился и вслѣдствіе тѣсноты помѣщенія пришлось перемѣщать почти всѣ коллекціи музея.

Въ общемъ поступило въ отчетномъ году въ музей 133 номера въ 967 экземплярахъ, что составитъ съ сохранявшимися по 1 января 1900 года 1545 номеровъ въ 11065 экземплярахъ; въ томъ числѣ:

въ отдѣлѣ антропологіи и доисторической археологіи 220 ном. въ 2002 экз. (приб. 18 ном. въ 365 экз.)
» » этнографіи 472 ном. въ 2635 экз. (приб. 81 ном. въ 181 экз.)
« » естествознанія 655 ном. въ 5846 экз. (приб. 25 ном. въ 398 экз.)
въ томъ числѣ: по зоологіи 416 ном. въ 2535 экз. (приб. 16 ном. въ 113 экз.)
» ботаникѣ 25 ном. въ 1494 экз. (приб. 3 ном. въ 243 экз.)
» минералогіи 122 ном. въ 1563 экз. (приб. 4 ном. въ 40 экз.)
» палеонтологіи 102 ном. въ 254 экз. (приб. 2 ном. въ 62 экз.)
въ отдѣлѣ промышленности и сельскаго хозяйства 45 ном. въ 69 экз. (приб. 4 ном. въ 8 экз.)
» » нумизматики 153 ном. въ 513 экз. (приб. 5 ном. въ 15 экз.)

Digitized by Google

Нельзя не отмѣтить особенной дѣятельности хранительницы музея, посвятившей въ отчетномъ году не мало времени и кропотливаго труда по перемѣщенію коллекцій и приведенію ихъ въ надлежащій видъ.

Въ отчетномъ году кромѣ лѣтнихъ мѣсяцевъ (іюня, іюля и августа) музей былъ открытъ для публики по воскреснымъ днямъ кромѣ января, въ которомъ было произведено перемѣщеніе коллекцій. Всѣхъ посѣтившихъ музей было 1832 человѣка. Въ томъ числѣ: иногородныхъ 122 и городскихъ 1710.; изъ нихъ: привилегированныхъ сословій 226, учениковъ и учениць 199, мѣщанъ 616, крестьянъ и казаковъ 70, бурятъ 103, монголовъ 51 и китайцевъ 567.

2. Библіотека.

Въ отчетномъ году кромѣ книгъ, пожертвованныхъ разными авторами и изданій министерствъ и учрежденій, поступило въ библіотеку изданій отъ разныхъ ученыхъ обществъ, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, въ обмѣнъ на изданія Отдѣленія 86 названій въ 275 томахъ. Такимъ образомъ, къ 1-му января 1901 года въ библіотекѣ состоитъ всего 1318 названій въ 3305 томахъ.

Въ отчетномъ году вступили вновь въ обмѣнъ съ изданіями Отдѣленія слѣдующія учрежденія и Общества: Императорская Публичная Библіотека въ С.-Петербургѣ, Статистическое Отдѣленіе генералъ-квартирмейстерской части Главнаго Штаба Военнаго Министерства, Туркестанскій Отдѣлъ И. Р. Г. О., Красноярскій Отдѣлъ Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства, Естественно-историческій музей Таврическаго Губернскаго Земства, Наукове Товариство имени Шевченка во Львовѣ, Нью-Іоркская Публичная Библіотека, редакція «Annales de géographie» въ Парижѣ и «Gesellschaft für Erd und Volkerkunde zu Giessen», такъ что въ отчетномъ году Отдѣленіе обмѣнивалось съ 84 обществами и изданіями въ Россіи и съ 26 заграничными.

3. Метеорологическая станція.

Метеорологическою станціею, помѣщавшеюся во дворѣ сиропитательнаго ремесленнаго училища, завѣдывалъ членъ Отдѣленія И. Б. Капустинъ, доставлявшій по примѣру прошлыхъ лѣтъ ежемѣсячныя вѣдомости наблюденій для печатанія въ «Трудахъ» Отдѣленія.

Digitized by Google

Изданія Отдѣленія.

Въ отчетномъ году напечатаны 3 вып. I тома «Трудовъ» Отдѣленія за 1898 г. и 1 и 2 вып. II тома за 1899 г. Къ сожалѣнію, по несвоевременному исполненію заказа въ типографіи въ Москвѣ первый выпускъ получился, а вторые еще не получены, что весьма затрудняло своевременную разсылку изданій, какъ членамъ мѣстнымъ и иногороднимъ, такъ и разнымъ Обществамъ и учрежденіямъ, съ которыми Отдѣленіе обмѣнивается. Корректуру монгольскихъ словъ въ вышеупомянутыхъ выпускахъ принялъ на себя любезно А. Д. Рудневъ въ С.-Петербургѣ, къ которому московская типографія высылала корректурные листы.

Средства Отдѣленія.

Смѣта доходовъ на текущій годъ не оправдалась. Кризисъ, постигшій въ отчетномъ году Троицкосавскъ и Кяхту, значительно отразился и на средствахъ Отдѣленія. Уменьшеніе числа членовъ и недоимки въ платежѣ членскихъ взносовъ дали вмѣсто предполагавшихся 900 лишь 790 рублей. Будущій годъ представляетъ еще большее сокращеніе доходовъ въ виду уменьшенія годичной субсидіи отъ Кяхтинскаго купеческаго общества и Троицкосавской городской Думы, вмѣсто прежде получаемыхъ 500 рублей, едва 200 рублей; такимъ образомъ, уменьшеніе средствъ въ будущемъ не можетъ не отразиться на дальнѣйшемъ развитіи Отдѣленія, если распорядительный комитетъ не приметъ мѣръ для изысканія средствъ, которыя тѣмъ нужнѣе, что предполагаемый ремонтъ зданія музея можетъ потребовать больше затратъ, нежели предположено въ смѣтѣ, принимая во вниманіе ветхость зданія. Приступить же въ слѣдующемъ году къ ремонту зданія, распорядительный комитетъ призналъ необходимымъ, въ виду значительнаго холода зимой, въ особенности въ нижнемъ этажѣ зданія, какъ равно въ виду тѣсноты помѣщенія, въ особенности для «минералогическаго» отдѣла и библіотеки. Ремонтъ будетъ состоять въ расширеніи названныхъ помѣщеній, передѣлкѣ одного изъ подваловъ въ жилую комнату, поправки печей, оконъ, дверей и т. д., на что ассигновано до 400 рублей. Передѣлкой части подвала въ помѣщеніе музея будетъ положено начало необходимому въ будущемъ ремонту и передѣлкѣ, при увеличеніи коллекцій, остальныхъ подваловъ въ жилыя помѣщенія.

Digitized by Google

О предполагаемыхъ ученыхъ занятіяхъ членовъ Отдѣленія въ 1901 г.

Въ наступившемъ году предполагаютъ принять участіе въ лѣтнихъ экскурсіяхъ и ученыхъ занятіяхъ слѣдующія лица: М. И. Моллесонъ намѣрена собирать какъ ихтіологическую, такъ и ботаническую коллекціи по правымъ притокамъ рѣки Чикоя, никѣмъ еще въ этихъ мѣстахъ не собранныя, и въ другихъ мѣстахъ Забайкалья. П. С. Михно хочетъ заняться собираніемъ мѣстной флоры и насѣкомыхъ въ Монголіи, въ верховьяхъ р. Иро и по ея притокамъ. Кромѣ упомянутыхъ коллекцій означенныя лица по просьбѣ М. Д. Рузскаго, приватъ-доцента Императорскаго Казанскаго университета, намѣрены собирать по примѣру прошлаго лѣта коллекціи муравьевъ въ указанныхъ выше мѣстностяхъ; В. П. Горяевъ будетъ экскурсировать въ сѣверныхъ частяхъ озера Байкала, продолжая собиранія его фауны; Ю. Д. Талько-Грынцевичъ намѣренъ продолжать археологическія изслѣдованія въ Троицкосавскомъ и смежныхъ съ нимъ округахъ и выяснить, насколько возможно, и въ другихъ мѣстахъ характеръ погребенія, аналогичный Култукскому. Кромѣ того, онъ намѣренъ окончить въ текущемъ году свой многолѣтній трудъ, касающійся обработки собранныхъ матеріаловъ по антропологіи населенія Центральной Азіи: монголо-халхасцевъ, бурятъ и тунгусовъ.

Временный замѣститель предсѣдателя Отдѣленія *Гонести.*

Правитель дѣлъ *Ю. Талько-Грынцевичъ.*

Digitized by Google

КАССОВЫЙ

Троицкосавско-Кяхтинскаго Отдѣленія

съ 1 декабря 1899 года

ПРИХОДЪ.	Руб.	К.	Руб.	К.
Остатокъ отъ предыдущаго года	—	—	175	32
Членскихъ взносовъ	—	—	790	—
Пособія: a) Правительственнаго	500	—		
» b) Троицкосавскаго городского общества	200	—		
» c) Кяхтинскаго Общества	300	—	1000	—
Сборы со спектакля и публичной лекціи, прочитанной И. Н. Шмаковымъ въ пользу музея	338	71		
Случайныхъ поступленій	94	62	433	33
Итого . . .	—	—	2398	65

Примѣчаніе. Въ кассѣ Отдѣленія хранится капиталъ, по книжкѣ № 284 сберегательной кассы Кяхтинскаго казначейства, 177 р. 70 к., собранный на памятникъ извѣстной путешественницы А. В. Потаниной.

Правитель дѣлъ

Казначей

Digitized by Google

) Т Ч Е Т Ъ

Іриамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О.

ю 1 декабря 1900 года.

РАСХОДЪ.	Руб.	К.	Руб.	К.
Общіе расходы.				
УЧЕНЫЯ ПРЕДПРІЯТІЯ:				
Пособія и лѣтнія экскурсіи	175	—		
Пособіе наблюдателю метеорологической станціи	50	—	225	—
Печатаніе изданій [1]	—	—		
Канцелярскіе, почтовые и телеграфные расходы	48	29		
Освѣщеніе и прислуга на общихъ собраніяхъ	24	88	73	17
ПО МУЗЕЮ И БИБЛІОТЕКѢ:				
Жалованье консерватору	470	—		
Стеклянная посуда, презервативы и мелкіе расходы по музею	54	27		
Пополненіе коллекцій	75	42		
Мебель	74	02		
Выписка книгъ и журналовъ	16	16		
Отопленіе	116	—		
Наемъ караульнаго	60	—		
Ремонтъ зданія музея, хозяйственные и мелкіе расходы и городской налогъ . . .	65	45	931	32
			1229	49
[1]) Кромѣ того, предполагается уплатить за печатаніе изданій отчетнаго года до 680 руб.	—	—	680	—
			1909	49
Остается на 1901 годъ	489	16	489	16
Итого . . .	—	—	2398	65

Ю. Талько-Грынцевичъ.

М. Бардашевъ.

Digitized by Google

СМѢТА ДОХОДОВЪ

Троицкосавско-Кяхтинскаго Отдѣленія

съ 1 декабря 1900 года

ПРИХОДЪ.	Руб.	К.	Руб.	К.
Остатокъ отъ предыдущаго года до	—	—	489	16
Членскихъ взносовъ	—	—	600	—
Пособія: a) Правительственнаго Отдѣленію	500	—		
» b) » Музею . .	100	—		
» c) Троицкосавскаго городского общества	100	—		
» d) Кяхтинскаго городского общества	100	—	800	—
Сбора отъ предполагаемыхъ публичной лекціи и спектакля въ пользу музея	400	—		
Случайныхъ поступленій	40	—	440	—
Итого . . .	—	—	2329	16

Правитель дѣ

Казначе

Digitized by Google

И РАСХОДОВЪ

Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О.

по 1 декабря 1901 года.

РАСХОДЪ.	Руб.	К.	Руб.	К.
Общіе расходы.				
УЧЕНЫЯ ПРЕДПРІЯТІЯ:				
Пособія и лѣтнія экскурсіи	195	—		
Печатаніе изданій	800	—	995	—
Канцелярскіе, почтовые и телеграфные расходы	40	—		
Освѣщеніе и прислуга на общихъ собраніяхъ	24	—	64	—
ПО МУЗЕЮ И БИБЛІОТЕКѢ:				
Жалованье консерватору	480	—	480	—
Презервативы и мелкіе расходы по музею .	32	16		
Пополненіе коллекцій	120	—		
Мебель	40	—		
Выписка книгъ и журналовъ	18	—		
Отопленіе	100	—		
Наемъ караульнаго	60	—	370	16
Ремонтъ зданія	400	—	400	—
Хозяйственные и мелкіе расходы и городской налогъ	20	—	20	—
Итого . . .	—	—	2329	16

Ю. Талько-Грынцевичъ.

М. Бардашевъ.

Digitized by Google

А К Т Ъ.

1901 года, мая 18 дня. Ревизіонная комиссія въ составѣ Предсѣдательницы А. А. Ошурковой и членовъ А. Ф. Губаревича и К. И. Назимова, провѣривъ кассовый отчетъ Троицкосавско-Кяхтинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла Географическаго Общества за годъ съ 1 декабря 1899 года по 1 декабря 1900 года и разсмотрѣвъ отчетъ о дѣятельности названнаго Отдѣленія за тотъ же промежутокъ времени, нашли, что кассовый отчетъ составленъ правильно и во всемъ согласно съ документами и приходо-расходною книгою. При разсмотрѣніи отчета о дѣятельности Отдѣленія Ревизіонная Комиссія не могла не обратить вниманія на значительное количество, по сравненію съ научными силами Отдѣленія, ученыхъ работъ и экскурсій для составленія коллекцій, причемъ труды членовъ Отдѣленія, будучи напечатаны въ спеціальныхъ изданіяхъ, пользующихся заслуженною научною извѣстностью, должны были содѣйствовать упроченію связи Отдѣленія съ другими ученымъ Обществами и къ возбужденію вниманія и справедливой оцѣнки во всемъ ученомъ мірѣ къ посильной плодотворной работѣ Отдѣленія. Собранныя же членами Отдѣленія коллекціи дали возможность извѣстнымъ знатокамъ той или иной области знаній подвинуть изученіе флоры и фауны столь интереснаго для науки края, какъ Забайкалье. Въ этомъ направленіи дѣятельности Общества, весьма желательномъ, по мнѣнію Ревизіонной Комиссіи, для развитія и въ будущемъ, особенно цѣнныя услуги Отдѣленію оказали Правитель дѣлъ Ю. Д. Талько-Грынцевичъ и хранительница музея М. И. Моллесонъ. Несмотря на сократившіяся средства, предположенія Распорядительнаго Комитета о расширеніи помѣщеній музея найдены комиссіей вполнѣ отвѣчающими цѣли, такъ какъ музеи Сибири справедливо обращаютъ на себя общее вниманіе, что еще недавно было подтверждено Высочайшимъ дарованіемъ ежегодной пенсіи въ 600 рублей основателю музея въ

Digitized by Google

г. Минусинскѣ, по докладу Вице-Президента Географическаго Общества, члена Государственнаго Совѣта П. П. Семенова.

Значительные результаты дѣятельности Распорядительнаго Комитета заставляютъ Ревизіонную Комиссію отмѣтить также труды лицъ, составляющихъ комитетъ, столь безвозмездно и всесторонне преданныхъ дѣлу и полезныхъ Отдѣленію, и указать, что подобная дѣятельность заслуживаетъ особаго благодарнаго и внимательнаго отношенія къ себѣ мѣстнаго Общества.

Въ лицѣ единственнаго въ городѣ очага науки наша далекая окраина пріобщена къ научной мысли всей Россіи, и мѣстное, сравнительно очень большое, Общество весьма чутко относится къ проявленіямъ жизни своего научнаго органа, число членовъ увеличивается и крайне нужныя средства не изсякаютъ, и, какъ это Ревизіонная Комиссія въ правѣ заключить и надѣяться, если бы явилось нѣкоторое затрудненіе въ такихъ начинаніяхъ, напримѣръ, какъ расширеніе музея, члены Общества, извѣстные въ то же время по своей общей просвѣтительной дѣятельности въ гг. Кяхтѣ и Троицкосавскѣ, не откажутъ внести посильную лепту и на эту благую цѣль. Столь же желательна и дальнѣйшая помощь Отдѣленію отъ думы, купеческаго общества, кружка любителей сценическаго искусства и другихъ общественныхъ учрежденій и группъ. Предсѣдательница А. Ошуркова, члены Губаревичъ и К. Назимовъ.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Acme
Bookbinding Co., Inc.
300 Summer Street
Boston, Mass. 02210